СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области в сети «Интернет», в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе»

«Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом – б. дом купца Шабанина» по адресу: Ленинградская область, Волховский район, г. Новая Ладога, пр. К. Маркса, 37 в целях обоснования включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Матвеев Борис Михайлович
Образование	Высшее – Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени государственный педагогический институт имени В.И. Ленина, аспирантура СПбГАСУ
Специальность	Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия
Ученая степень (звание)	Кандидат архитектуры
Стаж работы	46 лет
Место работы, должность	ООО «Союз Экспертов Северо-Запада»; должность - эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы
Реквизиты аттестации Минкультуры России	Приказ Минкультуры России от 24.06.2025 № 1102, от 01.10.2025 № 1750

Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертизы): с 01.06.2026 по 13.07.2026.

Срок, в течение которого заключение экспертизы было опубликовано в сети «Интернет» в соответствии с п.п 30 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530: с 18.09.2026 по 29.09.2026.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации
1	Обращение от 26.09.2026 № 24-5375 (вх. от 26.09.2026 № 01-11-1256/2026):	Принято для учета в работе

	«1. Непонятно, почему историко-культурная экспертиза проведена только в отношении дома 37 и не рассмотрен соседний с ним дом 39/2. Дома 37 и 39/2 составляют единый комплекс - это жилой дом и пекарня (мучной склад) купца Шабанина. В качестве единого объекта эти два здания включены в перечень исторически ценных градоформирующих объектов на основании приказа Комитета по культуре Ленинградской области от 28.09.2020 № 01-03/20-257 «О включении в перечень исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Ленинградской области, города Новая Ладога Ленинградской области» (под номером 39 – Жилой дом, пекарня (бывший дом купца Шабанина) по адресу: г. Новая Ладога, пр. Карла Маркса, 37, 39/2). Приказом Комитета по культуре № 01-03/20-123 от 13.04.202 установлены границы единого выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом пекарня» по адресу: г. Новая Ладога, пр. Карла Маркса, 37, 39/2. И в отношении комплекса из двух домов была проведена историко-культурная экспертиза экспертом Е.А. Загоскиным в 2015 году, которая была отправлена на доработку, однако объект исследования был установлен верно. Дом купца Шабанина с пекарней - редкий пример комплекса купеческой усадьбы начала XX века, сохранившим жилой дом и служебный флигель (пекарню и мучной склад). Это обстоятельство значительно повышает ценность объекта по сравнению с отдельно стоящими домами. При рассмотрении по отдельности предопределен вывод и дома 39/2 (пекарня) – сам по себе это заурядный дом, а как часть усадьбы он имеет ценность. 2. Из сказанного следует и ошибочный вывод эксперта об отсутствии у объекта градостроительной ценности. Как единый объект дом купца Шабанина с пекарней имеет важное градостроительное значение - он формирует перекресток пр. Карла Маркса и ул. Володарского. Эксперт этот факт при оценке градостроительной ценности не учел.	

	3. На стр. 26 эксперт сравнивает дом с аналогичными, по мнению эксперта, домами в Волосове, Архангельске и Малой Вишере. Цель сравнения – очевидно, показать, что дом не уникален и имеет многочисленные аналоги. Но адреса этих домов эксперт не указывает. Неизвестно, когда эти дома построены, где именно они находятся, сохранились ли они до настоящего времени. Кроме того, приведенные дома не аналогичны дому Шабанина. Последний имеет справа двухэтажную пристройку, через которую осуществлялся вход в дом. Эта делает его облик более привлекательным и выразительным, особенно с учетом одноэтажного флигеля 39/2 – они дополняют друг друга. Дома на приведенных экспертом фотографиях такой пристройки не имеют. И опять же - некорректно сравнивать единичный дом и комплекс из главного дома и служебного флигеля. 4. Экспертом не учтена роль объекта в восприятии важнейшего объекта культурного наследия – Климентовской церкви, находящейся от него в непосредственной близости, а также чуть более отдаленной Иоанно-Богословской церкви. Эти два объекта вообще не упомянуты в исследовании применительно к экспертируемому объекту. 5. На стр. 9 среди изученных экспертом архивов указан Национальный архив Финляндии. Вызывает недоумение: что мог исследовать эксперт в финском архиве про дом в Тихвине, и тем более в 2026 году? Эта же нелепость встречается и в ряде других ГИКЭ по Тихвину, причем подписанных разными экспертами (Матвеевым и Филиповичем) – это означает, что текст был скопирован без чтения и проверки из какого-то другого документа, и говорит о поспешности, небрежности и недобросовестности проведения экспертизы. Согласно ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного	

	наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов научной обоснованности, объективности, законности, а также достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу. Согласно п. 18 постановления Правительства РФ от 25.04.2024 № 530 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (далее – Положение о ГИКЭ), при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать обеспечивать объективность, всесторонность и полноту проводимых исследований, а также достоверность и обоснованность своих выводов. Как следует из приведенных выше п.1-5, экспертное заключение по рассматриваемому объекту грубо противоречит указанным правовым нормам. Исследование не является всесторонним и полным, а вывод не обоснован. На основании изложенного прошу отказать в согласовании данного акта по результатам историко-культурной экспертизы. Предлагаю признать экспертное заключение по данному объекту недостаточно необоснованным и отправить экспертизу на доработку.	

Заместитель председателя комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области Г.Е. Лазарева

Исп.: М.Ю. Рословцева, тел.: 8(812)539-45-11; myu_roslovtseva@lenreg.ru