Акт
государственной историко-культурной экспертизы

документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

г. Петрозаводск «30» сентября 2026 года

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530.

1. Дата начала и окончания проведения экспертизы:

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза проведена в период с 08.09.2026 г. по 30.09.2026 г.

2. Место проведения экспертизы:

Ленинградская область, Кингисеппский район, Большелуцкое сельское поселение, д. Комаровка; г. Петрозаводск

3. Заказчик государственной историко-культурной экспертизы: ООО «ПМ-Гео».

4. Сведения об эксперте:

4.1. Фамилия, имя, отчество: Тарасов Алексей Юрьевич

4.2. Образование: высшее

4.3. Специальность: историк, археолог

4.4. Наличие степени (звания): доктор исторических наук (2023 г.)

4.5. Стаж работы: 25 лет

4.6. Место работы и должность: Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник

4.7. Реквизиты аттестации: Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 29.07.2026 г. № 1417 (с приложением списка государственных

экспертов). Направления экспертной деятельности:

- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ;

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, границ территории объекта культурного наследия.

4.8 Отношение к заказчику:

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или

имущественных прав для себя или третьих лиц.

5. Информация о том, что в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее в тексте – Федеральный закон); за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы и обязуется выполнять требования «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530.

6. Объект государственной историко-культурной экспертизы:

Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» – «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», ООО «ПМ-Гео», 2026.

7. Основание для проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- «Положение о государственной историко-культурной экспертизе». Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530;
- Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1;
- Договор подряда на выполнение услуг № 31/26 от 08 сентября 2026 г. между экспертом Тарасовым А.Ю. и ООО «ПМ-Гео» на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

8. Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона: на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

9. Перечень документов, предоставленных заказчиком:

- Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1 (Приложение № 1);
- Документация «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», ООО «ПМ-Гео», 2026 (Приложение №2);
- Письмо ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» от 08.09.2026 № 1979 (Приложение №3);
- Договор подряда на выполнение услуг № 31/26 от 08 сентября 2026 г. между экспертом Тарасовым А.Ю. и ООО «ПМ-Гео» на проведение государственной историко-культурной экспертизы (Приложение №4).

10. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

11. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

11.1 Изучена документация, представленная Заказчиком экспертизы:

- о точном местонахождении и размерах земельного участка;
- сведения об отсутствии данных о наличии на указанной территории объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия;
- результаты натурного обследования участка землеотвода, проведённого археологическим отрядом под руководством М.А. Холкиной.

11.2 Проверено соответствие документации о выполненных полевых археологических работах требованиям Федерального закона № 73 от 25 июня 2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённого

постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук от «12» апреля 2023 г. №15.

11.3 Проведен сравнительный анализ представленных данных со сведениями, имеющимися в научно-справочной литературе и картографических источниках для оценки историко-культурной значимости земельного участка.

В результате изучения имеющихся материалов считаю представленную документацию достаточной для подготовки заключения Акта государственной историко-культурной экспертизы.

12. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Согласно письму Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1, в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия отсутствуют. Испрашиваемая территория расположена вне границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий выявленных объектов культурного наследия, включенных в Перечень, вне границ территорий исторических поселений. Испрашиваемая территория не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ). Сведения о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении испрашиваемой территории отсутствуют.

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает, в связи с чем необходимо проведение государственной историко-культурной экспертизы данного участка.

Данная экспертиза не рассматривает вопросы, связанные с архитектурным наследием. В данном акте рассматриваются только мероприятия, связанные с археологическим изучением рассматриваемого участка. Наличие/отсутствие объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в области архитектуры, истории и монументального искусства, а также влияние планируемой хозяйственной деятельности на такие объекты, не отражены в представленной на экспертизу документации, экспертом не рассматривались и не являлись задачами настоящей экспертизы.

Археологическое обследование земельного участка выполнено по договору, заключенному между ООО «ПМ-Гео» и ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» на основании действующего законодательства по Открытому листу № Р018-00103-00/ 04034696, выданному по решению Министерства культуры Российской Федерации от 23.12.2025 г. Холкиной Маргарите Алексеевне на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на

указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа – 23 декабря 2025 г. – 30 июня 2026 г.

По результатам археологического обследования была составлена документация «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

12.1 Описание современного состояния участка:

Проектируемый объект «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» расположен в северной части деревни Комаровка Большелуцкого сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области, в треугольнике, образованном р. Кама, руч. Нотика и трассой А-180 Нарва. Земельный участок представляет собой линейный объект длиной 1,3 км при ширине не более 20 м в виде сложного замкнутого контура.

Расположение объекта на местности определяется координатами полосы отвода, приведёнными в Приложении 1 документации «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

12.2. Краткие исторические сведения:

Первые археологические работы по изучению памятников каменного века на правом берегу Нарвы начались в конце 1930-х – 1940-е гг. и связаны с именами эстонских археологов. В 1940 г. Ричардом Индреко были открыты памятники Ломми-1, 2 и 3, последний из которых исследовался раскопками площадью не менее 152 кв. м. Впоследствии памятник Ломми-3 был повторно исследован Нарвской экспедицией в 1952 г.

Активные разведочные и раскопочные работы проводились в 1950-60-е гг. под руководством Н.Н. Гуриной. Так, в 1951 г. в связи со строительством ГЭС на р. Нарва под ее руководством в этом районе начались разведочные работы экспедиции ЛОИА как на правом, так и на левом берегу р. Нарвы. На левом берегу р. Нарвы были открыты и раскопаны значительной площадью памятники Нарва-1, 2 и 3 (Нарва-Рийгикюла). Раскопки памятника Нарва-Рийгикюла-3, начатые Н.Н. Гуриной, были в 1958 г. продолжены Л. Янитсом.

В 1953 г. в черте г. Нарва в 1 км выше по течению от Нарвского замка было обнаружено многослойное поселение Нарва Йоаорг, содержащее материалы эпохи мезолита, неолита и раннего металла. На памятнике проводились раскопки под руководством Л. Янитса в 1954, 1957, 1960, 1962 и 1964 гг., общая площадь которых составила около 450 кв.м.

Позднее, уже в 1960 г. на левом берегу р. Нарвы был зафиксирован памятник

Нарва-Кудрукюла. Раскопки этого памятника проводились уже в 1979-81 гг. под руководством Л. Янитса и Э. Эфендиева. По итогам работ было получено не менее 10 000 фрагментов керамики.

Большой интерес представляет исследованное Ивангородской экспедицией ЛОИА совместно с Нарвским городским музеем в 1981-1984 гг. местонахождение Венкуль. На площади в 200 кв.м. на глубине до 4,5 м был собран подъемный материал, включающий в себя, в том числе, развалы керамических сосудов, преимущественно, с органической примесью.

С 1991 г. археологические работы в низовьях р. Нарва на территории Эстонии проводятся под руководством А. Крийска. Здесь было найдено не менее двух десятков новых археологических памятников, на ряде из них проведены раскопки. В 2008 г. здесь была обнаружена уникальная стоянка Нарва-Йыэсуу, на которой материалы развитого и позднего неолита представлены в стратиграфической последовательности.

С 2005 г. Карельский археологический отряд МАЭ РАН ежегодно ведёт работы в Нарвско-Лужском междуречье как самостоятельно, так и совместно с другими российскими и зарубежными научными организациями. Археологические работы, проводимые КАО МАЭ РАН, носят комплексный археолого-палеографический характер: одной из важнейших задач проводимых многолетних наблюдений является выработка модели ландшафтной приуроченности археологических памятников разных эпох для отдельных районов восточной части Финского залива. С использованием ГИС-технологий для изучаемой территории было проведено моделирование древних береговых линий, к которым должны быть приурочены археологические памятники.

В 2005-14 гг. проводилось сплошное обследование участков береговых линий Рийгикюльской и Кудрукюльской палеокос, фиксация и сбор находок подъемного материала. За этот период на российской части Кудрукюльской палеокосы работами Карельского археологического отряда было выявлено не менее двадцати археологических памятников, содержащих материалы разных эпох. Работами 2011-14 гг. на участке площадью 30 Га было выявлено скопление из 14 памятников эпохи неолита и раннего металла (Россонь-1-10, 12-13, 15-16). Они представляют собой скопления подъемного материала, достаточно компактные по площади (не более 50 кв. м). Памятники располагаются на небольших песчаных всхолмлениях, образующих две параллельные цепочки, вытянувшиеся с севера на юг. Примечательно, что памятники расположены на разных высотных уровнях, что может свидетельствовать о том, что часть из них приурочена к берегу древней лагуны, а часть - к берегам мелких заболачивающихся озер. Информация о памятниках каменного века Нарвско-Лужского междуречья собрана в коллективной монографии.

С 2018 г. изучение памятников эпохи камня и бронзы в Нарвско-Лужском междуречье ежегодно проводится экспедицией ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова и М.А. Раззак (Юшковой). За время работ на южном берегу Финского залива, в т.ч. в Нарвско-Лужском междуречье, было выявлено 26 памятников неолита – эпохи бронзы, на семи из которых проведены полномасштабные раскопки общей площадью около 10 000 кв. м. Эти работы существенно дополнили культурно-хронологическую картину региона периода неолита – эпохи бронзы.

Изучение крепости Ям на берегу р. Луги началось ее в 1909 г. Тогда во время

возведения Коммерческого училища рабочие наткнулись на каменную кладку южной башни с бойницей, обращённой к востоку. Тогда же была найдена юго-западная башня, чьи остатки почти целиком разрушили в 1926 году во время сооружения моста над рекой Лугой.

Первые крупномасштабные археологические работы на крепостной территории провела в 1971 году экспедиция ЛОИА АН СССР во главе с А. Н. Кирпичниковым. На площади памятника было заложено девять раскопов суммарной площадью 960 м². С восточной стороны городища удалось зафиксировать стену толщиной 4,5 м и высотой 1,9 м от фундамента, располагавшуюся непосредственно под дёрном и датируемую концом XV – нач. XVI вв. В детинце и около северной стены были найдены предметы материальной культуры жителей крепости XV–XVI веков, а так же шведских военных XVII в. Кроме того, в детинце были открыты руины не зафиксированного в письменных документах четырёхстолпного храма с одной апсидой, отнесённого к XIV веку. Археологические исследования подтвердили высокую достоверность чертежей крепости 1680 г. из Стокгольмского Королевского военного архива. В результате проведенных работ было доказано, что в XVIII в. часть крепостных стен, находящихся на месте, где впоследствии проложили Нарвскую дорогу, была уничтожена.

Повторные археологические исследования крепости были проведены в 1994 г. экспедицией ИИМК РАН в связи с реконструкцией моста через р. Лугу.

В 2009 г. С.Н. Лисицыным при осмотре территории крепости Ям, а также западных и северо-западных окраин г. Кингисепп было выявлено три местонахождения каменных и костяных артефактов, часть из которых может относиться к каменному веку.

На Ижорском плато наиболее широко представлены и хорошо изучены памятники эпохи средневековья и нового времени. Археологическое обследование плато началось с грандиозных по объему раскопок Л. К. Ивановским погребальных памятников – курганов и жальников. За 1872-1891 гг. им было вскрыто на плато в общей сложности 5877 захоронений, материалы из которых позднее были опубликованы А. А. Спицыным. Эти материалы создали основу источниковой базы по археологии региона, которая не теряет своего значения по сей день.

Вскоре началась работа по составлению полной археологической карты Санкт-Петербургской губернии, в которой приняли участие Н. К. Рерих, В. Н. Глазов, А. Э. Мальмгрен и Л. Н. Целепи, и которая, к сожалению, так и не была тогда опубликована. В 1927-1931 гг. на Ижорском плато начался новый этап полевых исследований. Палеоэтнологический отряд под руководством П. П. Ефименко собрал ценную информацию о распространении в регионе археологических памятников, удалось впервые наметить топографическое расположение разных типов погребальных сооружений в могильниках.

Археологические исследования Ижорского плато затем возобновились вновь уже в 1970-е гг. силами, прежде всего, ЛОИА и кафедры археологии ЛГУ. Этими работами руководили Г. С. Лебедев, Ю. М. Лесман, Е. А. Рябинин, В. А. Кольчатов, В. А. Лапшин и др. Ижорской экспедицией ЛОИА за 1970-80-е гг. раскопано более 200 погребальных комплексов. Среди археологических памятников следует особо отметить раскопки О. Н. Овсянниковым крепости Копорье. С 1987 года под руководством В.А. Лапшина работала Ленинградская областная экспедиция ЛОИА АН СССР, одной из основных задач которой явилось создание полной

археологической карты Ленинградской области. Ее 1я часть, вышедшая в 1990 г., посвящена западным районам области, в частности, Кингисеппскому, Волосовскому и Гатчинскому.

С 1979 г. исследованием территории расселения ижоры занимается О. И. Конькова. В результате ее работ было обнаружено свыше двадцати ижорских могильников XI–XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши. На современном этапе археологические разведки и раскопки памятников эпохи средневековья часто связаны с новостроечными и экспертными работами. В 2008-2011 гг. под руководством К.В. Шмелева были проведены широкомасштабные раскопки поселенческого памятника Слободка 3.

В эпоху средневековья жители Водской земли не представляли собой этнографического единства. В IX-X вв. на территории лесной зоны Восточной Европы происходит расселение славян. В X в. на земли Ижорского плато начинает распространяться власть Великого Новгорода. Южное побережье Финского залива и Ижорское плато входило в состав Водской земли, подвластной Новгородской боярской республике. Северо-западная граница распространения славяно-финского расселения маркируется грунтовым могильником Красное Село. Захоронения здесь были впервые обнаружены и описаны в 1869 г. при рытье рва для артиллерийских маневров. На основании особенностей погребального обряда указанный могильник можно связывать с прибалтийско-финскими народами ижорой и водью.

Помимо расселившегося по территории Ижорской возвышенности собственно русского населения (само расселение происходило, судя по всему, от юго-западной и юго-восточной окраин плато к его центру и далее к побережью Финского залива), исторические источники отмечают здесь и представителей иных народов – води, ижоры. Ижора - прибалтийско-финский народ, традиционно обитавший к югу от Финского залива. В XIII–XIV вв. ижорская область расселения включала в себя как минимум часть течения Невы и бассейн реки Ижоры, а к концу XV в. ижора достаточно плотно заселила все южное побережье Финского залива вплоть до нижнего течения Луги.

Карта распространения средневековых памятников достаточно хорошо совпадает с картой расположения современных деревень. Картина хозяйственного освоения края практически не изменилась с древних времён. Это привело к тому, что поселения – селища и городища – со временем оказались погребены под более поздней сельской и дачной застройкой. Поэтому основной тип археологических памятников здесь – это могильники, возникавшие вокруг поселений и насчитывающие иногда сотни курганных и жальничных погребений. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, на склонах и на краю всхолмлений. Ижорских поселений на этой территории практически неизвестно, вероятно, ввиду их кратковременности и того, что в большинстве случаев и без того незначительные свидетельства проживания ижоры стирались интенсивной хозяйственной деятельностью более поздних эпох. Стабильность системы расселения в эпоху средневековья и нового времени привела и к тому, что многие ижорские и водские могильники XII – XIII вв. постепенно трансформировались в этнографические кладбища и даже дожили до современности (напр., могильник Корветино).

С изначально неоднородным по своему составу населением Водской земли связывается огромный массив курганов Ижорского плато, где зафиксировано более

150 средневековых сельских кладбищ, включающих более 10 000 курганов и жальников XI–XIV вв. Их изучение позволяет проследить наличие на Ижорской возвышенности переселенцев как из центральных районов Новгородской земли, так и со стороны Пскова. В материалах нескольких могильников в западной части плато (Войносолово, Мануйлово) отчетливо проступают эстонские элементы.

Плотность распределения могильников и связанных с ними поселений на основной части Ижорской возвышенности чрезвычайно высока – расстояние между соседними памятниками зачастую составляет всего 1–3 км. Хронология курганно-жальничных древностей составлена Ю. М. Лесманом. Основная часть захоронений относится к XI-XIII вв. С сер. XIII в. происходит резкое сокращение численности известных памятников.

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI в. представителями новой администрации была произведена полная перепись вновь присоединенных земель. Изучение сохранившихся писцовых книг позволяет проследить заселение обследуемого региона.

По Столбовскому мирному договору 1617 г. территория Копорского, Ямгородского и Ивангородского уездов отошла к Швеции. В результате почти все православное население (как русские, так и ижоры) покидают территорию шведской Ингерманландии и переселяются в Россию. Период войн и религиозных гонений со стороны шведской администрации середины XVII века, вероятно, привел к значительной смене населения. Как видно из этнографической карты Кеппена, зона расселения ижоры, народа, давшего имя всей рассматриваемой территории, отмечена лишь в небольших областях, в частности, к северу от Усть-Луги, на Сойкинском полуострове. Значительная территория от Усть-Луги до Ополья была заселена преимущественно водью. Большой отрезок от Ополья до Гатчины был занят финнами-савакотами, а восточная окраина (от совр. д. Пижма до Аннолово) - финнами-эвремейсами. Эпоха шведского владычества в Ингерманландии закончилась в результате Северной войны (1700–1721 гг.). В 1710 г. Ингерманландская губерния переименована в Санкт-Петербургскую.

Исходя из архивных и опубликованных данных, ближайшими к местам проведения работ выявленными памятниками археологии являются:

1. Пулково (Ломми 1). Стоянка выявлена в 1940 г. Р. Индреко. Повторные разведки (?) проведены Н. Н. Гуриной. В сводной работе В.А. Лапшина упоминается как «Пулково». Памятник расположен в 2,5 км к юго – юго-западу от деревни Пулково, на р. Нотика – левом притоке р. Луги, в урочище Ломмикюля. В 1952 н. стоянка повторно выявлена Н.Н. Гуриной. По ее наблюдениям стоянка занимает площадь около 700–800 кв. м. В коллекции стоянки представлены кремневые, кварцевые, сланцевые изделия (наконечники стрел, скребки, резчики, тесла), фрагменты керамических сосудов, несколько обломков янтарных украшений. По характерным технологическим чертам керамики и ее орнаментации памятник относится к культуре гребенчато-ямочной керамики среднего неолита. Абсолютная высота: 7 м БС.

2. Ломми 3. Стоянка выявлена в 1940 г. Р. Индреко. Расположена в 2,5 км к юго – юго-западу от деревни Пулково, на р. Нотика – левом притоке р. Луги, в урочище Ломмикюля. Согласно описанию, культурный слой залегал сразу под дёрном и тонким гумусовым горизонтом. Мощность культурного слоя достигала 1 м, в нём

часто встречался уголь и зола. Площадь раскопа 152 кв. м, не считая нескольких разведочных шурфов. В коллекции представлена типичная и поздняя неолитическая гребенчато-ямочная керамика. А. Крийска также выявил в коллекции несколько десятков фрагментов нарвской керамики. Радиоуглеродный возраст: 4780–4580 лет до н.э., (5820±30, Beta-309096), фрагмент кальцинированной кости животного УМС. Абсолютная высота: 7 м БС.

3. Извоз 2. Стоянка выявлена в 2006 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 1,4 к северо-западу от д. Извоз, в 3,2 км к юго-востоку от д. Кейкино у уступа литориновой террасы и расположенных вдоль нее песчаных дюн. В отвалах песчаного карьера собраны фрагменты нарвской керамики (V тыс. до н.э.) и гребенчато-ямочной керамики (IV тыс. до н.э.). Радиоуглеродный возраст: 5310–5040 лет до н.э., (6212±48, Hela-2742), фрагмент кальцинированной кости животного из раскопок 2008 г. пункт 1, УМС. Памятник сильно разрушен карьером и дорогой. Абсолютная высота: 11 м БС. Площадь 2400 кв.м.

4. Извоз 3. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 1,4 к западу от д. Извоз, в 3,2 км к юго-востоку от д. Кейкино на той же песчаной дюне, что и стоянка Извоз 2, в 240 м к западу от последней. Из шурфа и зачистки стенки песчаного карьера получен представительный археологический материал. Находки: фрагменты гребенчато-ямочной керамики, отщепы карбонового кремня. Абсолютная высота: 9 м БС. Площадь 3200 кв.м.

5 Извоз 4. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 2 км к западу от д. Извоз, в 3,4 км к юго-востоку от д. Кейкино, в 0,5 км к западу от стоянки Извоз 3 в основании южного склона той же самой цепочки песчаных дюн, на которой расположены Извоз 2 и Извоз 3. Абсолютная высота ~6–7 м над уровнем моря. Территория памятника сильно повреждена противопожарными бороздами, практически уничтожившими культурный слой. Подъемный материал был собран в бороздах на участке ~120×35 м, вытянутом по оси северо-запад — юго-восток вдоль древней береговой линии периода регрессии Литоринового моря. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Площадь 400 кв. м.

6 Извоз 5. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 200 м к востоку от стоянки Извоз 4 на той же древней береговой линии. Подъёмный материал был собран в противопожарных бороздах на участке ~30×30 м. Культурный слой сильно разрушен распашкой и корчёвкой пней. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Абсолютная высота 9 м над уровнем моря. Площадь 1600 кв. м.

7 Извоз 6. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена между стоянками Извоз 4 и 5, на такой же абсолютной высоте. Подъемный материал собран в противопожарных бороздах на участке ~20×20 м. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Абсолютная высота 9 м над уровнем моря. Площадь 500 кв. м.

Объекты культурного наследия в районе проведения работ

Ближайшими к месту проведения обследования объектами историко-культурного наследия согласно карте с сайта Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области являются следующие:

1. Братское захоронение советских воинов, погибших в 1941-44 гг.

Захоронение сформировалось в ходе ожесточенных оборонительных боев на подступах к Ленинграду в 1941 г. и наступательных операций по освобождению района в январе – феврале 1944 г. Мемориальное захоронение включено в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно решению Леноблисполкома № 189 от 16.05.1988 г.

2. Братское захоронение советских воинов, погибших в 1919 г. В братской могиле на территории действующего сельского кладбища д. Комаровка похоронены красноармейцы, погибшие в годы Гражданской войны. Захоронение связано с ожесточенными боями 1919 года, когда части Красной армии сдерживали наступление Северо-Западной армии генерала Юденича на Петроград. Мемориальное захоронение включено в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно решению Леноблисполкома № 189 от 16.05.1988 г.

3. Мельница каменная. Ветряная мельница, каменный остов которой сохранился в дер. Первое Мая в XIX в. входила в состав процветавшей баронской усадьбы Анненгоф. Мельницу построили в первой половине XIX в. по распоряжению барона И.И. Корфа. Ветряная мельница, сложенная из известнякового бута, обеспечивала переработку зерна в усадьбе. Мельница сильно пострадала в годы Второй мировой войны. Памятник включен в перечень объектов культурного наследия согласно акту постановки на учет № 57/Д от 20.08.2003 г..

Ближайшим к обследуемому участку крупным населенным пунктом, упомянутым в письменных источниках, был Ямбург. Большинство авторов согласны с мнением о том, что город Ям на р. Луге построен в 1384 г. Новгородская первая летопись сообщает о закладке «города камена» на р. Луге, «на яме» (дорожная станция у речной переправы). В истории Новгородской республики XIV в. был очень напряженным периодом – важно было укрепить границы с Ливонией. Построенная для этой цели крепость имела сплошную каменную стену с башнями и воротами и выдержала осаду войск Швеции и Ливонской конфедерации в 1395 и 1444-1448 гг.

Упоминается в летописях и городок Яма. Вероятно, он возник одновременно со строительством крепости и впоследствии «ямское окологрaдье» быстро разрасталось. Писцовая книга Водской пятины 1500 г. сообщает уже о 67 селениях в окрестностях Ямы, расположенных по правому и левому берегам р. Луги. Ямское Полужье создавалось как особый в экономическом и военном плане округ, обладавший на случай войны необходимыми людскими резервами и мобилизационными возможностями.

В ливонских и ганзейских источниках город Яма до конца XV века назывался Ниенслотом, то есть Новым замком. К XV в. город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси. По экономическому развитию он опережал некоторые старые центры Новгородской земли и сыграл значительную роль в крупной войне Ливонского ордена с Новгородом в 1443-1448 гг.

В 1583 г., а затем снова в 1617 г. (по Столбовскому мирному договору) город Ям отошёл к Швеции. За время пребывания в руках шведской короны крепости Ям и Копорье не ремонтировались, потому что это считалось обременительным, а в конечном итоге крепостные башни и стены Яма и вовсе были взорваны. В 1703 г.

после взятия Ямгорода Петр I возводит там четыре бастиона и каменный детинец с внутренней цитаделью. Однако существование крепости как пограничной преграды поддерживалось только до середины XVIII в. Позднее каменные башни и стены были разобраны для строительных нужд по велению императрицы Екатерины II. Остатки средневековой каменной крепости исчезли с поверхности земли, остались лишь нижние части укреплений.

Сам город Ямбург с кон. XVIII в. становится уездным центром. Значительную часть населения города составляли расквартированные там военные. К началу XX в. город становится одним из беднейших в Петербургской губернии, а основным средством дохода обывателей становится сдача домов в наем для нужд войск. Кроме того жители города занимались хлебопашеством, огородничеством и рыболовством. В городе располагался стекольный завод.

Серьезный урон город потерпел в годы Гражданской войны, когда через него проходила линия фронта между Красной армией и белогвардейскими Северным корпусом и Северо-Западной армией. В 1919 г. были сожжены здания казарм, разрушен мост через р. Луга. С 17 мая 1922 г. город получает свое современное название, в честь эстонского коммуниста В. Кингисеппа. Важным событием для современного этапа жизни города становится начало производства фосфоритной муки на построенном в 1963 г. горно-обогатительном комбинате «Фосфорит», который становится градообразующим предприятием для Кингисеппа.

История деревни Комаровка, расположенной в Большелуцком сельском поселении Кингисеппского района, насчитывает не менее 350 лет и тесно связана с приграничной историей России и Эстонии. Первое письменное упоминание деревни относится к XVII в. Считается, что предшественником современной Комаровки в то время была деревня с финно-угорским названием Sokylä, отмеченная на карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма. После Северной войны эти земли указом Петра I начали активно заселяться русскими крестьянами. К концу XIX в. Комаровка стала полностью русской деревней. Собственно же название Комаровка появляется на картах в первой половине XIX в. – под таким именем она обозначена на карте Ф.Ф. Шуберта и других. Деревня находится на правом берегу реки Кама, в месте впадения в неё Гнилого ручья.

Карты XIX в. показывают, что деревня в эти годы располагалась на тракте, соединяющем Ямбург с Ивангородом и Нарвой. Расположение деревни определило ее облик и занятия местных жителей. Близость к оживленной транспортной артерии, связывавшей Россию с Прибалтикой, давала жителям деревни возможность заниматься извозным промыслом, содержать постоялые дворы, ремонтировать телеги и сани, а также сдавать жилье проезжающим.

Комаровка в XIX в. была частновладельческой деревней. Земли деревни и её люди принадлежали известным остзейским (прибалтийским) немецким дворянским родам. В 1830-х годах владельцем значился барон Штакельберг, а в 1850-х гг. – его наследник, ротмистр гвардии Штакельберг. Комаровка была совсем небольшой: по ревизиям середины XIX в. в ней насчитывалось всего от 9 до 14 дворов, в которых проживало около 39–83 душ.

В 1920 году по условиям мирного договора между РСФСР и Эстонией деревня Комаровка вошла в состав Эстонской Республики. Из-за своего географического положения деревня стала важнейшим железнодорожным пограничным пунктом

между Эстонией и СССР. В 1940 г., после вхождения Эстонии в состав СССР, граница исчезла. С началом Второй мировой войны деревня Комаровка была занята немецкими войсками. В начале февраля 1944 г. в районе Комаровки шли ожесточенные бои в ходе Кингисеппско-Гдовской наступательной операции – о чем напоминает монумент на братской могиле, расположенный на Комаровском сельском кладбище.

Исторические карты XVII – первой половины XX вв. показывают, что участок обследования в это время так же находился к северу от тракта – в месте слияния нескольких ручьев, притоков р. Нотика и р. Кама. Сама деревня Комаровка находилась на берегу ручья южнее тракта. Подробная карта РККА 1941 г. показывает территорию как болотистый участок, пересеченный просеками. Южнее участка обследования на тракте стоит пометка “Арендат.” – что может означать находившийся здесь небольшой эстонский хутор. В послевоенные годы во многих районах Ленинградской области, в т.ч. в окрестностях Комаровки, проводились масштабные мелиорационные работы. Расположенные к югу от тракта заболоченные земли осушали, чтобы превратить их в пашни и культурные сенокосы для нужд местных совхозов (в частности, совхоза «Большелуцкий»). Канавы собирали лишнюю грунтовую воду и уводили её в русла малых рек и ручьев, впадающих в Лугу. Эти канавы можно видеть на топографической карте 2001 г. и на более поздних спутниковых снимках. Следует заключить, что основное освоение территории участка обследования пришлось на послевоенные годы – когда участок из болотистой местности, пересеченной многочисленными ручьями, превратился в осушенное сельскохозяйственное поле.

12.3. Анализ документации:

Представленная документация является результатом историко-культурного исследования территории, содержит результаты проведения археологических работ (разведок) на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками историко-культурного наследия, на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», общей протяжённостью 1,3 км.

Документация содержит текстовую и иллюстративную части. Текстовая часть отражает данные, полученные в ходе историко-библиографических и археологических исследований на территории испрашиваемого земельного участка, выводы. Иллюстративная часть содержит ситуационные планы и фотографические материалы, отражающие информацию по земельному участку и проведенным работам. Иллюстративная часть документации оформлена в виде приложения. В соответствии с представленными в документации данными для её подготовки использованы материалы историко-архивных изысканий, связанные с территорией обследования, и результаты археологической разведки.

В полевой сезон 2026 г. археологической экспедицией под руководством М.А Холкиной были проведены разведочные археологические работы на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

Археологическое обследование земельного участка выполнено по договору,

заключенному между ООО «ПМ-Гео» и ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» на основании действующего законодательства по Открытому листу № Р018-00103-00/ 04034696, выданному по решению Министерства культуры Российской Федерации от 23.12.2025 г. Холкиной Маргарите Алексеевне на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа – 23 декабря 2025 г. – 30 июня 2026 г.

Работы по археологическому обследованию проводились в зимний период 2026 г. при наличии незначительного снежного покрова. Грунт не был промёрзшим, что позволило выполнить необходимые земляные работы в полном объёме, что подтверждается представленной фотодокументацией.

В ходе археологического обследования был произведен осмотр территории на предмет наличия объектов археологического наследия и выполнены 2 археологических шурфа. Объем локальных земляных работ (2 шурфа при 1,3 км протяжённости линейного объекта) и выбор участков для их проведения обоснованы и соответствуют требованиям Положения «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15, п. 3.13.

При визуальном исследовании отмечено, что территория участка ровная, с небольшим уклоном на юг, в сторону шоссе. Визуально различимые на поверхности археологические объекты не обнаружены.

Глубина исследованных напластований в шурфах составила до 0,6 м. В обследованных шурфах зафиксирован гумусированный пахотный горизонт, подстилаемый супесями и суглинками без признаков антропогенного воздействия, местами с ожелезнением. Артефакты и признаки культурного слоя в шурфах не обнаружены.

В результате археологического обследования земельного участка культурные отложения, комплексы и материалы, отвечающие признакам объекта археологического наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование было проведено согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023 г.) и выполнено в полном объеме.

13. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

13.1. Документы

1) Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2) «Положение о государственной историко-культурной экспертизе». Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530.

3) Федеральный закон Российской Федерации от 23.07.2013 № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии».

4) Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

5) Положение от 12.04.2023 № 15 «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденное постановлением бюро Отделения историко-филологических наук РАН.

6) Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованная к применению Письмом Министерства культуры Российской Федерации от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.

13.2. Список источников и литературы:

Литература и источники:

1) Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л.: Лениздат, 1933. 392 с.

2) Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. Т.А. Бадягина и др. Л.: Лениздат, 1973. 224 с.

3) Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. В.Г. Кожевников и др. Л.: Лениздат, 1990. 271 с.

4) Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. В.Г. Кожевников. СПб.: Инкери, 2007. 281 с.

5) Александрова Е.Л., Браудзе М.М., Высоцкая В.А. История финской Евангелическо- лютеранской церкви Ингерманландии. 400 лет. 1611-2011. СПб., 2012

6) Атлас Ленинградской области, 1967. М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР. 82 с.

7) Алфавитный список селений по уездам и станам С.-Петербургской губернии, составленный при Губернском статистическом комитете. СПб.: Тип. Губ. правл., 1856. 148 с.

8) Андрияшев А.М. Материалы по исторической географии Новгородской земли. Шелонская пятина по писцовым книгам 1498–1576 гг. – М.: Имп. О-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1914. Т. 2: Карты погостов.

9) Бройтман Л.И., Краснова Е.И. 2000. Резвые в Петербурге // Краеведческие записки: исследования и материалы. Вып. 7. СПб.: Акрополь. С. 39–46.

10) Геология СССР. Т. 3. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М.: Недра, 1981. 512 с.

11) Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. Стр. 241-247.

12) Городилов А.Ю. 2025. Культура шнуровой керамики юго-восточного берега Финского залива. Автореф. дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб: ИИМК РАН. 25 с.

13) Гурина Н.Н. 1952. Глазомерный план стоянки Ломми // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. I. 1952. 135 л.

14) Гурина Н.Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части

СССР // МИА № 87. М.

15) Гурина Н.Н. 1967. Из истории древних племен западных областей СССР. МИА 144. М.-Л.

16) Жербин А.С. 1956. Переселение карел в Россию в XVII веке. Петрозаводск: Гос. изд-во Карело-Финской ССР,. 78 с.

17) История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., Воениздат, 1974 г.

18) Карта четвертичных образований лист O-35-V (Кингисепп), масштаба 1:200000. Министерство природных ресурсов РФ, 2002.

19) Кильдюшевский В. И., Курбатов А. В. 1995. Новые исследования крепости Ям. В: Массон В. М. (отв. ред.). Фортификация в древности и средневековье (материалы методического семинара ИИМК). Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 103–105.

20) Кирпичников А.Н., 1984. Каменные крепости Новгородской земли / Отв. ред. П. А. Раппопорт. Л.: Наука, Ленинградское отделение. 275 с.

21) Конькова О. И., 2008. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб. С. 9–32.

22) Конькова О.И. 2009. Ижора. Очерки истории и культуры. СПб.

23) Крийска А. 2003. Новые результаты исследований нарвской культуры в Эстонии // Древности Подвинья: исторический аспект. По материалам круглого стола, посвященного памяти А.М. Микляева (6-8 октября 1999 г.). СПб. Стр. 84-93.

24) Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975. С.144–201.

25) Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть I: Западные районы. Л.: ЛВВИСУ, 1990.

26) Лапшин В. А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 2. Восточные и северные районы. СПб: СПбГУ. 232 с.

27) Лесман Ю.М. Хронологическая периодизация курганов Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982. С. 65–74.

28) Малаховский Д. Б., Грейсер Е. Л. Балтийско-Ладожский уступ / Геоморфология. 1987. №1. С. 94-98.

29) Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области. М.; Л.: Геол. изд-во, 1931. 256 с. (Труды Главного геолого-разведочного управления ВСНХ СССР. Вып. 117).

30) Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. 2003. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Кингисеппский район. СПб: Выбор. 256 с.

31) Моора Х.А., Моора А.Х. 1965. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат. С.63–85.

32) Насонов А.Н. 1951. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М.

33) Областной закон Ленинградской области от 28 октября 2004 г. № 81-оз «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Кингисеппский муниципальный район и муниципальных образований в его составе».

34) Описание Санкт-Петербургской губернии по уездам и станам. СПб.: Тип.

Губ. правл., 1838.

35) Овсянников О. В., 1976. Копорье: Историко-архитектурный очерк. Л.

36) Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.

37) Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2019. 199 с.

38) Перепись населения 2002 года. Всероссийская перепись населения. Том 1. Численность и размещение населения. М.: Госкомстат России, 2004.

39) Пежемский В. Г., 2016. Красное Село. Страницы истории. М: Центрполиграф.

40) Петренко В. П., Эфендиев Э. Ф., 1985. Работы на территории Эстонии и Ленинградской области. // АО 1983 года. М: Наука. С. 453.

41) Писцовые книги Ижорской земли. Т. I. Годы 1618–1623. СПб.: Археограф. комис., 1859.

42) Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. СПб. Изд-во СПбГУ, 1997.

43) Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб.: Буланин, 2001.

44) Сатушкина А.В., 2009. Большелуцкое сельское поселение // Топонимика Кингисеппского района: Электронное дополняемое издание / сост.: В.В. Демина. Кингисепп. С. 36-39.

45) Сорокин П. Е., 2007. Археология Юго-Западных окрестностей Петербурга // Очерки истории Красного Села и Дудергофа. СПб: Дмитрий Буланин.

46) Сорокин П. Е., 2017. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли.

47) Списки населённых мест Российской империи. Вып. 37: Санктпетербургская губерния. По сведениям 1862 года. СПб: Изд. Центр. стат. ком. МВД, 1864. 233 с.

48) Спицын А. А., 1896. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // Материалы по Археологии России. № 20.

49) Справочник по истории административно-территориального деления Ленинградской области (1917–1969). Л.: Лениздат, 1990.

50) Стасюк И. В., 2013. Археологические памятники Гатчины и района. СПб-Гатчина: Инкери. 106 с.

51) Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д. 2003. Климат северо-запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Вестник АН. Серия географическая. № 5, с. 1-12.

52) Тихомиров 1905 – Сергий (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905.

53) Шмелев К. В., Бехтер А. В., Михайлова Е. Р., 2018. Селище Слободка-3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Т.VII СПб.

54) Эфендиев Э. Ф., Петренко В. П., Тимофеев В. И., 1989. Неолитическое местонахождение Венкуль в низовьях р. Нарова // Нарва, Ивангород, Принаровье: воздействие культур. История и археология. Нарва. С. 4–7.

55) Baltiska Fogderäkenskaper, 1589 // Riksarkivet. Stockholm. Vol. 1.

56) Indreko R., 1948. Die mittlere Steinzeit in Estland (mit einer Übersicht «Über die Geologi des Kunda-Sees» von K. Orviku). Stockholm: Almqvist & Wiksell. 427 s.

57) Indreko R., 1964. Mesolithische und frühneolithische Kulturen in Osteuropa und Westsibirien. Stockholm: Almqvist & Wiksell. 278 s.

58) Kriiska A. 1995. Narva jõe alamjooksu ala neoliitiline keraamika // Eesti arheoloogia historiograafilise, teoreetilisi ja kultuuriajaloolisi aspekte. Muinasaja Teadus 3. Tallinn, pp. 54-116.

59) Krijska A. 1996. The neolithic pottery manufacturing technique of the lower course of the Narve river. Coastal Estonia. Tallinn. Pp. 373-384.

60) Kriiska, A., Nordqvist, K. 2010. Results of Archaeological Feildwork in Narva-Jõesuu in 2009. // Minevikupärand tänases päevas. Uurimusi Narva piirkonna ajaloost. Narva Muuseumi toimetised, 10. Narva, Pp. 12-30.

61) Kriiska, A., Nordqvist, K. 2012. Arheoloogilised väljakaevamised Narva-Jõesuu IIa neoliitilisel asulakohal 2010. aastal. // Märgilised mälestised. Uurimusi Narva piirkonna ajaloost. Narva Muuseumi toimetised. Narva. Pp. 14-37.

62) Rosentau, A., Muru, M., Kriiska, A., Subetto, D. A., Vassiljev, J., Hang, T., Gerasimov, D., Nordqvist, K., Ludikova, A., Lõugas, L., Raig, H., Kihno, K., Aunap, R. & Letyka, N. Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas, 2013. An international journal of Quaternary research. Pp. 912–931.

63) Saarnisto M. & Saarinen T., 2001. Deglaciation chronology of the Scandinavian ice shett from east of Lake Onega basin to the Salpausselka end morains. // Global and Planetary Change 31, 387-405.

64) Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // Eurasia septentrionalis antiqua. 1938. XII. P.78–108.

Электронные ресурсы:

65) Переписная окладная книга Водской пятины 7008 (1500) года. Часть 2. Временник Московского общества истории и древностей. Книги 11,12. Москва, 1851, 1852. [Электронный ресурс] - URL: http://www.aroundspb.ru/perepisnaya-kniga.html. (Дата обращения: 06.01.2026).

66) Рихтер Д.И. Ямбург, город // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. [Электронный ресурс] - URL: https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Ямбург,_город. (Дата обращения: 06.01.2026).

67) Сала. На землях Корфов. 24.04.2016. // Южный берег Финского залива [Электронный ресурс] - URL: https://a-121.ru/sala-na-zemlyax-korfov/ (Дата обращения: 06.01.2026).

68) Сайт «Это место» // [Электронный ресурс] - URL: http://www.etomesto.ru/ (Дата обращения: 06.01.2026).

69) Сайт Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области // [Электронный ресурс] - URL: https://fpd.lenobl.ru/app/12/layers (Дата обращения: 06.01.2026).

70) Резвый Д.М. // Имена на карте Ленинградской области: проект Ленинградской областной универсальной научной библиотеки [Электронный ресурс]. URL: https:// персоналии-ленинградской-области.рф/ru/personalia/1507 (Дата обращения: 06.01.2026).

71) Köppen, Peter von. Erklärender Text zu der ethnographischen Karte des St. Petersburger Gouvernements. St. Petersburg, 1867. – VII, 150 с. [Электронный ресурс] - URL: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/26400-koppen-p-von-erklarender-text-zu-der-ethnographischen-karte-des-st-petersburger-gouvernements-st-petersburg-1867#mode/inspect/page/1/zoom/7 (Дата обращения: 06.01.2026).

14. Обоснование выводов государственной историко-культурной экспертизы:

Рассмотрев предоставленные на экспертизу документы и материалы, а также сведения, полученные в ходе проведения экспертизы, можно сделать следующие выводы:

1. Объекты археологического наследия, включённые в реестр, выявленные объекты археологического наследия либо объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» не известны. Ранее территория данного участка не была обследована в археологическом отношении, и Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области в письме от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1 указал на необходимость проведения государственной историко-культурной экспертизы данного участка путём археологической разведки.
2. Натурное обследование территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» было проведено в полном объеме и в соответствии с требованиями Положения «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15, что подтверждается представленной на экспертизу документацией.
3. На территории земельного участка объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» в результате проведённого обследования не были выявлены культурные отложения и наземные древние сооружения, имеющие археологическую ценность и являющиеся объектами археологического наследия согласно ст.3 ФЗ-73 от 25 июня 2002 г. Таким образом, объекты археологического наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, не обнаружены.

15. Выводы экспертизы:

Экспертом сделан вывод о возможности (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ ввиду отсутствия

выявленных объектов археологического наследия на земельном участке объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

16. Перечень приложений к заключению экспертизы:

Приложение №1. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1;

Приложение №2. Документация «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», ООО «ПМ-Гео», 2026;

Приложение №3. Письмо ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» от 08.09.2026 № 1979;

Приложение №4. Договор подряда на выполнение услуг № 31/26 от 08 сентября 2026 г. между экспертом Тарасовым А.Ю. и ООО «ПМ-Гео» на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

17. Дата оформления заключения экспертизы:

30.09.2026 г.

Аттестованный эксперт
по проведению государственной
историко-культурной экспертизы

Тарасов Алексей Юрьевич

Подписано цифровой подписью: Тарасов Алексей Юрьевич
DN: 1.2.643.3.131.1.1=120C3130303131323835313932 36, 1.2.643.100.3=120B303239393736353639323 6, email=taleksej@mail.ru, c=RU, givenName=Алексей Юрьевич, sn=Тарасов, cn=Тарасов Алексей Юрьевич
Дата: 2026.09.30 22:21:54 +03'00'

А.Ю. Тарасов

Приложение 1.

Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области от 02.10.2025 №01-17-8352/2025-0-1

АДМИНИСТРАЦИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

КОМИТЕТ ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: okn@lenreg.ru

02.10.2025 № 01-17-8352/2025-0-1

На № _____ от _____

ООО «ПСК СПЕЦГАЗ»

psk-spetsgaz@mail.ru

Информация о наличии или отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), и иных работ

На основании заявления от 18.09.2025 № ПГУ-10531161 (вх. от 18.09.2025 № 01-17-8352/2025) в отношении участка по объекту «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Захонье-1; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Свейск; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Кошкино» по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка, кадастровый квартал 47:20:0751003, площадь: 42900 кв.м (далее – испрашиваемая территория), сообщаем.

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

согласно представленной схеме (прилагается) в границах испрашиваемой территории объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области (далее – Перечень), отсутствуют.

Сведениями об отсутствии в границах испрашиваемой территории объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) не располагает.

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии

расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

испрашиваемая территория расположена вне границ защитных зон и зон охраны объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий объектов культурного наследия, включенных в реестр, вне границ территорий выявленных объектов культурного наследия, включенных в Перечень, вне границ территорий исторических поселений.

2.1 Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

испрашиваемая территория не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

информация о проведенных исследованиях на испрашиваемой территории отсутствует.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

в соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона № 342-ФЗ, пп. «а» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» (далее – Порядок), заказчик работ обязан:

обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего

воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Дополнительная информация:

порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530.

Со списком аттестованных экспертов можно ознакомиться на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации: mkrf.ru.

Информируем, что в соответствии с п. 3 Порядка, ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в Комитет письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Заместитель председателя комитета

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в Межведомственной системе электронного документооборота Правительства Ленинградской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00FB9F306818CAA75B1442843BBF14D9A4
Владелец: Колесникова Леся Анатольевна
Действителен с 02-07-2025 до 25-09-2026

Л.А. Колесникова

Исп.: Н.А. Зарубина, тел. (812) 539-45-11



С
З
В
Ю

Условные обозначения и технико-экономические показатели линейных объектов

- Ось автомобильной дороги. Протяженность ≈ 1270 м. Ширина проезжей части - 7,0 м; количество полос движения - 2 шт; ширина тротуара 1,5 м
- Наружное освещение ≈ 1270 м
- Границы изысканий. Общая площадь ≈ 4,29 гектар

Изм.	Кол.	Лист	№док	Подп.	Дата
Разраб.		Володин			
Проверил		Мазитова			
Н.контр.		Денисова			

№01453000053250000080001

Разработка проектно-сметной документации на строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка.

Проект полосы отвода	Стадия	Лист	Листов
	П	1	1
Ситуационный план М 1:2000	ООО ПСК СПЕЦГАЗ		

Согласовано

Взам. инв. №

Подпись и дата

Инв. № подл.

Формат 594x420

Приложение 2.

Документация «Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка», ООО «ПМ-Гео», 2026

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПМ-Гео»
197374, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный округ № 65,
ул. Школьная, д. 114, к. 2, литера А, кв. 379 e-mailpm-geo@yandex.ru

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ОТЧЁТ

Об археологическом обследовании

территории земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка»

Основание:
Договор № 4/26 от 30 января 2026 г. с ООО «ПСК СПЕЦГАЗ»

УТВЕРЖДАЮ
07 сентября 2026 г.

Генеральный директор ООО «ПМ-Гео»
Д.В. Герасимов

Ответственный исполнитель

М.А. Холкина

Открытый лист № Р018-00103-00/ 04034696
Срок действия 23 декабря 2025 г. – 30 июня 2026 г.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

2026

АННОТАЦИЯ

Отчет содержит результаты археологической разведки в Кингисеппском районе Ленинградской области на территории земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка». Длина обследованного участка линейного объекта составила 1,3 км при ширине до 20 м. В ходе археологической разведки осмотрены нарушения естественной дерновой поверхности, заложено два археологических шурфа размерами 1х1 м. В результате археологической разведки визуально различимые на поверхности археологические объекты, археологические находки, признаки археологического культурного слоя на обследованном участке не выявлены.

Отчёт содержит 20 стр. текстовой части, список источников и литературы из 70 наименований на русском, английском, немецком, эстонском, шведском языках, список сокращений, приложение 1 с координатами поворотных точек границ участка обследования на альбом из 48 иллюстраций на 27 стр.

Ключевые слова: Ленинградская область, Кингисеппский район, деревня Комаровка, археологические шурфы.

Оглавление

Участники работ……. 4

Введение……..... 5

Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения археологических полевых работ……...……. 6

История археологического изучения района проведения археологических полевых работ..... 9

Методика работ…… 20

Археологические исследования……..... 21

Заключение…….....…….....……..... 23

Литература и источники ……..... 24

Список сокращений ……..... 29

Приложение 1. Координаты поворотных точек границ участка обследования…… 30

Иллюстрации…… 32

Копия Открытого листа

Участники работ

Маргарита Алексеевна Холкина: руководство полевыми работами, фотофиксация, подготовка отчетной документации.

Роман Иванович Муравьев: фотофиксация, полевые земляные работы.

ВВЕДЕНИЕ

В январе 2026 г. в Кингисеппском районе Ленинградской области была проведена археологическая разведка на территории земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

Целью археологической разведки на указанном участке являлось выявление объектов археологического наследия или установление факта их отсутствия в соответствии со ст. 30 и 41.1 ФЗ 73 «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации». Задачами археологической разведки являлись визуальный осмотр участка, закладка археологического шурфа.

Работы велись на основании договора № 4/26 от 30 января 2026 г. с ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» и Открытого листа № 00103-00/04034696, выданного Министерством культуры РФ 23 декабря 2025 г. на имя М.А. Холкиной. Срок действия Открытого листа: 23 декабря 2025 г. – 30 июня 2026 г.

Объект обследования расположен в северной части деревни Комаровка Большелуцкого сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области, в треугольнике, образованном р. Кама, руч. Нотика и трассой А-180 Нарва (рис. 1-5). Обследуемый земельный участок представляет собой линейный объект длиной 1,3 км при ширине не более 20 м в виде сложного замкнутого контура. Площадка ровная с небольшим уклоном в южную сторону. В ходе археологического обследования площадного объекта был произведен визуальный осмотр территории на предмет наличия объектов археологического наследия, выполнена фотофиксация общих видов участка. На участке заложены два археологических шурфа глубиной 0,53 и 0,55 м.

В полевых работах принимали участие М.А. Холкина, Р.И. Муравьёв.

Археологических находок, признаков археологического культурного слоя и наличия объектов археологического наследия на обследованном участке не выявлено.

ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ГЕОМОРФОЛОГИЯ РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ

Деревня Комаровка расположена в западной части Кингисеппского района Ленинградской области, в Большелуцком сельском поселении. С точки зрения геоморфологического районирования эта территория находится на южном краю Нарвско-Лужского междуречья, у края Балтийско-Ладожского уступа – в месте, где он прорезается рекой Луга. Территория вокруг и на участке обследования представляет собой ровную поверхность с высотами около 2,7-5 м над ур.м. БС, с уклоном в южную сторону, частично занятую частными участками, с проходящими между ними грунтовыми дорогами и частично заросшими мелиоративными канавами.

В отличие от северных склонов Ижорского плато, круто обрывающихся в сторону Финского залива, южные и западные склоны пологие, здесь плато постепенно переходит в болотистую низменность. В окрестностях деревни Комаровка край глинта проходит вдоль течения р. Луга, по оси запад – восток. И если северный берег Луги здесь имеет высоты 6–10 м над ур.м. БС, то южный – 20 м и более.

Река Луга возникла в позднеледниковое время и продолжает по сей день активно развиваться. Русло р. Луги, первоначально впадавшей в Финский залив в районе Копорской губы через сквозную проточную долину озер Бабинского – Глубокого – Копанского, в голоцене постепенно стало в своем нижнем течении сдвигаться на запад и последовательно занимало сначала долину р. Хаболовки, потом – р. Лужицы [Памятники каменного века…, 2019].

Нарвско-Лужская низменность – прибрежная равнина в приустьевой части рек Нарва и Луга на границе России и Эстонии. Выделяемая в пределах данной провинции Балтийско-Ладожская геоморфологическая область представляет собой сочетание аккумулятивных и абразионных равнин и изолированных аккумулятивных возвышенностей. Лужско-Нарвский геоморфологический район, в свою очередь, характеризуется сочетанием останцов холмистого ледникового рельефа, озерно-ледниковых и морских равнин. Особенности палеорельефа, осложненного возвышенностями ледникового происхождения, послужили причиной к развитию сложных морфолитодинамических процессов в прошлом. Морфология возвышенностей рельефа, изначально обусловленная ледниковой деятельностью, была в значительной мере переработана и изменена под воздействием изменения уровней палеоводоемов и эрозионной деятельности речных систем в постледниковое время. В восточной части береговой зоны Лужской губы четко выражены три террасовых уровня, связанные с

трансгрессивно-регрессивными стадиями Балтики в поздне- и постледниковое время. Превышения рельефа здесь достигают многих десятков метров, а углы наклона доходят до 30°. Низкая морская аккумулятивная терраса в кутовой части Лужской губы сменяется далее к западу террасированной равниной водно-ледниковой и морской аккумуляции. Волнистая поверхность этой равнины поднята до уровня 25–30 м. Береговая зона Лужской губы имеет мелкобухтовый изрезанный характер. Восточная часть береговой зоны Нарвского залива представляет собой широкую террасированную равнину с четким уступом морской литориновой террасы и развитой пляжевой полосой [Памятники каменного века…, 2019].

Обширную часть территории Нижнего Полужья и междуречья занимают голоценовые аккумулятивно-лагунные формы рельефа, что делает ее крупнейшей морской аккумулятивной прибрежной равниной в российской части побережья Финского залива [Атлас… 1967]. Занимаемая ею площадь составляет около 360 кв. км. Преобладание валунных супесей, суглинков и песков в составе ледниковых отложений, легко поддающихся процессам размыва, позволило сформировать мощную лагунно-аккумулятивную систему в пределах Нарвско-Лужского междуречья [Карта… 2002].

Дегляциация этой территории началась после отступания ледника невской стадии, датируемой возрастом около 13 300 кал. л. н. [Субетто и др. 2003; Saarnisto, Saarinen 2001]. Талые воды отступавшего ледника сформировали здесь крупный пресноводный водоем – Балтийское ледниковое озеро (БЛО). При движении к северу абсолютная высота залегания подошвы ленточных глин увеличивается с 0 м над уровнем моря (дер. Пулково) до 7 м в районе г. Кингисеппа и далее до 15 м у дер. Кленна [Марков 1931].

Дальнейшая регрессия БЛО в результате прорыва вод озера в районе г. Биллинген в Средней Швеции около 11 600 кал. л.н. привела к частичному размыву озерно-ледниковых отложений. Прибрежные осадки БЛО, представленные супесями и песками и сохранившиеся на более высоких абсолютных отметках, подверглись воздействию эоловых процессов. В результате возникли дюны, расположенные вверх по течению р. Луги от г. Кингисеппа, основание которых лежит на высоте не менее 20 м над уровнем моря [Марков 1931]. В целом раннеголоценовые эоловые отложения имеют ограниченное развитие и встречаются на отдельных водораздельных участках. Эти осадки образуют группы валообразных дюнных гряд и массивов и имеют мощность 2–10 м [Геология СССР 1981].

В дальнейшем гляциоизостатическое поднятие в районе Средней Швеции привело к изоляции Балтики от Мирового океана и ее опреснению. Регрессивная – иольдиевая –

стадия сменилась трансгрессивной фазой, получившей название Анцилового озера и имевшей место 10 700–10 200 кал. л.н. Береговая линия времени максимума анциловой трансгрессии прослеживается на территории Нарвско-Лужской низменности на отметках 8–17 м над уровнем моря [Rosentau et al. 2013].

Позднее, после завершения литориновой стадии Балтики (около 5700 кал. л.н.), на территории Нарвско-Лужского междуречья установились субаэральные условия осадконакопления. В это время значительные участки суши, вышедшие из-под воды, подверглись воздействию эоловых процессов. В результате были сформированы крупные эоловые образования вдоль берегов Нарвского залива, где дюнные гряды достигают высоты 15–20 м. В целом образования, представляющие собой перевеянные береговые валы и дюнные массивы, имеют широкое распространение на территории Лужско-Нарвского междуречья.

Участок р. Луги в окрестностях д. Комаровка в геоморфологическом отношении отличается от русла ниже по течению: здесь река перерезает уступ глинта – выходы известняков Ижорского плато, на котором находится остатки крепости древнего г. Яма. Коренные берега очень высокие (до 20 м). Прислоненная к ним надпойменная терраса высотой 2–4 м над урезом воды и с абсолютной высотой 10 м местами имеет ширину до 40–50 м. При этом сам участок обследования находится в нижней части этой террасы. Терраса сложена суглинками и несортированными гравийными песками, которые выше г. Кингисеппа на абсолютных высотах более 10–15 м над уровнем моря замещаются сортированными песками ледникового происхождения [Памятники каменного века…, 2019].

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ РАЙОНА ПРОВЕДЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ

Первые археологические работы по изучению памятников каменного века на правом берегу Нарвы начались в конце 1930-х – 1940-е гг. и связаны с именами эстонских археологов. В 1940 г. Ричардом Индреко были открыты памятники Ломми-1, 2 и 3, последний из которых исследовался раскопками площадью не менее 152 кв. м [Kriiska 1995: 59; Kriiska 1996: 383]. Впоследствии памятник Ломми-3 был повторно исследован Нарвской экспедицией в 1952 г. [Гурина 1961: 412].

Активные разведочные и раскопочные работы проводились в 1950-60-е гг. под руководством Н.Н. Гуриной. Так, в 1951 г. в связи со строительством ГЭС на р. Нарва под ее руководством в этом районе начались разведочные работы экспедиции ЛОИА как на правом, так и на левом берегу р. Нарвы [Гурина 1967: 7]. На левом берегу р. Нарвы были открыты и раскопаны значительной площадью памятники Нарва-1, 2 и 3 (Нарва-Рийгикюла). Раскопки памятника Нарва-Рийгикюла-3, начатые Н.Н. Гуриной, были в 1958 г. продолжены Л. Янитсом.

В 1953 г. в черте г. Нарва в 1 км выше по течению от Нарвского замка было обнаружено многослойное поселение Нарва Йоаорг, содержащее материалы эпохи мезолита, неолита и раннего металла. На памятнике проводились раскопки под руководством Л. Янитса в 1954, 1957, 1960, 1962 и 1964 гг., общая площадь которых составила около 450 кв.м [Kriiska 1995: 55; Kriiska, Nordqvist 2010: 13].

Позднее, уже в 1960 г. на левом берегу р. Нарвы был зафиксирован памятник Нарва-Кудрукюла. Раскопки этого памятника проводились уже в 1979-81 гг. под руководством Л. Янитса и Э. Эфендиева. По итогам работ было получено не менее 10 000 фрагментов керамики [Kriiska 1995: 59].

Большой интерес представляет исследованное Ивангородской экспедицией ЛОИА совместно с Нарвским городским музеем в 1981-1984 гг. местонахождение Венкуль. На площади в 200 кв.м. на глубине до 4,5 м был собран подъемный материал, включающий в себя, в том числе, развалы керамических сосудов, преимущественно, с органической примесью [Эфендиев и др. 1989: 5; Петренко, Эфендиев 1985: 453].

С 1991 г. археологические работы в низовьях р. Нарва на территории Эстонии проводятся под руководством А. Крийска. Здесь было найдено не менее двух десятков новых археологических памятников, на ряде из них проведены раскопки [Крийска 2003: 84]. В 2008 г. здесь была обнаружена уникальная стоянка Нарва-Йыэсуу, на которой

материалы развитого и позднего неолита представлены в стратиграфической последовательности [Kriiska, Nordqvist, 2010; 2012].

С 2005 г. Карельский археологический отряд МАЭ РАН ежегодно ведёт работы в Нарвско-Лужском междуречье как самостоятельно, так и совместно с другими российскими и зарубежными научными организациями. Археологические работы, проводимые КАО МАЭ РАН, носят комплексный археолого-палеографический характер: одной из важнейших задач проводимых многолетних наблюдений является выработка модели ландшафтной приуроченности археологических памятников разных эпох для отдельных районов восточной части Финского залива. С использованием ГИС-технологий для изучаемой территории было проведено моделирование древних береговых линий, к которым должны быть приурочены археологические памятники [Герасимов и др. 2012; Rosentau et al. 2013].

В 2005-14 гг. проводилось сплошное обследование участков береговых линий Рийгикюльской и Кудрукюльской палеокос, фиксация и сбор находок подъемного материала. За этот период на российской части Кудрукюльской палеокосы работами Карельского археологического отряда было выявлено не менее двадцати археологических памятников, содержащих материалы разных эпох. Работами 2011-14 гг. на участке площадью 30 Га было выявлено скопление из 14 памятников эпохи неолита и раннего металла (Россонь-1-10, 12-13, 15-16). Они представляют собой скопления подъемного материала, достаточно компактные по площади (не более 50 кв. м). Памятники располагаются на небольших песчаных всхолмлениях, образующих две параллельные цепочки, вытянувшиеся с севера на юг. Примечательно, что памятники расположены на разных высотных уровнях, что может свидетельствовать о том, что часть из них приурочена к берегу древней лагуны, а часть - к берегам мелких заболачивающихся озер. Информация о памятниках каменного века Нарвско-Лужского междуречья собрана в коллективной монографии [Памятники каменного века… 2019].

С 2018 г. изучение памятников эпохи камня и бронзы в Нарвско-Лужском междуречье ежегодно проводится экспедицией ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова и М.А. Раззак (Юшковой). За время работ на южном берегу Финского залива, в т.ч. в Нарвско-Лужском междуречье, было выявлено 26 памятников неолита – эпохи бронзы, на семи из которых проведены полномасштабные раскопки общей площадью около 10 000 кв. м. Эти работы существенно дополнили культурно-хронологическую картину региона периода неолита – эпохи бронзы [Городилов, 2025].

Изучение крепости Ям на берегу р. Луги началось ее в 1909 г. Тогда во время возведения Коммерческого училища рабочие наткнулись на каменную кладку южной башни с бойницей, обращённой к востоку. Тогда же была найдена юго-западная башня, чьи остатки почти целиком разрушили в 1926 году во время сооружения моста над рекой Лугой.

Первые крупномасштабные археологические работы на крепостной территории провела в 1971 году экспедиция ЛОИА АН СССР во главе с А. Н. Кирпичниковым [Кирпичников, 1984]. На площади памятника было заложено девять раскопов суммарной площадью 960 м². С восточной стороны городища удалось зафиксировать стену толщиной 4,5 м и высотой 1,9 м от фундамента, располагавшуюся непосредственно под дёрном и датируемую концом XV – нач. XVI вв. В детинце и около северной стены были найдены предметы материальной культуры жителей крепости XV–XVI веков, а так же шведских военных XVII в. Кроме того, в детинце были открыты руины не зафиксированного в письменных документах четырёхстолпного храма с одной апсидой, отнесённого к XIV веку. Археологические исследования подтвердили высокую достоверность чертежей крепости 1680 г. из Стокгольмского Королевского военного архива. В результате проведенных работы было доказано, что в XVIII в. часть крепостных стен, находящихся на месте, где впоследствии проложили Нарвскую дорогу, была уничтожена.

Повторные археологические исследования крепости были проведены в 1994 г. экспедицией ИИМК РАН в связи с реконструкцией моста через р. Лугу [Кильдюшевский, Курбатов, 1995].

В 2009 г. С.Н. Лисицыным при осмотре территории крепости Ям, а также западных и северо-западных окраин г. Кингисепп было выявлено три местонахождения каменных и костяных артефактов, часть из которых может относиться к каменному веку [Памятники каменного века…, 2019].

На Ижорском плато наиболее широко представлены и хорошо изучены памятники эпохи средневековья и нового времени. Археологическое обследование плато началось с грандиозных по объему раскопок Л. К. Ивановским погребальных памятников – курганов и жальников. За 1872-1891 гг. им было вскрыто на плато в общей сложности 5877 захоронений, материалы из которых позднее были опубликованы А. А. Спицыным [Спицын, 1896]. Эти материалы создали основу источниковой базы по археологии региона, которая не теряет своего значения по сей день [Лапшин, 1990: 5].

Вскоре началась работа по составлению полной археологической карты Санкт-Петербургской губернии, в которой приняли участие Н. К. Рерих, В. Н. Глазов, А. Э.

Мальмгрен и Л. Н. Целепи, и которая, к сожалению, так и не была тогда опубликована [Лапшин, 1990: 5; Рябинин, 2001: 8]. В 1927-1931 гг. на Ижорском плато начался новый этап полевых исследований. Палеоэтнологический отряд под руководством П. П. Ефименко собрал ценную информацию о распространении в регионе археологических памятников, удалось впервые наметить топографическое расположение разных типов погребальных сооружений в могильниках [Рябинин, 2001: 8].

Археологические исследования Ижорского плато затем возобновились вновь уже в 1970-е гг. силами, прежде всего, ЛОИА и кафедры археологии ЛГУ. Этими работами руководили Г. С. Лебедев, Ю. М. Лесман, Е. А. Рябинин, В. А. Кольчатов, В. А. Лапшин и др. [Лапшин, 1990: 6]. Ижорской экспедицией ЛОИА за 1970-80-е гг. раскопано более 200 погребальных комплексов. Среди археологических памятников следует особо отметить раскопки О. Н. Овсянниковым крепости Копорье [Овсянников, 1976; Рябинин, 2001]. С 1987 года под руководством В.А.Лапшина работала Ленинградская областная экспедиция ЛОИА АН СССР, одной из основных задач которой явилось создание полной археологической карты Ленинградской области. Ее 1я часть, вышедшая в 1990 г., посвящена западным районам области, в частности, Кингисеппскому, Волосовскому и Гатчинскому [Лапшин, 1990].

С 1979 г. исследованием территории расселения ижоры занимается О. И. Конькова. В результате ее работ было обнаружено свыше двадцати ижорских могильников XI–XVIII вв., расположенных в прибрежной полосе Финского залива от низовьев Луги вплоть до нижнего течения Систы и бассейна Коваши [Конькова, 2008; 2009]. На современном этапе археологические разведки и раскопки памятников эпохи средневековья часто связаны с новостроечными и экспертными работами. В 2008-2011 гг. под руководством К.В. Шмелева были проведены широкомасштабные раскопки поселенческого памятника Слободка 3 [Шмелёв и др., 2018].

В эпоху средневековья жители Водской земли не представляли собой этнографического единства. В IX-X вв. на территории лесной зоны Восточной Европы происходит расселение славян [Сорокин, 2007]. В X в. на земли Ижорского плато начинает распространяться власть Великого Новгорода. Южное побережье Финского залива и Ижорское плато входило в состав Водской земли, подвластной Новгородской боярской республике [Тихомиров, 1905; Насонов, 1951: 120–121; Куза, 1975: 180; Рябинин, 2001: 11–13]. Северо-западная граница распространения славяно-финского расселения маркируется грунтовым могильником Красное Село [Лапшин, 1995; Пежемский, 2016]. Захоронения здесь были впервые обнаружены и описаны в 1869 г. при рытье рва для артиллерийских маневров [Пежемский, 2016]. На основании особенностей

погребального обряда указанный могильник можно связывать с прибалтийско-финскими народами ижорой и водью [Сорокин, 2017].

Помимо расселившегося по территории Ижорской возвышенности собственно русского населения (само расселение происходило, судя по всему, от юго-западной и юго-восточной окраин плато к его центру и далее к побережью Финского залива [Лесман 1982]), исторические источники отмечают здесь и представителей иных народов – води, ижоры. Ижора - прибалтийско-финский народ, традиционно обитавший к югу от Финского залива. В XIII–XIV вв. ижорская область расселения включала в себя как минимум часть течения Невы и бассейн реки Ижоры [Tallgren, 1938: 102; Насонов, 1951:121; Моора, Моора, 1965: 69; Рябинин, 1997: 62–64], а к концу XV в. ижора достаточно плотно заселила все южное побережье Финского залива вплоть до нижнего течения Луги.

Карта распространения средневековых памятников достаточно хорошо совпадает с картой расположения современных деревень. Картина хозяйственного освоения края практически не изменилась с древних времён. Это привело к тому, что поселения – селища и городища – со временем оказались погребены под более поздней сельской и дачной застройкой [Стасюк, 2013: 27]. Поэтому основной тип археологических памятников здесь – это могильники, возникавшие вокруг поселений и насчитывающие иногда сотни курганных и жальничных погребений. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, на склонах и на краю всхолмлений. Ижорских поселений на этой территории практически неизвестно, вероятно, ввиду их кратковременности и того, что в большинстве случаев и без того незначительные свидетельства проживания ижоры стирались интенсивной хозяйственной деятельностью более поздних эпох [Сорокин, 2017]. Стабильность системы расселения в эпоху средневековья и нового времени привела и к тому, что многие ижорские и водские могильники XII – XIII вв. постепенно трансформировались в этнографические кладбища и даже дожили до современности (напр., могильник Корветино).

С изначально неоднородным по своему составу населением Водской земли связывается огромный массив курганов Ижорского плато, где зафиксировано более 150 средневековых сельских кладбищ, включающих более 10 000 курганов и жальников XI–XIV вв. Их изучение позволяет проследить наличие на Ижорской возвышенности переселенцев как из центральных районов Новгородской земли, так и со стороны Пскова [Лесман, 1982; Рябинин, 1997: 27; Очерки… 2001: 200–205]. В материалах нескольких могильников в западной части плато (Войносолово, Мануйлово) отчетливо проступают эстонские элементы [Спицын, 1896: 48, 49].

Плотность распределения могильников и связанных с ними поселений на основной части Ижорской возвышенности чрезвычайно высока – расстояние между соседними памятниками зачастую составляет всего 1–3 км. Хронология курганно-жальничных древностей составлена Ю. М. Лесманом [Лесман, 1982]. Основная часть захоронений относится к XI-XIII вв. С сер. XIII в. происходит резкое сокращение численности известных памятников [Рябинин, 2001: 16].

После присоединения Новгорода к Москве в конце XV – начале XVI в. представителями новой администрации была произведена полная перепись вновь присоединенных земель. Изучение сохранившихся писцовых книг позволяет проследить заселение обследуемого региона [Переписная …, 1868].

По Столбовскому мирному договору 1617 г. территория Копорского, Ямгородского и Ивангородского уездов отошла к Швеции. В результате почти все православное население (как русские, так и ижоры) покидают территорию шведской Ингерманландии и переселяются в Россию [Александрова и др., 2012: 132]. Период войн и религиозных гонений со стороны шведской администрации середины XVII века, вероятно, привел к значительной смене населения [Жербин, 1956: 25]. Как видно из этнографической карты Кеппена, зона расселения ижоры, народа, давшего имя всей рассматриваемой территории, отмечена лишь в небольших областях, в частности, к северу от Усть-Луги, на Сойкинском полуострове [Köppen, 1867]. Значительная территория от Усть-Луги до Ополья была заселена преимущественно водью. Большой отрезок от Ополья до Гатчины был занят финнами-савакотами, а восточная окраина (от совр. д. Пижма до Аннолово) - финнами-эвремейсами. Эпоха шведского владычества в Ингерманландии закончилась в результате Северной войны (1700–1721 гг.). В 1710 г. Ингерманландская губерния переименована в Санкт-Петербургскую.

Исходя из архивных и опубликованных данных, ближайшими к местам проведения работ выявленными памятниками археологии являются (рис. 6):

1. Пулково (Ломми 1). Стоянка выявлена в 1940 г. Р. Индреко. Повторные разведки (?) проведены Н. Н. Гуриной [Гурина 1952: 1; 1961: 410–412]. В сводной работе В.А. Лапшина упоминается как «Пулково» [Лапшин 1990: 106]. Памятник расположен в 2,5 км к юго – юго-западу от деревни Пулково, на р. Нотика – левом притоке р. Луги, в урочище Ломмикюля. В 1952 н. стоянка повторно выявлена Н.Н. Гуриной. По ее наблюдениям стоянка занимает площадь около 700–800 кв. м. В коллекции стоянки представлены кремневые, кварцевые, сланцевые изделия (наконечники стрел, скребки, резчики, тесла), фрагменты керамических сосудов, несколько обломков янтарных

украшений [Гурина 1961: 411–412, рис. 157]. По характерным технологическим чертам керамики и ее орнаментации памятник относится к культуре гребенчато-ямочной керамики среднего неолита. Абсолютная высота: 7 м БС [Памятники каменного века…, 2019].

2. Ломми 3. Стоянка выявлена в 1940 г. Р. Индреко. Расположена в 2,5 км к юго – юго-западу от деревни Пулково, на р. Нотика – левом притоке р. Луги, в урочище Ломмикюля. Согласно описанию, культурный слой залегал сразу под дёрном и тонким гумусовым горизонтом. Мощность культурного слоя достигала 1 м, в нём часто встречался уголь и зола [Indreko 1964: 62]. Площадь раскопа 152 кв. м, не считая нескольких разведочных шурфов. В коллекции представлена типичная и поздняя неолитическая гребенчато-ямочная керамика [Indreko 1948: 298–299; 1964: 62–63]. А. Крийска также выявил в коллекции несколько десятков фрагментов нарвской керамики [Kriiska 1996: 362]. Радиоуглеродный возраст: 4780–4580 лет до н.э., (5820±30, Beta-309096), фрагмент кальцинированной кости животного УМС [Rosentau et al. 2013: table 2: 49]. Абсолютная высота: 7 м БС [Памятники каменного века…, 2019].

3. Извоз 2. Стоянка выявлена в 2006 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 1,4 к северо-западу от д. Извоз, в 3,2 км к юго-востоку от д. Кейкино у уступа литориновой террасы и расположенных вдоль нее песчаных дюн. В отвалах песчаного карьера собраны фрагменты нарвской керамики (V тыс. до н.э.) и гребенчато-ямочной керамики (IV тыс. до н.э.). Радиоуглеродный возраст: 5310–5040 лет до н.э., (6212±48, Hela-2742), фрагмент кальцинированной кости животного из раскопок 2008 г. пункт 1, УМС [Rosentau et al. 2013: table 2: 53]. Памятник сильно разрушен карьером и дорогой. Абсолютная высота: 11 м БС. Площадь 2400 кв.м [Памятники каменного века…, 2019].

4. Извоз 3. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 1,4 к западу от д. Извоз, в 3,2 км к юго-востоку от д. Кейкино на той же песчаной дюне, что и стоянка Извоз 2, в 240 м к западу от последней. Из шурфа и зачистки стенки песчаного карьера получен представительный археологический материал. Находки: фрагменты гребенчато-ямочной керамики, отщепы карбонового кремня. Абсолютная высота: 9 м БС. Площадь 3200 кв.м [Памятники каменного века…, 2019].

5 Извоз 4. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 2 км к западу от д. Извоз, в 3,4 км к юго-востоку от д. Кейкино, в 0,5 км к западу от стоянки Извоз 3 в основании южного склона той же самой цепочки песчаных дюн, на которой расположены Извоз 2 и Извоз 3. Абсолютная высота ~6–7 м над уровнем моря. Территория памятника сильно повреждена противопожарными бороздами, практически уничтожившими культурный слой. Подъемный материал был собран в бороздах на

участке ~120×35 м, вытянутом по оси северо-запад — юго-восток вдоль древней береговой линии периода регрессии Литоринового моря. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Площадь 400 кв. м [Памятники каменного века…, 2019].

6 Извоз 5. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена в 200 м к востоку от стоянки Извоз 4 на той же древней береговой линии. Подъёмный материал был собран в противопожарных бороздах на участке ~30×30 м. Культурный слой сильно разрушен распашкой и корчёвкой пней. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Абсолютная высота 9 м над уровнем моря. Площадь 1600 кв. м [Памятники каменного века…, 2019].

7 Извоз 6. Стоянка выявлена в 2007 г. С.Н. Лисицыным. Расположена между стоянками Извоз 4 и 5, на такой же абсолютной высоте. Подъемный материал собран в противопожарных бороздах на участке ~20×20 м. На основании типологии памятник можно отнести к культуре гребенчато-ямочной керамики позднего неолита. Абсолютная высота 9 м над уровнем моря. Площадь 500 кв. м [Памятники каменного века…, 2019].

Объекты культурного наследия в районе проведения работ

Ближайшими к месту проведения обследования объектами историко-культурного наследия согласно карте с сайта Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области являются следующие (нумерация соответствует карте-схеме на рис. 7):

1. Братское захоронение советских воинов, погибших в 1941-44 гг. Захоронение сформировалось в ходе ожесточенных оборонительных боев на подступах к Ленинграду в 1941 г. и наступательных операций по освобождению района в январе – феврале 1944 г. Мемориальное захоронение включено в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно решению Леноблисполкома № 189 от 16.05.1988 г.

2. Братское захоронение советских воинов, погибших в 1919 г. В братской могиле на территории действующего сельского кладбища д. Комаровка похоронены красноармейцы, погибшие в годы Гражданской войны. Захоронение связано с ожесточенными боями 1919 года, когда части Красной армии сдерживали наступление Северо-Западной армии генерала Юденича на Петроград. Мемориальное захоронение включено в перечень объектов культурного наследия регионального значения согласно решению Леноблисполкома № 189 от 16.05.1988 г.

3. Мельница каменная. Ветряная мельница, каменный остов которой сохранился в дер. Первое Мая в XIX в. входила в состав процветавшей баронской усадьбы Анненгоф.

Мельницу построили в первой половине XIX в. по распоряжению барона И.И. Корфа. Ветряная мельница, сложенная из известнякового бута, обеспечивала переработку зерна в усадьбе. Мельница сильно пострадала в годы Второй мировой войны. Памятник включен в перечень объектов культурного наследия согласно акту постановки на учет № 57/Д от 20.08.2003 г. [Перечень объектов культурного наследия…, электронный ресурс].

Ближайшим к обследуемому участку крупным населенным пунктом, упомянутым в письменных источниках, был Ямбург. Большинство авторов согласны с мнением о том, что город Ям на р. Луге построен в 1384 г. Новгородская первая летопись сообщает о закладке «города камена» на р. Луге, «на яме» (дорожная станция у речной переправы). В истории Новгородской республики XIV в. был очень напряженным периодом – важно было укрепить границы с Ливонией. Построенная для этой цели крепость имела сплошную каменную стену с башнями и воротами и выдержала осаду войск Швеции и Ливонской конфедерации в 1395 и 1444-1448 гг. [Кирпичников, 1984: 180].

Упоминается в летописях и городок Яма. Вероятно, он возник одновременно со строительством крепости и впоследствии «ямское окологрaдье» быстро разрасталось. Писцовая книга Водской пятины 1500 г. сообщает уже о 67 селениях в окрестностях Ямы, расположенных по правому и левому берегам р. Луги. Ямское Полужье создавалось как особый в экономическом и военном плане округ, обладавший на случай войны необходимыми людскими резервами и мобилизационными возможностями [Кирпичников, 1984: 182].

В ливонских и ганзейских источниках город Яма до конца XV века назывался Ниенслотом, то есть Новым замком. К XV в. город становится не только военным, но и ремесленно-торговым центром Северо-Западной Руси. По экономическому развитию он опережал некоторые старые центры Новгородской земли и сыграл значительную роль в крупной войне Ливонского ордена с Новгородом в 1443-1448 гг.

В 1583 г., а затем снова в 1617 г. (по Столбовскому мирному договору) город Ям отошёл к Швеции. За время пребывания в руках шведской короны крепости Ям и Копорье не ремонтировались, потому что это считалось обременительным, а в конечном итоге крепостные башни и стены Яма и вовсе были взорваны. В 1703 г. после взятия Ямгорода Петр I возводит там четыре бастиона и каменный детинец с внутренней цитаделью. Однако существование крепости как пограничной преграды поддерживалось только до середины XVIII в. Позднее каменные башни и стены были разобраны для строительных нужд по велению императрицы Екатерины II. Остатки средневековой каменной крепости

исчезли с поверхности земли, остались лишь нижние части укреплений [Кирпичников, 1984: 192].

Сам город Ямбург с кон. XVIII в. становится уездным центром. Значительную часть населения города составляли расквартированные там военные. К началу XX в. город становится одним из беднейших в Петербургской губернии, а основным средством дохода обывателей становится сдача домов в наем для нужд войск. Кроме того жители города занимались хлебопашеством, огородничеством и рыболовством. В городе располагался стекольный завод [Рихтер, 1890].

Серьезный урон город потерпел в годы Гражданской войны, когда через него проходила линия фронта между Красной армией и белогвардейскими Северным корпусом и Северо-Западной армией. В 1919 г. были сожжены здания казарм, разрушен мост через р. Луга. С 17 мая 1922 г. город получает свое современное название, в честь эстонского коммуниста В. Кингисеппа. Важным событием для современного этапа жизни города становится начало производства фосфоритной муки на построенном в 1963 г. горно-обогатительном комбинате «Фосфорит», который становится градообразующим предприятием для Кингисеппа.

История деревни Комаровка, расположенной в Большелуцком сельском поселении Кингисеппского района, насчитывает не менее 350 лет и тесно связана с приграничной историей России и Эстонии [Андрияшев, 1914: 396; Baltiska…; Писцовые книги Ижорской земли, 1859]. Первое письменное упоминание деревни относится к XVII в. Считается, что предшественником современной Комаровки в то время была деревня с финно-угорским названием Sokylä, отмеченная на карте Ингерманландии А. И. Бергенгейма (рис. 8). После Северной войны эти земли указом Петра I начали активно заселяться русскими крестьянами [Сала..., 2016; Бройтман, Краснова, 2000; Мурашова, Мыслина, 2003]. К концу XIX в. Комаровка стала полностью русской деревней. Собственно же название Комаровка появляется на картах в первой половине XIX в. – под таким именем она обозначена на карте Ф.Ф. Шуберта и других (рис. 10-13). Деревня находится на правом берегу реки Кама, в месте впадения в неё Гнилого ручья.

Карты XIX в. показывают, что деревня в эти годы располагалась на тракте, соединяющем Ямбург с Ивангородом и Нарвой. Расположение деревни определило ее облик и занятия местных жителей. Близость к оживленной транспортной артерии, связывавшей Россию с Прибалтикой, давала жителям деревни возможность заниматься извозным промыслом, содержать постоялые дворы, ремонтировать телеги и сани, а также сдавать жилье проезжающим.

Комаровка в XIX в. была частновладельческой деревней. Земли деревни и её люди принадлежали известным остзейским (прибалтийским) немецким дворянским родам [Описание Санкт-Петербургской губернии…, 1838]. В 1830-х годах владельцем значился барон Штакельберг, а в 1850-х гг. – его наследник, ротмистр гвардии Штакельберг. Комаровка была совсем небольшой: по ревизиям середины XIX в. в ней насчитывалось всего от 9 до 14 дворов, в которых проживало около 39–83 душ [Алфавитный список…, 1856; Списки населенных мест… СПб, 1864: 207] (рис. 14).

В 1920 году по условиям мирного договора между РСФСР и Эстонией деревня Комаровка вошла в состав Эстонской Республики. Из-за своего географического положения деревня стала важнейшим железнодорожным пограничным пунктом между Эстонией и СССР. В 1940 г., после вхождения Эстонии в состав СССР, граница исчезла. С началом Второй мировой войны деревня Комаровка была занята немецкими войсками. В начале февраля 1944 г. в районе Комаровки шли ожесточенные бои в ходе Кингисеппско-Гдовской наступательной операции – о чем напоминает монумент на братской могиле, расположенный на Комаровском сельском кладбище [Справочник истории…, 1990] (рис. 21).

Исторические карты XVII – первой половины XX вв. показывают, что участок обследования в это время так же находился к северу от тракта – в месте слияния нескольких ручьев, притоков р. Нотика и р. Кама (рис. 8-17). Сама деревня Комаровка находилась на берегу ручья южнее тракта. Подробная карта РККА 1941 г. показывает территорию как болотистый участок, пересеченный просеками (рис. 16). Южнее участка обследования на тракте стоит пометка “Арендат.” – что может означать находившийся здесь небольшой эстонский хутор. В послевоенные годы во многих районах Ленинградской области, в т.ч. в окрестностях Комаровки, проводились масштабные мелиорационные работы. Расположенные к югу от тракта заболоченные земли осушали, чтобы превратить их в пашни и культурные сенокосы для нужд местных совхозов (в частности, совхоза «Большелуцкий»). Канавы собирали лишнюю грунтовую воду и уводили её в русла малых рек и ручьев, впадающих в Лугу. Эти канавы можно видеть на топографической карте 2001 г. (рис. 17) и на более поздних спутниковых снимках (рис. 18-20). Следует заключить, что основное освоение территории участка обследования пришлось на послевоенные годы – когда участок из болотистой местности, пересеченной многочисленными ручьями, превратился в осушенное сельскохозяйственное поле.

МЕТОДИКА РАБОТ

Методика работ определена в соответствии с «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15.

Было проведено сплошное обследование территории участка, выполнена фотофиксация ландшафтной ситуации, мест закладки и стратиграфии шурфов.

Для изучения археологической ситуации на объекте было заложено два археологических шурфов размером 1х1 м. Обследуемый земельный участок представляет собой линейный объект в виде замкнутого контура сложной формы, длиной 1,3 км и шириной не более 20 м, расположенный на ровной площадке, имеющей небольшой уклон в сторону шоссе. Шурфы заложены в северной и южной частях участка вблизи края долины руч. Нотика.

Основные этапы работ и фотофиксация выявленных объектов производилась цифровой фотокамерой (NIKON D3500). Для указания масштаба при фотографировании использовалась геодезическая рейка длиной 2 м и фоторулетка. Географические координаты шурфа и точек фотофиксации определены с помощью универсального портативного навигатора Garmin eTrex 10. При фиксации использовалась система координат WGS84.

После документирования шурфы были засыпаны.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект обследования расположен в северной части деревни Комаровка Большелуцкого сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области, в треугольнике, образованным р. Кама, руч. Нотика и трассой А-180 Нарва (рис. 1-5). Обследуемый земельный участок представляет собой линейный объект длиной 1,3 км при ширине не более 20 м в виде сложного замкнутого контура. Площадка ровная с небольшим уклоном в южную сторону.

Точка фотофиксации-1. Вид с юга на ровную поросшую травой площадку на южной оконечности трассы объекта обследования (рис. 22).

Координаты точки фотофиксации: 59.3815882° сш, 28.3268625° вд.

Точка фотофиксации-2. Вид с востока, юга и северо-запада на ровную поросшую травой площадку в юго-восточной части участка (рис. 23-25).

Координаты точки фотофиксации: 59.3824126° сш, 28.325734° вд.

Точка фотофиксации-3. Вид с запада и юго-востока на ровную поросшую травой площадку в юго-западной части участка (рис. 26-27).

Координаты точки фотофиксации: 59.3822746° сш, 28.322109° вд.

Точка фотофиксации-4. Вид с юго-востока и северо-запада на ровную поросшую травой площадку в центральной части участка (рис. 28-29).

Координаты точки фотофиксации: 59.3831357° сш, 28.3226585° вд.

Точка фотофиксации-5. Вид с юго-востока, северо-востока и северо-запада на ровную поросшую травой площадку на краю елового леса в северо-западной части участка (рис. 30-32).

Координаты точки фотофиксации: 59.3844192° сш, 28.3215146° вд.

Точка фотофиксации-6. Вид с юго-востока и северо-запада на ровную поросшую травой площадку в северной части участка (рис. 33-34).

Координаты точки фотофиксации: 59.3838782° сш, 28.3236317° вд.

Точка фотофиксации-7. Вид с северо-запада и юго-востока на ровную поросшую травой площадку в северо-восточной части участка (рис. 35-36).

Координаты точки фотофиксации: 59.3832278° сш, 28.3253104° вд.

Точка фотофиксации-8. Вид с севера на Братское захоронение воинов Красной армии 1919 г. в д. Комаровка (рис. 21).

Координаты точки фотофиксации: 59.3806408° сш, 28.326042° вд.

Шурф 1 был заложен в северной части участка (рис. 4-5, 37-40).

Координаты шурфа: 59.3824414° сш, 28.3228386° вд.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия (описывается по северной стенке): под слоем дёрна (5 см) залегает слой темно-коричневой гумусированной супеси (пахотный слой) мощностью до 25 см. Ниже залегает светло-серый ожелезненный суглинок (прослежен на глубину 25 см). Контакт слоёв частично перемешан вследствие распашки. Общая глубина шурфа с контрольным прокопом – 53 см (рис. 41). После окончания работ шурф был засыпан (рис. 42). Какие-либо находки или культурный слой обнаружены не были.

Шурф 2 был заложен в южной части участка (рис. 4-5, 43-46).

Координаты шурфа: 59.3843034° сш, 28.3220812° вд.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия (описывается по северной стенке): под слоем дёрна (5-10 см) залегает слой темно-коричневой гумусированной супеси (пахотный слой) мощностью до 25 см. Ниже залегает светло-коричневая супесь, мощностью до 15 см, выклинивающаяся с запада на восток. Супесь подстилается светло-серым ожелезненным суглинком (прослежен на глубину 20 см). Общая глубина шурфа с контрольным прокопом – 55 см (рис. 47). После окончания работ шурф был засыпан (рис. 48). Какие-либо находки или культурный слой обнаружены не были.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе археологической разведки был полностью обследован земельный участок проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

Анализ письменных источников, архивных и картографических материалов не выявил на территории обследования и в непосредственной близости от нее сохранившихся объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

В ходе археологических работ был выполнен визуальный осмотр территории с фотофиксацией и заложено два археологических шурфа размерами 1х1 м и глубиной до 0,55 м (протяженность обследуемого объекта – 1,3 км при ширине до 20 м). В шурфах археологического материала и признаков наличия археологического культурного слоя не зафиксировано.

В результате археологического обследования земельного участка культурные отложения, комплексы и материалы, отвечающие признакам объекта археологического наследия, выявлены не были.

Руководитель полевых работ  Холкина М.А.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л.: Лениздат, 1933. 392 с.

Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. Т.А. Бадягина и др. Л.: Лениздат, 1973. 224 с.

Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. В.Г. Кожевников и др. Л.: Лениздат, 1990. 271 с.

Административно-территориальное деление Ленинградской области / Сост. В.Г. Кожевников. СПб.: Инкери, 2007. 281 с.

Александрова Е.Л., Браудзе М.М., Высоцкая В.А. История финской Евангелическо-лютеранской церкви Ингерманландии. 400 лет. 1611-2011. СПб., 2012

Атлас Ленинградской области, 1967. М.: Главное управление геодезии и картографии при Совете Министров СССР. 82 с.

Алфавитный список селений по уездам и станам С.-Петербургской губернии, составленный при Губернском статистическом комитете. СПб.: Тип. Губ. правл., 1856. 148 с.

Андрияшев А.М. Материалы по исторической географии Новгородской земли. Шелонская пятина по писцовым книгам 1498–1576 гг. – М.: Имп. О-во истории и древностей российских при Моск. ун-те, 1914. Т. 2: Карты погостов.

Бройтман Л.И., Краснова Е.И. 2000. Резвые в Петербурге // Краеведческие записки: исследования и материалы. Вып. 7. СПб.: Акрополь. С. 39–46.

Геология СССР. Т. 3. Ленинградская, Псковская и Новгородская области. М.: Недра, 1981. 512 с.

Герасимов Д. В., Крийска А., Лисицын С. Н. 2012. Памятники каменного века юго-восточного побережья Финского залива: хронология и геоморфология // Краткие сообщения Института археологии РАН. Вып. 226. Стр. 241-247.

Городилов А.Ю. 2025. Культура шнуровой керамики юго-восточного берега Финского залива. Автореф. дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб: ИИМК РАН. 25 с.

Гурина Н.Н. 1952. Глазомерный план стоянки Ломми // Архив ИИМК РАН. Ф. 35. Оп. I. 1952. 135 л.

Гурина Н.Н. 1961. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР // МИА № 87. М.

Гурина Н.Н. 1967. Из истории древних племен западных областей СССР. МИА 144. М.-Л.

Жербин А.С. 1956. Переселение карел в Россию в XVII веке. Петрозаводск: Гос. изд-во Карело-Финской ССР,. 78 с.

История ордена Ленина Ленинградского военного округа. М., Воениздат, 1974 г.

Карта четвертичных образований лист О-35-V (Кингисепп), масштаба 1:200000. Министерство природных ресурсов РФ, 2002.

Кильдюшевский В. И., Курбатов А. В. 1995. Новые исследования крепости Ям. В: Массон В. М. (отв. ред.). Фортификация в древности и средневековье (материалы методического семинара ИИМК). Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 103–105.

Кирпичников А.Н., 1984. Каменные крепости Новгородской земли / Отв. ред. П. А. Раппопорт. Л.: Наука, Ленинградское отделение. 275 с.

Конькова О. И., 2008. Археологические находки на западе Ленинградской области и проблема происхождения ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга. Вып. 2: Древности Ижорской земли. СПб. С. 9–32.

Конькова О.И. 2009. Ижора. Очерки истории и культуры. СПб.

Крийска А. 2003. Новые результаты исследований нарвской культуры в Эстонии // Древности Подвинья: исторический аспект. По материалам круглого стола, посвященного памяти А.М. Микляева (6-8 октября 1999 г.). СПб. Стр. 84-93.

Куза А.В. Новгородская земля // Древнерусские княжества X–XIII вв. М.: Наука, 1975. С.144–201.

Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Часть I: Западные районы. Л.: ЛВВИСУ, 1990.

Лапшин В. А., 1995. Археологическая карта Ленинградской области. Ч. 2. Восточные и северные районы. СПб: СПбГУ. 232 с.

Лесман Ю.М. Хронологическая периодизация курганов Ижорского плато // Северная Русь и ее соседи в эпоху раннего средневековья. Л., 1982. С. 65–74.

Малаховский Д. Б., Грейсер Е. Л. Балтийско-Ладожский уступ / Геоморфология. 1987. №1. С. 94-98.

Марков К.К. Развитие рельефа Северо-Западной части Ленинградской области. М.; Л.: Геол. изд-во, 1931. 256 с. (Труды Главного геолого-разведочного управления ВСНХ СССР. Вып. 117).

Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. 2003. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии. Кингисеппский район. СПб: Выбор. 256 с.

Моора Х.А., Моора А.Х. 1965. Из этнической истории води и ижоры // Slaavi-läänemeresoome suhete ajaloost. Из истории славяно-прибалтийско-финских отношений. Тл.: Ээсти раамат. С.63–85.

Насонов А.Н. 1951. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. Историко-географическое исследование. М.

Областной закон Ленинградской области от 28 октября 2004 г. № 81-оз «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Кингисеппский муниципальный район и муниципальных образований в его составе».

Описание Санкт-Петербургской губернии по уездам и станам. СПб.: Тип. Губ. правл., 1838.

Овсянников О. В., 1976. Копорье: Историко-архитектурный очерк. Л.

Очерки исторической географии. Северо-Запад России. Славяне и финны / Под ред. А.С. Герда и Г.С. Лебедева. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2001.

Памятники каменного века российской части Нарвско-Лужского междуречья. Отв. Ред. Д.В. Герасимов. СПб, 2019. 199 с.

Перепись населения 2002 года. Всероссийская перепись населения. Том 1. Численность и размещение населения. М.: Госкомстат России, 2004.

Пежемский В. Г., 2016. Красное Село. Страницы истории. М: Центрполиграф.

Петренко В. П., Эфендиев Э. Ф., 1985. Работы на территории Эстонии и Ленинградской области. // АО 1983 года. М: Наука. С. 453.

Писцовые книги Ижорской земли. Т. I. Годы 1618–1623. СПб.: Археограф. комис., 1859.

Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. К истории славяно-финских этнокультурных связей: Историко-археологические очерки. СПб. Изд-во СПбГУ, 1997.

Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971–1991 гг.). СПб.: Буланин, 2001.

Сатушкина А.В., 2009. Большелуцкое сельское поселение // Топонимика Кингисеппского района: Электронное дополняемое издание / сост.: В.В. Демина. Кингисепп. С. 36-39.

Сорокин П. Е., 2007. Археология Юго-Западных окрестностей Петербурга // Очерки истории Красного Села и Дудергофа. СПб: Дмитрий Буланин.

Сорокин П. Е., 2017. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли.

Списки населённых мест Российской империи. Вып. 37: Санктпетербургская губерния. По сведениям 1862 года. СПб: Изд. Центр. стат. ком. МВД, 1864. 233 с.

Спицын А. А., 1896. Курганы Петербургской губернии в раскопках Л.К. Ивановского // Материалы по Археологии России. № 20.

Справочник по истории административно-территориального деления Ленинградской области (1917–1969). Л.: Лениздат, 1990.

Стасюк И. В., 2013. Археологические памятники Гатчины и района. СПб-Гатчина: Инкери. 106 с.

Субетто Д.А., Давыдова Н.Н., Сапелко Т.В., Вольфарт Б., Вастегорд С., Кузнецов Д.Д. 2003. Климат северо-запада России на рубеже плейстоцена и голоцена // Вестник АН. Серия географическая. № 5, с. 1-12.

Тихомиров 1905 – Сергий (Тихомиров). Карты Водской пятины и ее погостов. СПб., 1905.

Шмелев К. В., Бехтер А. В., Михайлова Е. Р., 2018. Селище Слободка-3 на южном берегу Лужской губы: об изучении и реконструкции позднесредневекового поселения // Культурное наследие Российского государства. Т.VII СПб.

Эфендиев Э. Ф., Петренко В. П., Тимофеев В. И., 1989. Неолитическое местонахождение Венкуль в низовьях р. Нарова // Нарва, Ивангород, Принаровье: воздействие культур. История и археология. Нарва. С. 4–7.

Baltiska Fogderäkenskaper, 1589 // Riksarkivet. Stockholm. Vol. 1.

Indreko R., 1948. Die mittlere Steinzeit in Estland (mit einer Übersicht «Über die Geologi des Kunda-Sees» von K. Orviku). Stockholm: Almqvist & Wiksell. 427 s.

Indreko R., 1964. Mesolithische und frühneolithische Kulturen in Osteuropa und Westsibirien. Stockholm: Almqvist & Wiksell. 278 s.

Kriiska A. 1995. Narva jõe alamjooksu ala neoliitiline keraamika // Eesti arheoloogia historiograafilise, teoreetilisi ja kultuuriajaloolisi aspekte. Muinasaja Teadus 3. Tallinn, pp. 54-116.

Krijska A. 1996. The neolithic pottery manufacturing technique of the lower course of the Narve river. Coastal Estonia. Tallinn. Pp. 373-384.

Kriiska, A., Nordqvist, K. 2010. Results of Archaeological Feildwork in Narva-Jõesuu in 2009. // Minevikupärand tänases päevas. Uurimusi Narva piirkonna ajaloost. Narva Muuseumi toimetised, 10. Narva, Pp. 12-30.

Kriiska, A., Nordqvist, K. 2012. Arheoloogilised väljakaevamised Narva-Jõesuu IIa neoliitilisel asulakohal 2010. aastal. // Märgilised mälestised. Uurimusi Narva piirkonna ajaloost. Narva Muuseumi toimetised. Narva. Pp. 14-37.

Rosentau, A., Muru, M., Kriiska, A., Subetto, D. A., Vassiljev, J., Hang, T., Gerasimov, D., Nordqvist, K., Ludikova, A., Lõugas, L., Raig, H., Kihno, K., Aunap, R. & Letyka, N. Stone Age settlement and Holocene shore displacement in the Narva-Luga Klint Bay area, eastern Gulf of Finland. Boreas, 2013. An international journal of Quaternary research. Pp. 912–931.

Saarnisto M. & Saarinen T., 2001. Deglaciation chronology of the Scandinavian ice shett from east of Lake Onega basin to the Salpausselka end morains. // Global and Planetary Change 31, 387-405.

Tallgren A.M. The Prehistory of Ingria // Eurasia septentrionalis antiqua. 1938. XII. P.78–108.

Электронные ресурсы:

Переписная окладная книга Водской пятины 7008 (1500) года. Часть 2. Временник Московского общества истории и древностей. Книги 11,12. Москва, 1851, 1852. [Электронный ресурс] - URL: http://www.aroundspb.ru/perepisnaya-kniga.html. (Дата обращения: 06.01.2026).

Рихтер Д.И. Ямбург, город // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890–1907. [Электронный ресурс] - URL: https://ru.wikisource.org/wiki/ЭСБЕ/Ямбург,_город. (Дата обращения: 06.01.2026).

Сала. На землях Корфов. 24.04.2016. // Южный берег Финского залива [Электронный ресурс] - URL: https://a-121.ru/sala-na-zemlyax-korfov/ (Дата обращения: 06.01.2026).

Сайт «Это место» // [Электронный ресурс] - URL: http://www.etomesto.ru/ (Дата обращения: 06.01.2026).

Сайт Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области // [Электронный ресурс] - URL: https://fpd.lenobl.ru/app/12/layers (Дата обращения: 06.01.2026).

Резвый Д.М. // Имена на карте Ленинградской области: проект Ленинградской областной универсальной научной библиотеки [Электронный ресурс]. URL: https:// персоналии-ленинградской-области.рф/ru/personalia/1507 (Дата обращения: 06.01.2026).

Köppen, Peter von. Erklärender Text zu der ethnographischen Karte des St. Petersburger Gouvernements. St. Petersburg, 1867. – VII, 150 с. [Электронный ресурс] - URL: http://elib.shpl.ru/ru/nodes/26400-koppen-p-von-erklarender-text-zu-der-ethnographischen-karte-des-st-petersburger-gouvernements-st-petersburg-1867#mode/inspect/page/1/zoom/7 (Дата обращения: 06.01.2026).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БЛО - Балтийское ледниковое озеро

БС - Балтийская система (высот)

ВСНХ СССР - Высший совет народного хозяйства СССР

ГИС - геоинформационные системы

ГЭС – гидроэлектростанция

ДОТ – долговременная огневая точка

ИИМК РАН – Институт истории материальной культуры Российской академии наук

КАО - Карельский археологический отряд

ЛГУ – Ленинградский государственный университет

ЛЭП - линия электропередач

ЛОИА АН СССР - Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР

МАЭ (Кунсткамера) РАН – Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого

МИА – материалы и исследования по археологии

РАН - Российская академия наук

РККА - Рабоче-крестьянская Красная армия

СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет

УМС – ускорительная масс-спектрометрия

Приложение 1.
Координаты поворотных точек схемы границ земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка»
Система координат: WGS 84

№ п/п	СШ	ВД
1	59,3824128	28,3216659
2	59,3826207	28,3210281
3	59,3826559	28,3209903
4	59,3828665	28,3212544
5	59,383055	28,3214933
6	59,3833349	28,3218439
7	59,383372	28,3218278
8	59,3834784	28,3215018
9	59,3835993	28,3211312
10	59,3837201	28,3207605
11	59,3838621	28,3203254
12	59,3844257	28,3207934
13	59,3843782	28,3209454
14	59,3845242	28,32113
15	59,3845898	28,3209296
16	59,3847841	28,321091
17	59,3846633	28,3214616
18	59,3845438	28,3218283
19	59,384425	28,3221924
20	59,384307	28,3225545
21	59,3841895	28,3229148
22	59,3840722	28,3232745
23	59,3839549	28,3236343
24	59,3838376	28,3239941
25	59,383719	28,3243577
26	59,3835909	28,3247506
27	59,3833587	28,3254624
28	59,382855	28,3259139
29	59,3825915	28,326157

№ п/п	СШ	ВД
30	59,3824586	28,3262795
31	59,3820378	28,3266677
32	59,3819699	28,3267286
33	59,3818791	28,3268754
34	59,3818409	28,326924
35	59,3816511	28,3270732
36	59,3816386	28,3267479
37	59,3824478	28,3260072
38	59,3822904	28,3220413
39	59,38254	28,3248718
40	59,382552	28,3251733
41	59,3825667	28,3255458
42	59,3825813	28,3259059
43	59,3827678	28,3257196
44	59,3828902	28,3255974
45	59,3831033	28,3254052
46	59,3832652	28,3252592
47	59,3833053	28,3251363
48	59,3834262	28,3247656
49	59,383547	28,324395
50	59,3836679	28,3240244
51	59,3837887	28,3236538
52	59,3839096	28,3232831
53	59,3840304	28,3229125
54	59,3841513	28,3225418
55	59,3842721	28,3221712
56	59,384393	28,3218006
57	59,3844993	28,3214745
58	59,3844912	28,3214015

№ п/п	СШ	ВД
59	59,3842113	28,3210509
60	59,3839314	28,3207004
61	59,3838943	28,3207163
62	59,3837879	28,3210425
63	59,3836671	28,3214131
64	59,3835462	28,3217837
65	59,3834254	28,3221544
66	59,3833045	28,322525
67	59,3831836	28,3228956
68	59,3830628	28,3232663
69	59,3829419	28,3236369
70	59,3828211	28,3240075
83	59,3829227	28,3232072
84	59,3828019	28,3235778
85	59,3826229	28,3241346
86	59,382505	28,3239891
87	59,3824764	28,323269

№ п/п	СШ	ВД
71	59,3827002	28,3243781
72	59,3825794	28,3247487
73	59,3824302	28,3221037
74	59,3824385	28,3220785
75	59,3825594	28,3217078
76	59,3826657	28,3213816
77	59,3827028	28,3213656
78	59,3829828	28,3217162
79	59,3832626	28,3220667
80	59,3832707	28,3221397
81	59,3831644	28,3224658
82	59,3830436	28,3228366

Иллюстрации

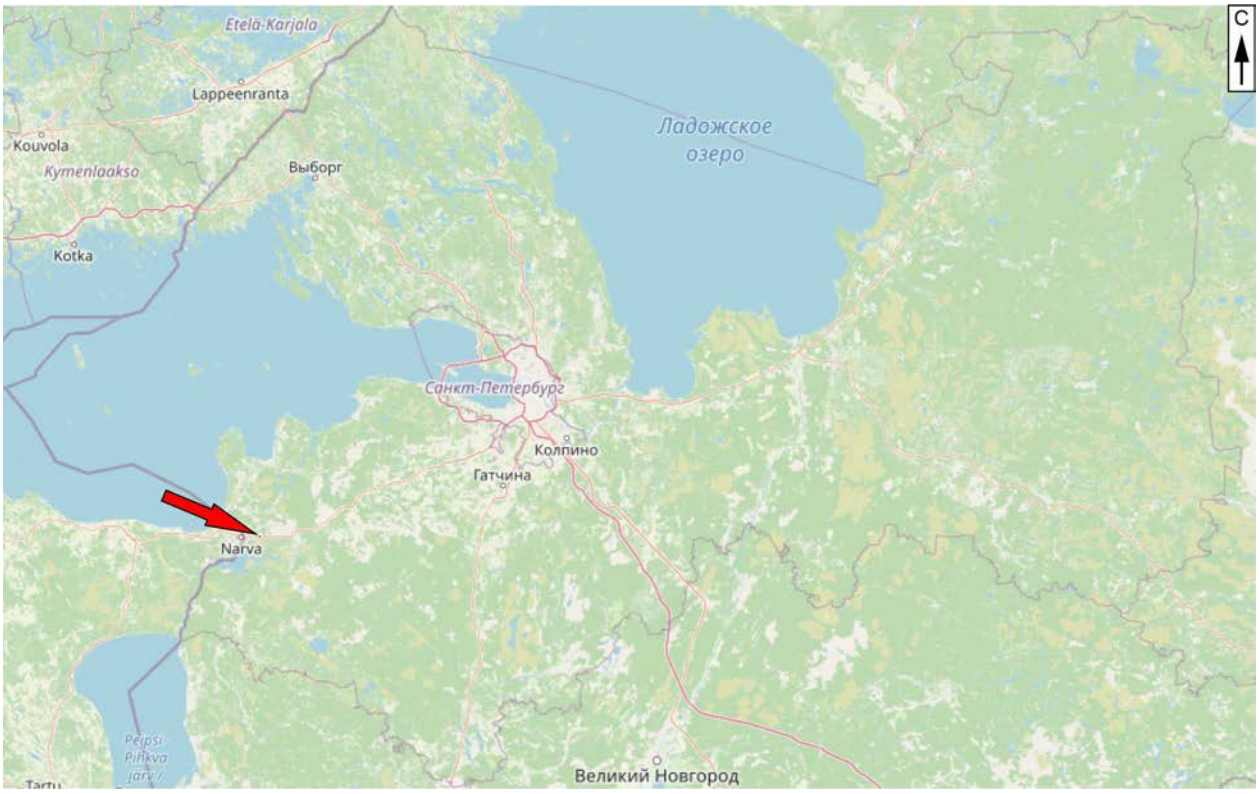


Рис. 1. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ (показан стрелкой) на карте Ленинградской области.



Рис. 2. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на карте Ленинградской области.

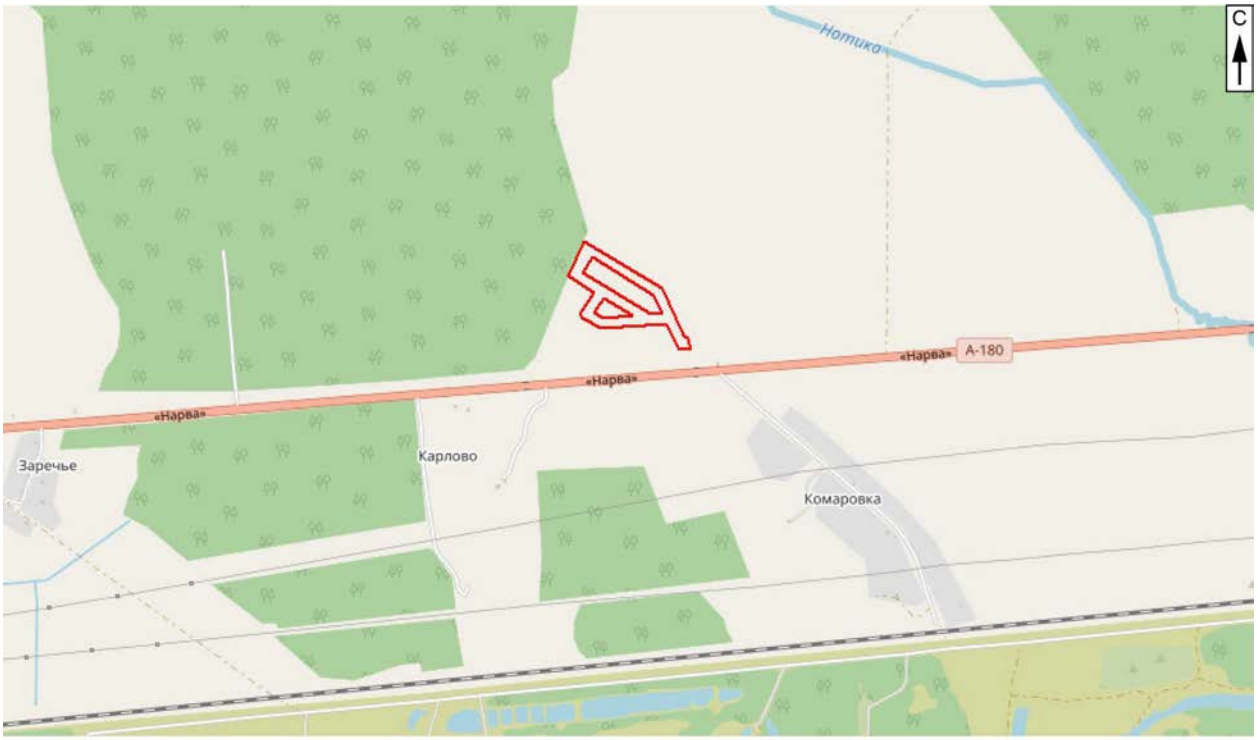


Рис. 3. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ в окрестностях дер Комаровка.

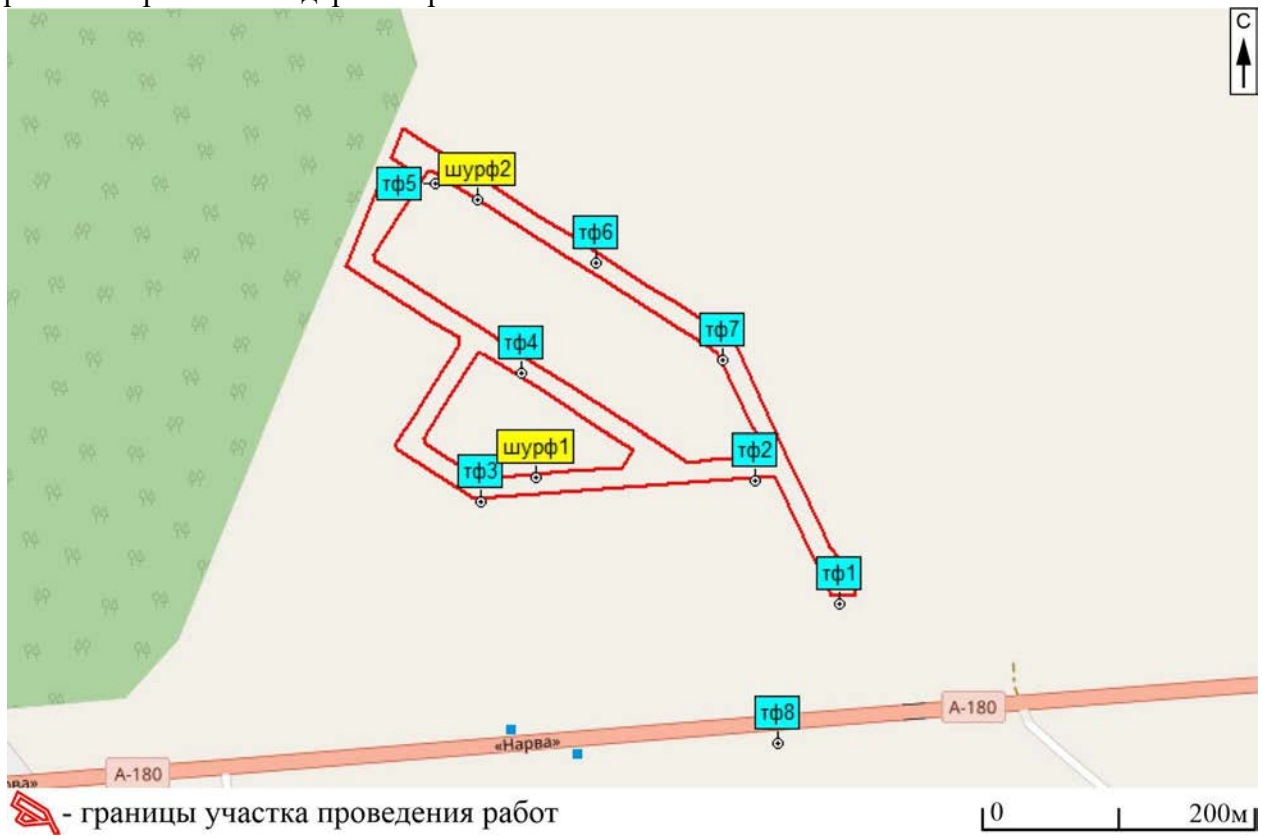


Рис. 4. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Расположение шурфов 1-2 и точек фотофиксации (тф1-8) в границах объекта обследования.



Рис. 5. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Расположение шурфов 1-2 и точек фотофиксации (тф1-8) в границах объекта обследования на спутниковом снимке в программе GoogleEarth (дата съемки 05.2024).



Рис. 6. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Ближайшие к местам проведения работ археологические памятники Ленинградской области.



Рис. 7. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Ближайшие к месту проведения работ объекты культурного наследия на карте с сайта Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области (https://fpd.lenobl.ru/app/12/layers):

1 – Братское захоронение советских воинов, погибших в 1941-44 гг.
2 – Братское захоронение советских воинов, погибших в 1919 г.
3 – Мельница каменная усадьбы Анненгоф в д. Первое Мая, XIX в.



- границы участка проведения работ

Рис. 8. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Карте бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма 1676 г.



- границы участка проведения работ

Рис. 9. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Кингисеппский р-н, Кингисепп-2026 (объект 6). Ямбург на Карте Ингерманландии 1727 г.



Рис. 10. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Топографической карте окрестностей Санкт-Петербурга Ф.Ф. Шуберта 1834 г.



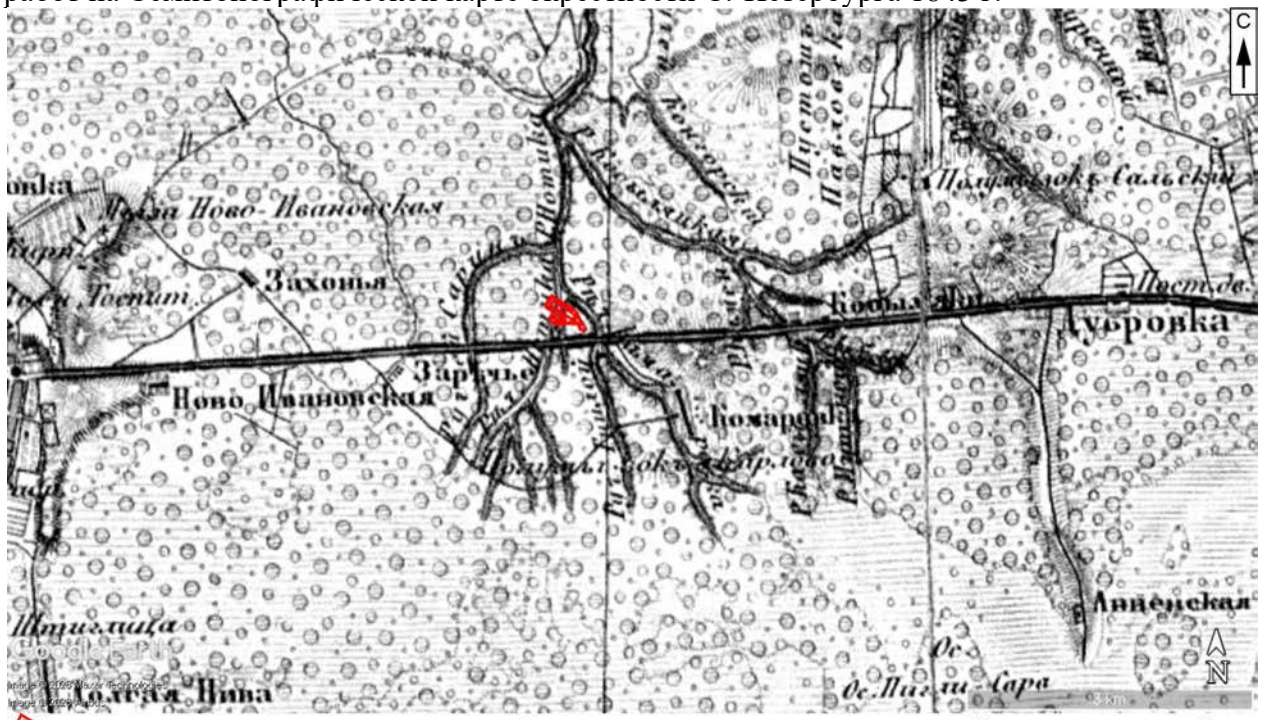
Рис. 11. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на пятиверстной топографической карте С.-Петербургской губернии Ф.Ф. Шуберта 1840 г.



- границы участка проведения работ

0 2км

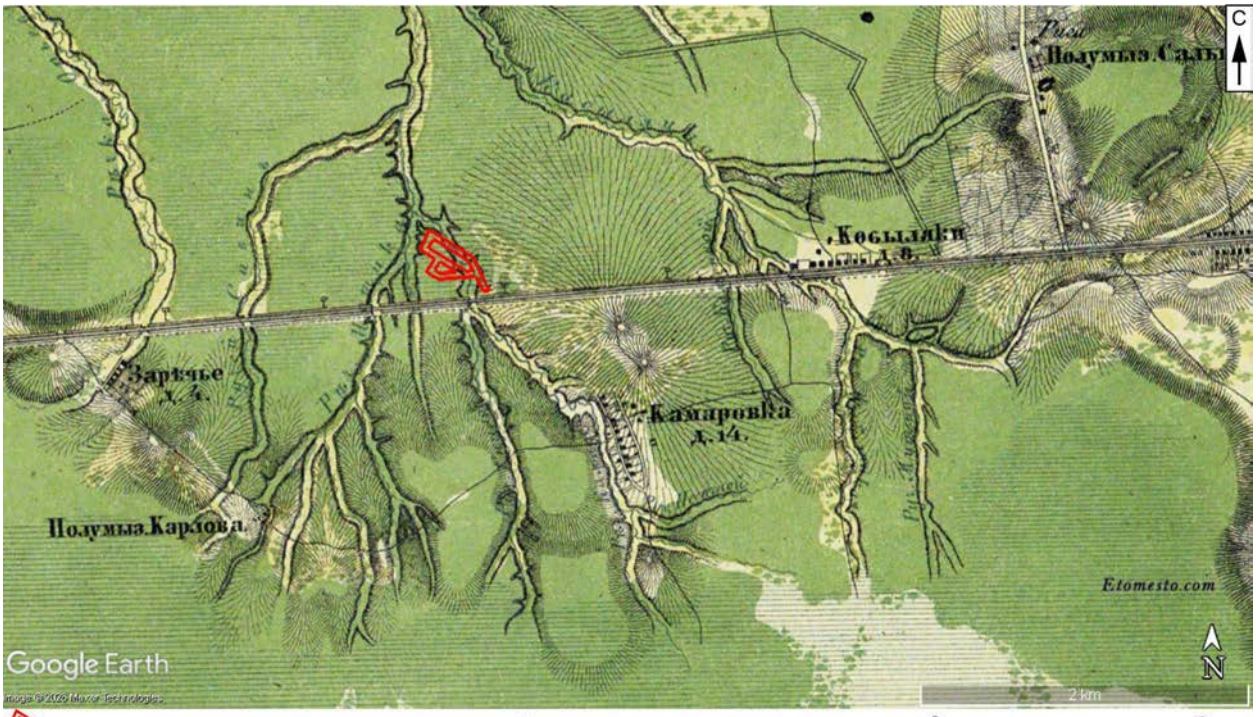
Рис. 12. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Семитопографической карте окрестности С.-Петербурга 1843 г.



- границы участка проведения работ

0 3км

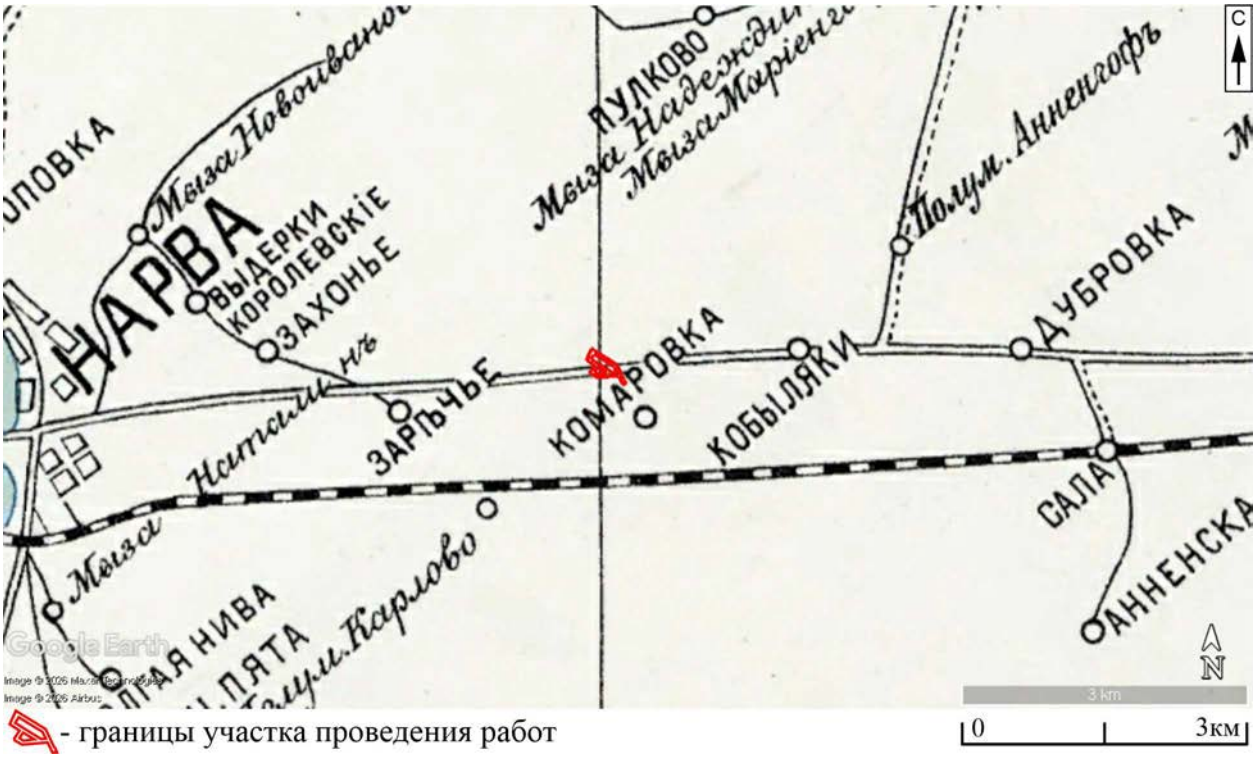
Рис. 13. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Военно-топографической карте Санкт-Петербургской губернии (трехверстовка Шуберта) 1855 г.



- границы участка проведения работ

0 2км

Рис. 14. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Военно-топографической карте Санкт-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г.



- границы участка проведения работ

0 3км

Рис. 15. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Карте Ямбургского уезда 1905 г.

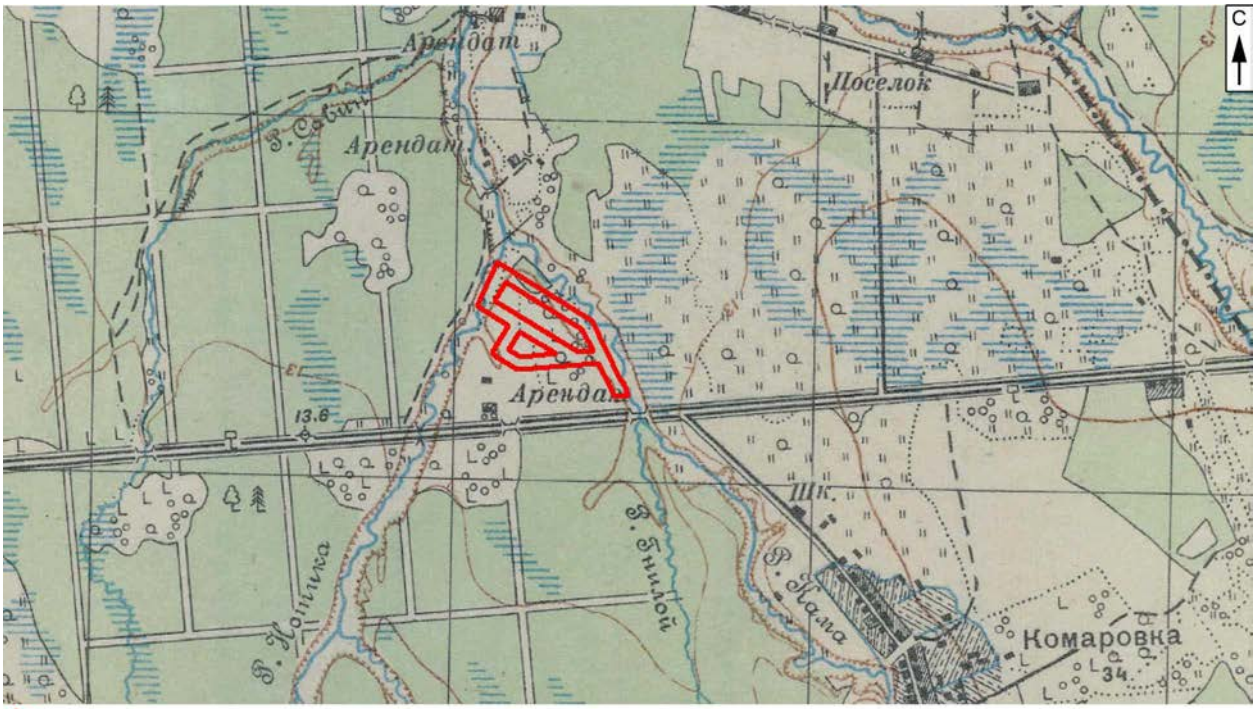


Рис. 16. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Детальной карте РККА Ленинграда и окрестностей 1941 г.

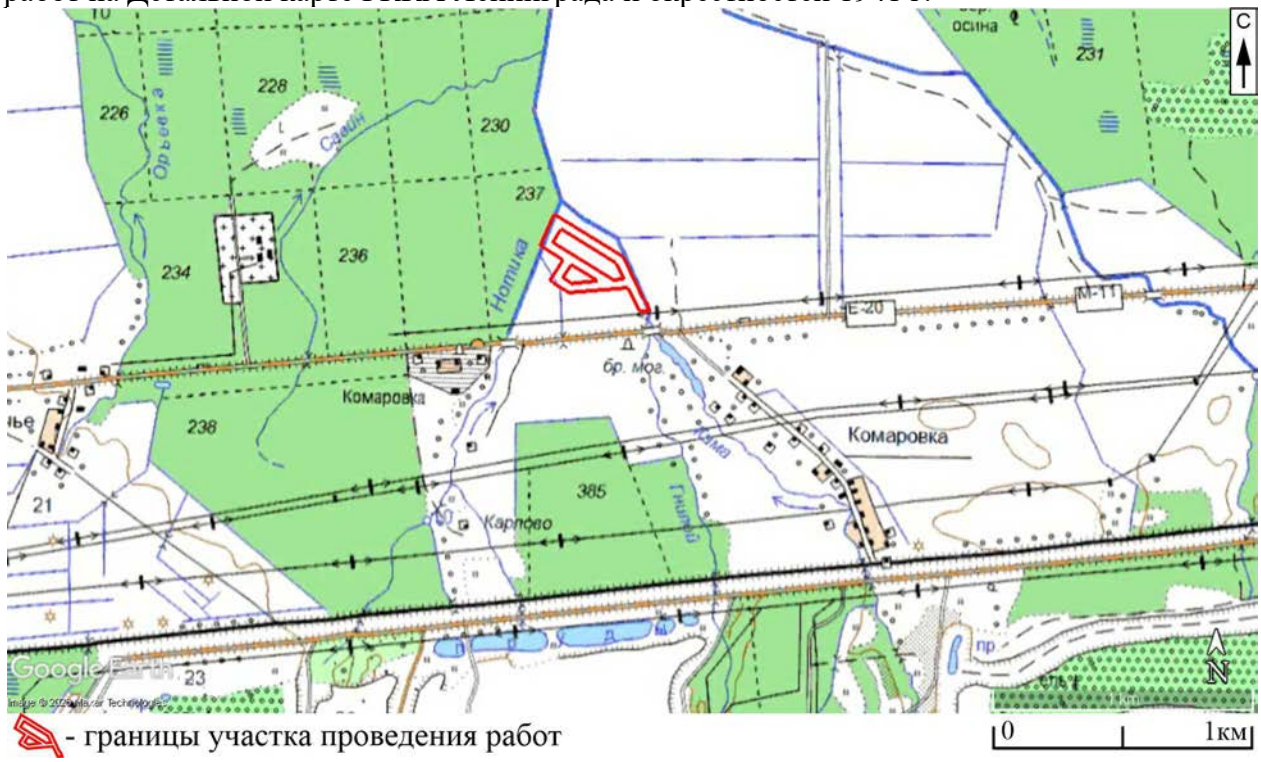


Рис. 17. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ на Подробной топографической карте Ленинградской области 1991 - 2001 гг.



Рис. 18. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ спутниковом снимке в программе Google Earth (дата съемки 03.2006).



Рис. 19. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ спутниковом снимке в программе Google Earth (дата съемки 03.2017).



Рис. 20. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Участок проведения работ спутниковом снимке в программе Google Earth (дата съемки 03.2022).



Рис. 21. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Памятник воинам Красной армии, погибшим в боях за Родину в 1919 г. Точка фотофиксации-8. Вид с севера. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 22. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-1. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 23. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-2. Вид с востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 24. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-2. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 25. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-2. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 26. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-3. Вид с запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 27. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-3. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 28. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-4. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 29. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-4. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 30. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-5. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 31. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-5. Вид с северо-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 32. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-5. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 33. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-6. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 34. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-6. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 35. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-7. Вид с северо-запада. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 36. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Точка фотофиксации-7. Вид с юго-востока. Для масштаба использована рейка длиной 2 м

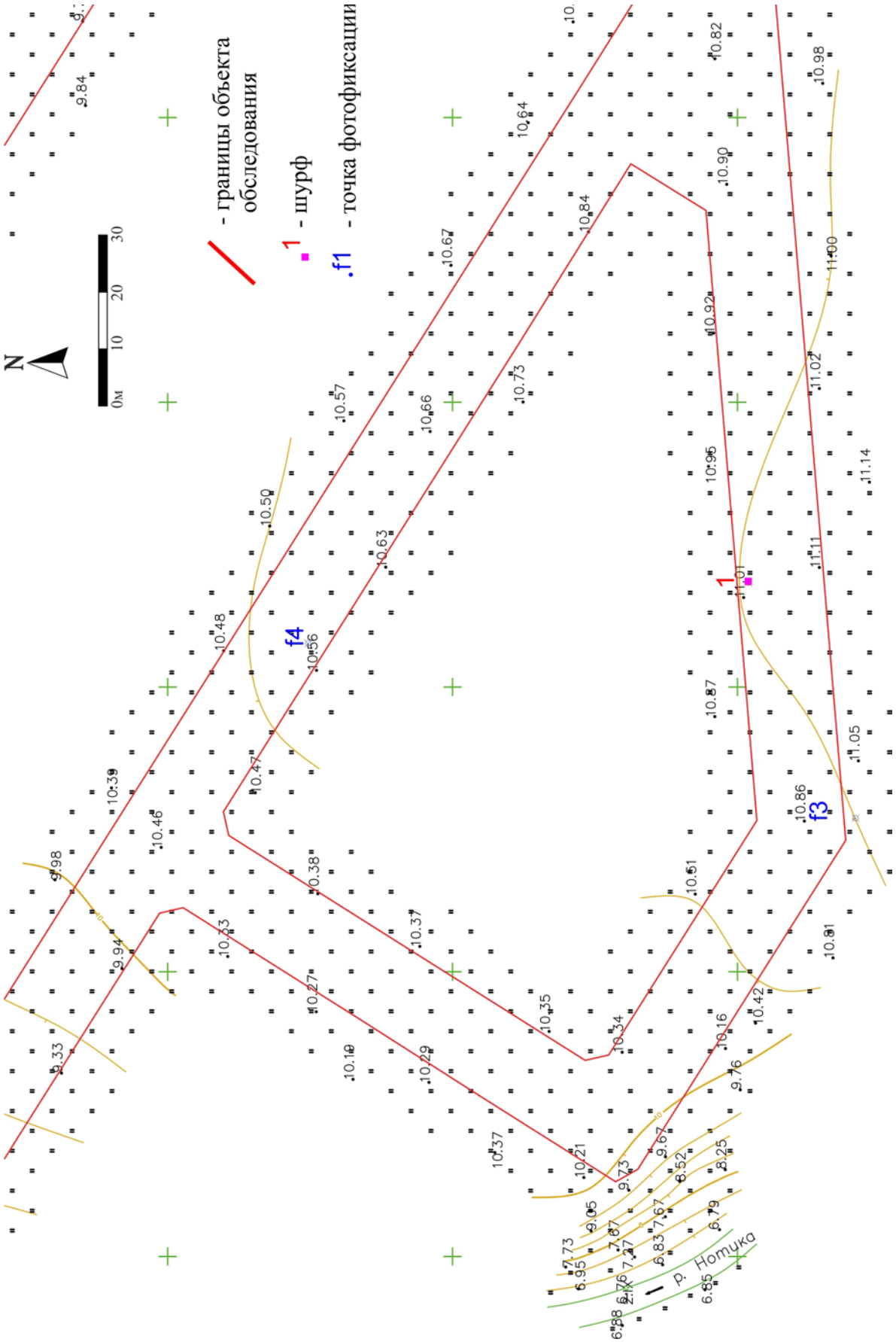


Рис. 37. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. План места закладки шурфа 1



Рис. 38. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Место закладки шурфа 1. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 39. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 1, зачистка по материку. Вид с юга.



Рис. 40. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 1. Вид с юга.

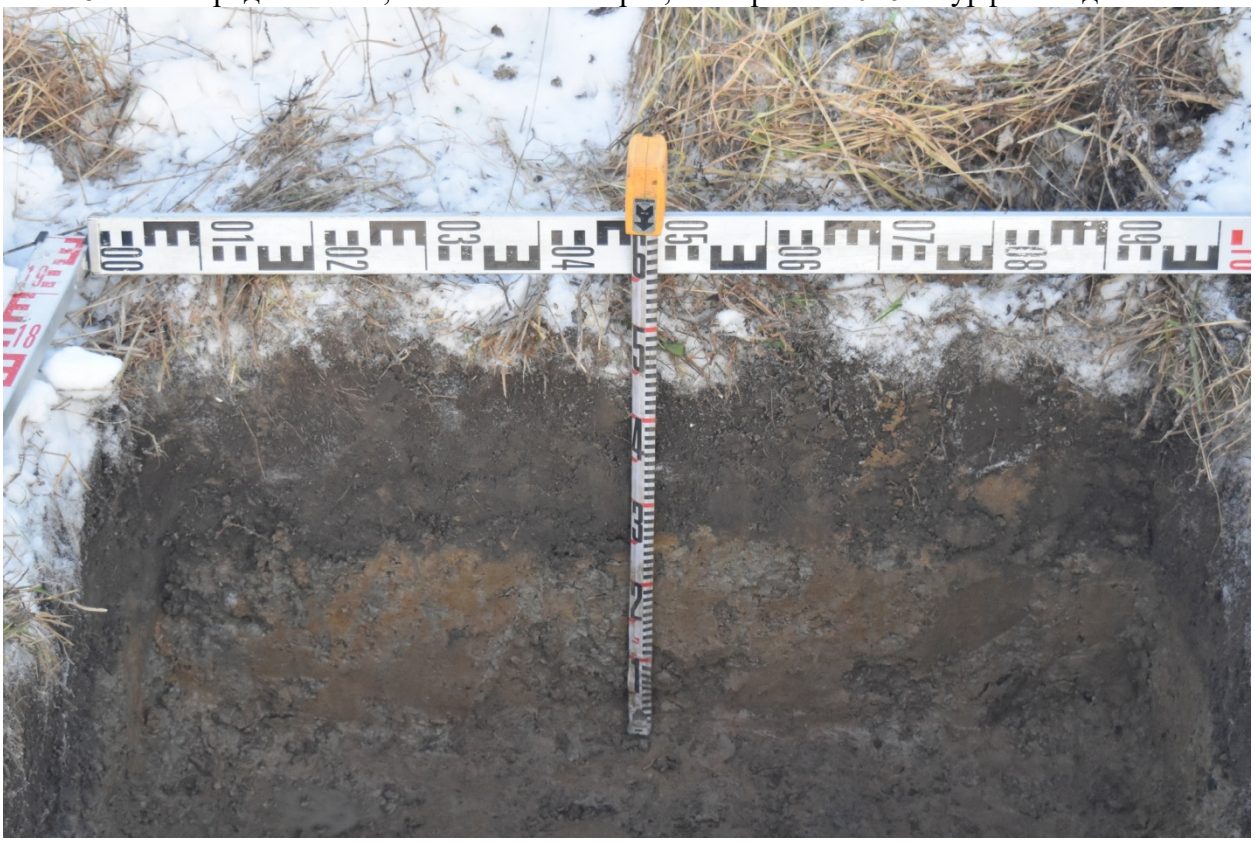


Рис. 41. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Стратиграфия шурфа 1 (северная стенка) и прокоп материка. Вид с юга.



Рис. 42. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 1 после рекультивации. Вид с юга.

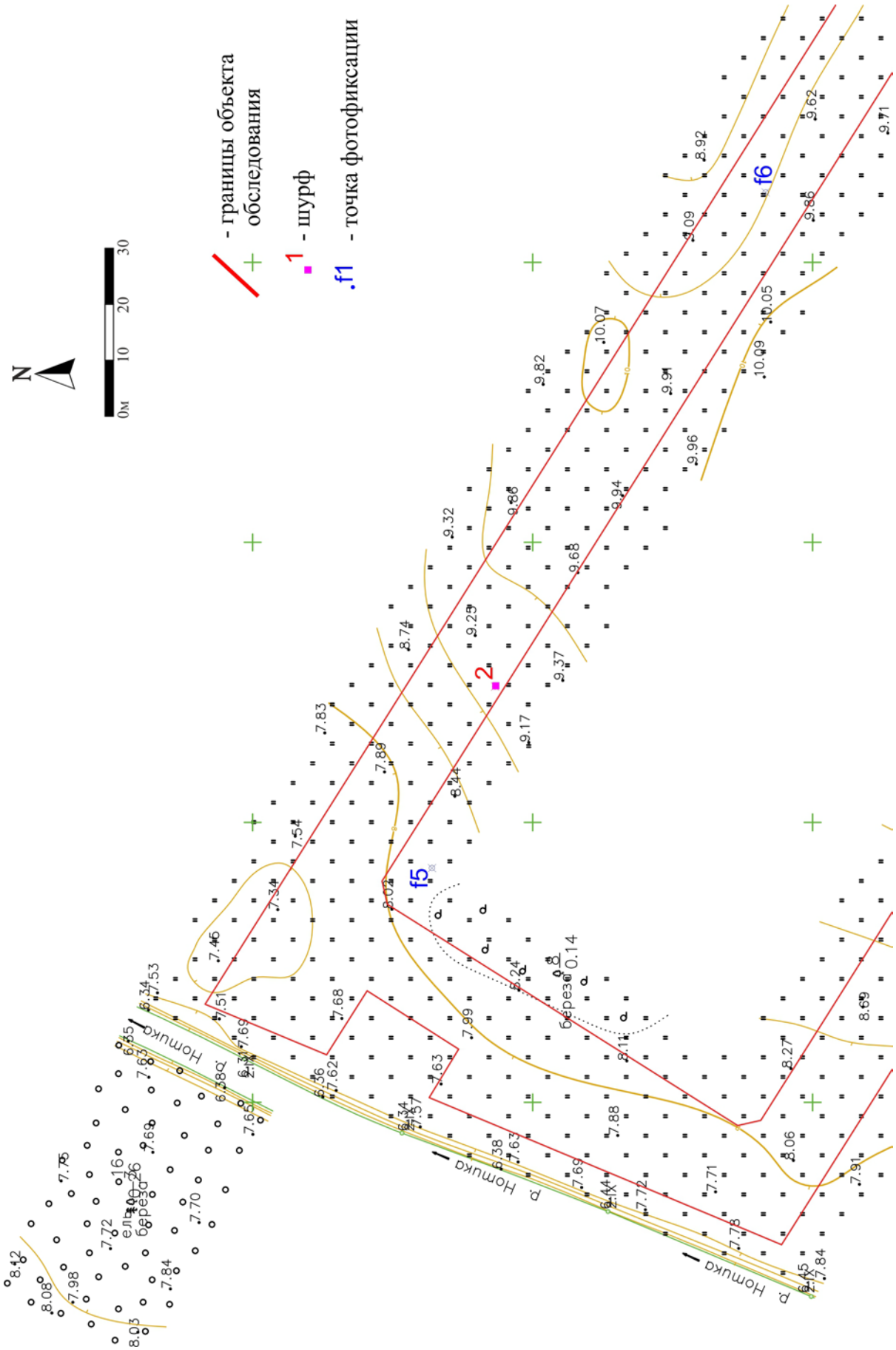


Рис. 43. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. План места закладки шурфа 2



Рис. 44. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Место закладки шурфа 2. Вид с юга. Для масштаба использована рейка длиной 2 м.



Рис. 45. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 2, зачистка по материку. Вид с юга.



Рис. 46. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 2. Вид с юга.

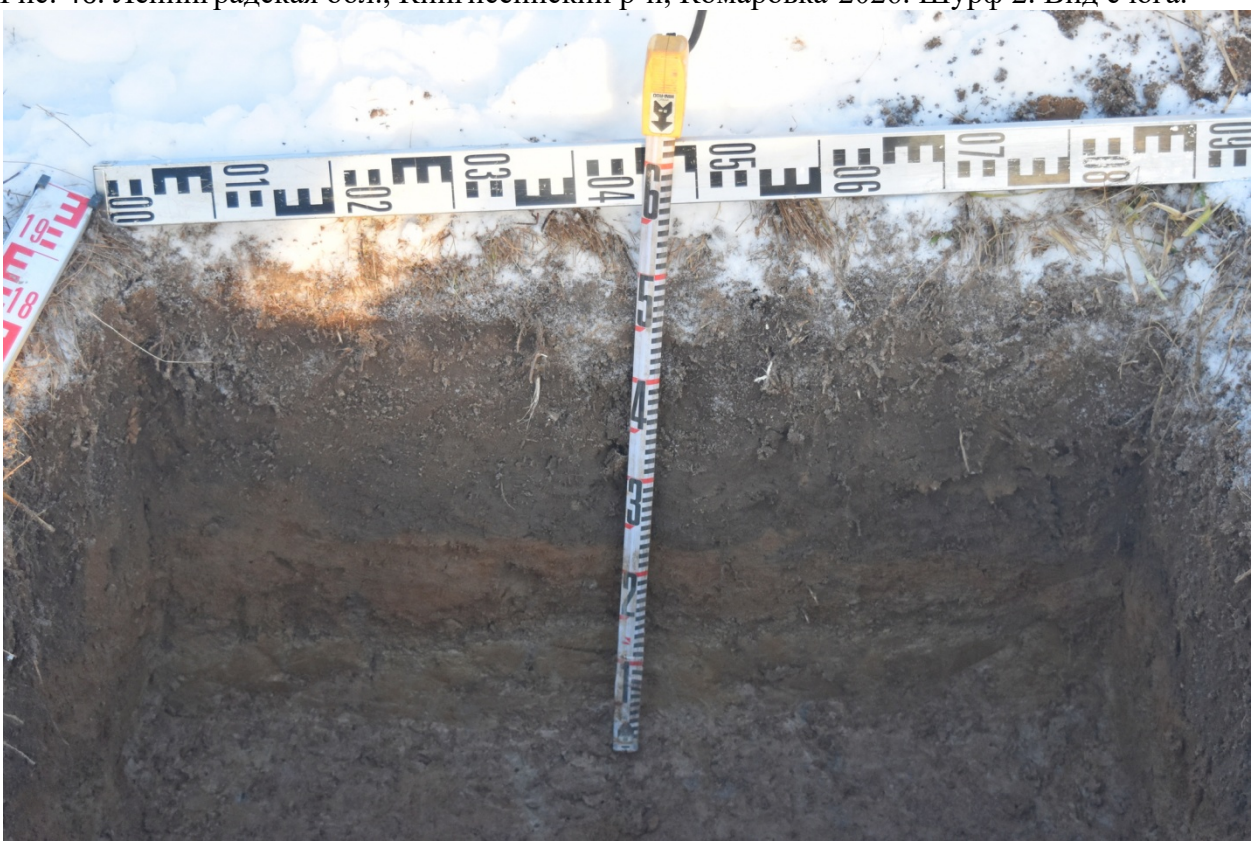


Рис. 47. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Стратиграфия шурфа 2 (северная стенка) и прокоп материка. Вид с юга.



Рис. 48. Ленинградская обл., Кингисеппский р-н, Комаровка-2026. Шурф 2 после рекультивации. Вид с юга.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ Р018-00103-00/04034696

Настоящий открытый лист выдан:

Холкиной Маргарите Алексеевне

паспорт 4010 № 197915

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

на земельных участках с кадастровыми номерами 78:37:0017212:421, 78:37:0017212:427 на территории предприятия «Ленсоветовское», участки 279, 290 в г. Колпино; 78:34:0004366:8; 78:34:0004018:2076; под объект «Строительство КЛ 110 кВ от ПС 330 кВ Центральная до ПС 110 кВ «Тяговая подстанция Санкт-Петербург ВСЖМ» ориентировочной протяженностью 2х2 км для технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя ОАО «РЖД» по адресу: г. Санкт-Петербург, участок ж/д «Обводный канал – путепровод», 1-й км (24-040145)» (шифр: 0090-ТКР)»; с кадастровыми номерами 78:34:0004003:6329 по ул. Матроса Железняка вн.тер.г. м.о. Ланское в г. Санкт-Петербурге; 47:15:0106602:00000 по ул. Коблицкого и ул. Красных Фортов – мкр. 19; 47:15:0106006:00000; 47:15:0106007:00000; 47:15:0106008:0000 в г. Сосновом Бору; под объекты «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Захонье-1; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Свейск; Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Кошкино» в кадастровых кварталах 47:20:0704003, 47:20:0751003, 47:20:0708003, 47:20:0719001 в Кингисеппском районе; «Локальные очистные сооружения ливневой канализации на пересечении ул. Жукова и ул. Октябрьская в г. Кингисеппе» по ул. Жукова в г. Кингисеппе; «Строительство КЛ 110 кВ от ПС 750 кВ Ленинградская до ПС 110 кВ Жаровская ориентировочной протяженностью 2х7 км для технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя ООО «ВСМ Две Столицы» в Тосненском районе Ленинградской области.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Холкина Маргарита Алексеевна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***23 декабря 2025 г.*** по ***30 июня 2026 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***23 декабря 2025 г.***

Первый заместитель Министра		**С.Г.Обрывалин**
(должность)	(подпись)	(Ф.И.О.)

Дата ***23 декабря 2025 г.***

М.П.

046521

Приложение 3.
Письмо ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» от 08.09.2026 № 1979

Общество с ограниченной ответственностью
«ПСК СПЕЦГАЗ»
(ООО «ПСК СПЕЦГАЗ»)

196066, г. Санкт-Петербург,
пр-кт Московский, д. 183-185, Литера А, пом. 785-Н
e-mail: psk-spetsgaz@mail.ru
тел.: (812) 748-27-78

ИНН 7810967840 КПП 781001001
ОГРН 1227800161577

№ 1979 от 08.09.2026
на № _____ от _____

Генеральному директору
ООО «ПМ-Гео»
Д.В. Герасимову

Уважаемый Дмитрий Владимирович!

Между Администрацией Большелуцкого сельского поселения Кингисеппского района Ленинградской области и ООО «ПСК СПЕЦГАЗ» заключен муниципальный контракт № 0145300005325000008000 1 от «13» августа 2025 года на выполнение работ по разработке проектной документации по объекту: «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресу: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка».

Сообщаем Вам, что земельный участок проектируемого объекта: «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» является линейным в соответствии с п. 10.1 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 41 Градостроительного кодекса Российской Федерации градостроительный план земельного участка (ГПЗУ) на линейные объекты не разрабатываются.

Данное письмо и приложение направляются в электронной форме.

С уважением,
Заместитель Генерального директора **Е.С. Кокурина**

Общество с ограниченной ответственностью ИНН 7810967840 «ПСК СПЕЦГАЗ» ОГРН 1227800161577 Санкт-Петербург

Исп. Володин Б.П.
+7 (999) 538-51-01
volodin.stroy.st@mail.ru

Приложение 4.

Договор подряда на выполнение услуг № 31/26 от 08 сентября 2026 г. между экспертом Тарасовым А.Ю. и ООО «ПМ-Гео» на проведение государственной историко-культурной экспертизы

ДОГОВОР ПОДРЯДА № 31/26
на выполнение работ

г. Санкт-Петербург 08 сентября 2026 г.

Тарасов Алексей Юрьевич, зарегистрирован в ФНС в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход в соответствии с ФЗ от 27.11.2018 №422-ФЗ, [redacted] эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы, аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 29.07.2026 г. № 1417, именуемый в дальнейшем «**Исполнитель**», и

Общество с ограниченной ответственностью «ПМ-Гео» (**ООО «ПМ-Гео»**), в лице генерального директора Герасимова Дмитрия Владимировича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем **«Заказчик»**, заключили настоящий договор (далее-договор) о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. **Заказчик** поручает, а **Исполнитель** принимает на себя обязательства оказания услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы документации: **Производственный отчёт об археологическом обследовании земельного участка проектируемого объекта «Строительство автомобильных дорог с системой водоотведения поверхностных вод и сети наружного (уличного) освещения по адресам: Ленинградская область, Кингисеппский район, д. Комаровка» в 2026 г.** (далее-услуга).

1.2. Срок оказания услуги: с даты заключения договора по 30 дкабря 2026 года включительно.

1.3. Услуга считается выполненной после подписания акта о приеме услуг Заказчиком и Исполнителем.

2. Права и обязанности сторон

2.1. Исполнитель обязуется:

2.1.1. Оказать услугу с надлежащим качеством. При выполнении работ Исполнитель обязан руководствоваться требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и «Положения о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 (с изменениями и дополнениями).

2.1.2. Оказать услугу в полном объеме и в срок, указанный в п. 1.2. настоящего договора.

2.1.3. Исполнитель обязан выполнить работу лично.

2.1.4. Сохранять конфиденциальность сведений о деятельности Заказчика и информации, полученной в ходе оказания услуг по настоящему Договору

2.1.5. Информировать Заказчика о ходе выполнения Услуг, а также информировать Заказчика о предполагаемых изменениях и последствиях, которые могут возникнуть у Заказчика в ходе или в результате выполнения Услуг, если такие изменения и последствия предвидятся Исполнителем.

2.2. Заказчик обязан:

2.2.1. Оплатить услугу по цене, указанной в п. 3 настоящего договора, в течение 15 рабочих дней с момента подписания акта о приемке услуги.

2.2.2. Принять и оплатить услугу, выполненную надлежащим образом

2.3. Заказчик имеет право:

2.3.1. В любое время проверять ход и качество оказываемой услуги, выполняемой Исполнителем, не вмешиваясь в его деятельность.

2.3.2. Отказаться от исполнения договора в любое время до подписания акта о приеме услуги, уплатив Исполнителю часть установленной цены пропорционально части оказанной услуги, выполненной до получения извещения об отказе Заказчика **от** исполнения договора.

2.3.3. Заказчик не несет ответственности за несоблюдение техники безопасности Исполнителем. Все работы Исполнителем выполняются на свой страх и риск,

2.3.4. Данным договором не предусмотрена выплата пособий по временной нетрудоспособности и уплата страховых взносов на обязательное социальное страхование.

3. Цена договора и порядок расчетов

3.1. По настоящему договору Заказчик выплачивает Исполнителю вознаграждение в [redacted]

3.2. Стороны при заключении настоящего Договора исходят из того, что Подрядчик является самозанятым лицом и применяет специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» и самостоятельно его уплачивает.

В случае снятия Подрядчика с учета в качестве плательщика налога на профессиональный доход он обязуется сообщить об этом Заказчику письменно в течение дня, следующего за днем снятия с такого учета.

3.3. Подрядчик на выплаченную ему Заказчиком сумму обязуется передать на электронную почту Заказчика чек, сформированный при расчете за услуги, указанные в п. 1.1. настоящего Договора, в течение одного рабочего дня со дня поступления денежных средств на счет Подрядчика. Содержание чека должно отвечать требованиям законодательства РФ, в том числе установленным федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход".

4. Сдача-приемка работ

4.1. Датой фактической передачи услуг считается дата оформления подписью и печатью Заказчика сопроводительных документов Исполнителя.

4.2. По факту выполненных услуг Исполнитель в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента окончания Работ представляет Заказчику на утверждение:

- Акт сдачи-приемки выполненных работ – 2 экз.;
- Документацию, подлежащую оформлению и сдаче Исполнителем Заказчику, разработанную в соответствии с п. 1.1 Договора.

4.3. Заказчик обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня получения Акта сдачи-приемки выполненных Работ принять выполненные Работы либо направить мотивированный отказ.

4.4. При наличии мотивированного отказа Заказчика, Стороны в срок, указанный в п.4.3, составляют двустороннее соглашение с перечнем необходимых доработок и сроков их выполнения.

5. Ответственность сторон

5.1. За нарушение срока выполнения работ, указанного в п. 1.2 настоящего договора, по вине Исполнителя, Исполнитель уплачивает Заказчику штраф в размере 5% от суммы договора и пеню из расчета 1/300 ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации.

5.2. Меры ответственности сторон, не предусмотренные в настоящем договоре, применяются в соответствии с нормами гражданского законодательства, действующего на территории России.

5.3. Уплата неустойки не освобождает Исполнителя от выполнения лежащих на нем обязательств или устранения нарушений.

6. Порядок разрешения споров

6.1. Споры и разногласия, которые могут возникнуть при исполнении настоящего договора, будут по возможности разрешаться путем переговоров между сторонами.

6.2. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров стороны после реализации предусмотренной законодательством процедуры досудебного урегулирования разногласий передают их на рассмотрение в суде по месту нахождения заказчика.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящий Договор составлен в двух подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

7.2. Любая договоренность между Сторонами, влекущая за собой иные условия, не предусмотренные настоящим Договором, считается действительной, если она подтверждена Сторонами в письменной форме в виде дополнительного соглашения к настоящему Договору.

7.3. Все изменения, дополнения, переписка и документация по настоящему Договору считаются действительными, если они оформлены письменно, в виде приложений или дополнительных соглашений к настоящему Договору и подписаны Сторонами.

7.4. Подрядчик дает согласие Заказчику в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на обработку своих персональных данных, а именно на совершение действий, предусмотренных пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Цель обработки персональных данных – заключение договора между Исполнителем и ООО «ПМ-Гео».

Настоящее согласие Исполнитель дает на период до истечения сроков хранения соответствующей информации или документов, содержащих указанную информацию, определяемых в соответствии с законом РФ.

Реквизиты сторон

Исполнитель:
Тарасов Алексей Юрьевич

[redacted]

Заказчик:
ООО «ПМ-Гео»
Юридический адрес: 197374, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный округ № 65, ул. Школьная, д. 114, к. 2, литера А, кв. 379
Почтовый адрес: 197374, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный округ № 65, ул. Школьная, д. 114, к. 2, литера А, кв. 379
ИНН 7802864921 КПП 781401001
ОГРН 1147847238219 ОКПО 33132780
ОКАТО 40265566000
Банковские реквизиты:
р/с 40702810810001528447 в АО «Тинькофф Банк»
к/с 30101810145250000974
БИК 044525974
Электронная почта – pm-geo@yandex.ru

Генеральный директор
ООО «ПМ-Гео»

_____ **(А.Ю. Тарасов)**

_____ **(Д.В. Герасимов)**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ПМ-ГЕО» ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ Санкт-Петербург