АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в отношении земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.

Настоящий Акт по результатам государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530.

Дата начала проведения экспертизы:	23.09.2026 г.
Дата окончания экспертизы:	16.10.2026 г.
Место проведения экспертизы:	г. Тверь
Заказчик экспертизы:	ИП Аврух Лев Григорьевич Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Заботин Никита Александрович
Образование	высшее
Специальность	культуролог, археолог
Стаж работы	21 год
Место работы и должность	ИП Заботин Никита Александрович
Реквизиты аттестации	Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.05.2026 №985 «Об аттестации экспертов по проведению государственной историко- культурной экспертизы»; Приложение к приказу МК РФ №985, п.1

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы и достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.



Эксперт Н.А. Заботин

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (далее – Федеральный закон № 73-ФЗ).
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530).
3. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-858/2026-0-1 от 29.07.2026.
4. ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ на территории **земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.**

Объект государственной историко-культурной экспертизы:

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в отношении **земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.**

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Перечень документов, представленных заказчиком:

1. Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-858/2026-0-1 (Приложение №1).
2. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д в 2026 году. Отв. исполнитель – Бахтырев А.Ю. ООО «ГЕОКУЛЬТУРА». СПб., 2026 (Приложение №2)
3. Выписка из ЕГРН об объекте недвижимости (Приложение №3).
4. Градостроительный план земельного участка (Приложение №4).

Перечень документов и материалов, собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы

В процессе работы по сбору документальных и библиографических данных были изучены и проанализированы:

1. Законодательная база.

1. Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в действующей редакции);
2. Закон Санкт-Петербурга от 19.01.2009 № 820-7 (в редакции, вступившей в силу 16.04.2023) "О границах объединенных зон охраны объектов культурного наследия, расположенных на территории Санкт-Петербурга, режимах использования земель и требованиях к градостроительным регламентам в границах указанных зон";
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в действующей редакции);
4. Положение о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (утверждено приказом Росохранкультуры от 27.02.2009 г. № 37);
5. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530;
6. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 № 15);

7. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 03.10.2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о Едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»;

8. Инструкция Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»;

2. Специальная, техническая и справочная литература.

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

2. Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3.

3. Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10.

4. Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011.

5. Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.

6. Ванкина Л.В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига, 1970.

7. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 г.

8. Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003.

9. Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962.

10. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

11. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003.

12. Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. //ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000.

13. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.

14. Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

15. Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geoportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamznpcst997365007

16. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020.

17. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вести. Вып. 37. СПб., 2022.

18. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961.

19. Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л.,

20. Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011.

21. Гусенцова Т.М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1.

22. Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л., 1929.

23. Жульников А.М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005.

24. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

25. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.

26. Кириллов Е.Л. Полный научно-технический отчет Историко-культурное научное археологическое обследование (археологические разведки) территории в границах земельных участков по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Ковалёво, участки 1 – 108.

27. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск,1998.

28. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990.

29. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995.

30. Макаров С.С. Отчет о результатах археологического обследования земельного участка (общей площадью 109,4Га) ГОУ высшего профессионального образования Учебного центра Военного института физической культуры, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Токсово. СПб., 2007// Архив Департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре правительства Ленинградской области №79-226. Оп. 9067. Инв 1659 (8061)

31. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.

32. Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853.

33. Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2.

34. Новоселов Н.В. Научно-технический отчет об археологическом обследовании земельного участка под кадастровым № 47:08:0102002:214. Л. 4,5, 32-34.

35. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований:. Замятнинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.).

36. Переписная оброчная книга Водской пятины 1500(7008) года. Первая половина// Новгородские писцовые книги, том третий. СПб., 1868. С. 228, 256.

37. Петров Н.И. Отчет об археологических исследованиях (разведках) во Всеволожском, Выборгском, Ломоносовском и Приозерском районах Ленинградской области в 2016 г. Том I. С. 33-35.

38. Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV.

39. Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985.

40. Рабинович Я.Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008.

41. Ростунов И.И., Авдеев В.А., Осипова М.Н., Соколов Ю.Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.

42. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997.

43. Сакса А.И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.

44. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001.

45. Сакса И.А. Отчет о полевых исследованиях Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР в Приозерском районе. Л., 1987 // Архив ИА РАН. Р-1. №13262.

46. Семенов П.П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4.

47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

48. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019.

49. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019.

50. Семенцов С.В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997.

51. Скрынников Р.Г. Иван III. М., 2006.

52. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

53. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.С. 352,353.

54. Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).

55. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В.Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.

56. Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935.

57. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959.

58. Тархов С.А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15

59. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. М., 1968.

60. Шаскольский И.П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтикому морю в XVI в. Л., 1987.

61. Шаскольский И.П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л., 1978.

62. Шаскольский И.П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

63. Юшкова М.В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятнинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4.

64. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

65. Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959.

66. Aarne Europaeus- Äyräpää в работе Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland

67. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimmis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8.

68. Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004.

69. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinlääninhistoria. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.

3. Электронные ресурсы.

1. Комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культур Правительства Санкт-Петербурга (https://kgiop.gov.spb.ru/);

2. Окрестности Петербурга. Сайт (URL: https://www.aroundspb.ru/karty).

3. Открытый картографический портал ЭтоМесто: Старые карты городов России онлайн (URL http://www.etomesto.ru/).

4. Национальная система пространственных данных (URL https://nspd.gov.ru/);

5. Государственная информационная система Санкт-Петербурга (URL https://rgis.spb.ru/)

6. Федеральное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук. Отдел охранной археологии. Сайт. (URL: https://www.archeo.ru/)

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком, на соответствие действующему законодательству в сфере охраны объектов культурного наследия. Для экспертизы привлечены необходимые

данные и источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, в том числе на территориях, близких по физико-географическим характеристикам. Имеющийся и привлеченный материал достаточен для подготовки заключения государственной историко-культурной экспертизы.

Результаты исследований, проведенных в рамках настоящей экспертизы, оформлены в виде настоящего Акта.

Сведения о правообладателях

В Приложениях №3 и №4 к настоящему Акту представлены выписки из ЕГРН и ГПЗУ на обследованный земельный участок.

Факты и сведения, установленные в результате проведенных исследований.

Общие сведения

Согласно информации Письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-858/2026-0-1 в границах земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия.

Сведениями об отсутствии в границах Земельного участка объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

На основании вышеизложенного и в соответствии с действующим законодательством Комитетом было предписано, в числе прочего, обеспечить проведение историко-культурной экспертизы земельных участков путем археологической разведки (Приложение №1).

Археологическое обследование земельного участка было выполнено на основании Письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-858/2026-0-1, действующего законодательства РФ и Открытого листа № №Р018-00103-00/06438418, выданного по решению Министерства культуры Российской Федерации от 23.06.2026 г. научному сотруднику ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» Бахтыреву А.Ю. на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия открытого листа: с 03 сентября 2026 г. по 17 августа 2027 г.

По результатам разведки был составлен Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д в 2026 году. Отв. исполнитель – Бахтырев А.Ю. ООО «ГЕОКУЛЬТУРА». Спб., 2026 (Приложение №2).

1. Географическая характеристика участка исследований.

Земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д расположен на западе городского поселка Кузьмоловский, в западной части Кузьмоловского городского поселения в центральной Всеволожского района, в центральной части Ленинградской области в западной части Северо-Западного федерального округа.

2. Основные сведения об историко-культурном наследии региона и оценка вероятности обнаружения объектов археологического наследия.

Настоящий очерк содержит краткую характеристику археологической изученности в границах Всеволожского района Ленинградской области.

Начальный этап (начало XX в - 1961 г). В этот период происходит накопление и первичная систематизация данных о памятниках исследуемого региона. Для раннего этапа характерно широкое привлечение к археологическим исследованиям школьных краеведческих кружков и студенческих практик. Первые данные о памятниках археологии Всеволожского района относятся уже к началу второй четверти 20 века. В 1926 году Л.А. Динцесом и С.Н. Замятниным по поручению ГАИМК была обследована неолитическая стоянка у поселка Токсово.[1] Следующие археологические изыскания в районе относятся к 1930 и 1934 гг., когда на той же стоянке Токсово Н.Н. Титовой и, затем, Г.П. Сосновским произведен сбор находок, коллекции которых поступили в МАЭ (Кунсткамера) РАН.[2] В 1958-1959 году обследование памятников региона проводит экспедиция Ленинградского отделения Института истории материальной культуры АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной. Материалы полевого обследования и систематизации коллекций вошли в монографию Нины Николаевны 1961 года.[3] В книге произведён сравнительный анализ материалов Токсовской стоянки, артефактов памятников Сестрорецкого разлива эпохи неолита, и некоторых памятников нижнего Поволховья (Усть-Рыбежна 1) выявивший их типологическую близость. К этому же периоду следует отнести случайные находки средневековых материалов из разрушенных карельских могильников (скорлупкообразной фибулы датируемой X-XI) опубликованные А.М. Тальгреном в 1938 году.[4]

Позднесоветский этап (1978-2002 гг.). Второй этап изучения Всеволожского района начался в 60-70-х гг. XX в. Первые сборы археологического материала эпохи камня осуществлялись краеведом В.М. Соколовым в 60-е гг. на восточном берегу Кавголовского озера. В 1978 г. археологическая экспедиция Ленинградского дворца пионеров под руководством А.В. Виноградова провела разведочные работы на неолитических памятниках Карельского перешейка с посещением стоянки Токсово[5]. В том же году И.В. Верещагина

---

[1]Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л., 1929; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. Л.,1961. С.434 - 438, 532, № 24.

[2] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.438.

[3] Там же. С. 416 – 438.

[4] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.С. 352,353.

[5] Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995. С. 173-176.

производит раскопки неолитической стоянки Хепоярви у озера Хепоярви[6] открытой школьниками 94-й школы Выборгского района, возглавляемые руководителем археологического кружка В.М. Соколовским. В 1984 г. Ленинградским неолитическим отрядом ЛОИА АН СССР (ныне ИИМК РАН) под руководством В.И. Тимофеева на территории района открыты четыре памятника каменного века: местонахождения Лемболовское 1-3 и местонахождение Васкелово, где были собраны кварцевые орудия труда и отщепы а также осуществлены сборы подъемного материала на восточном берегу Кавголовского озера.[7] В 1987 г. экспедицией ЛОИА под руководством А. И. Саксы на территории района открыт памятник средневековья – селище у д. Морье.[8] Некоторым подведением итогов этого периода следует считать вышедший в 1995 году второй том каталога «Археологическая карта Ленинградской области» В.А. Лашина, собравший все актуальные на момент издания сведения по историографии региона.[9] Издание констатирует уничтожение местонахождений на Лембловских озерах.

Современный этап (2002 г. – настоящее время). Начиная с 2002 года к чисто научным исследованиям региона прибавляются коммерческие разведки, а с 2009 года и разведки с целью государственной историко-культурной экспертизы. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых из государственной собственности в частную, в случае если у органов охраны нет сведений о наличии или отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет, так же, заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника археологии. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 сделало обязательным государственную историко-культурную экспертизу отчуждаемых участков. Этот тип исследований проводится в регионе специалистами – экспертами ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ и рядом других государственных и частных археологических организаций. В 2003 году ИИМК РАН выпускает каталог памятников археологии каменного века-периода раннего металла по Карельскому перешейку, актуализировавший информацию по ряду памятников изучаемого региона[10] и ряд статей, систематизирующих историографические сведения и материалы коллекций по отдельным объектам археологического наследия.[11] Некоторые научные результаты принесли и новостроечные обследования земельных отводов. Так в 2007 году при обследовании земельного отвода спортивной базы «Зеленый мыс» у д. Васкелово сотрудник ИИМК РАН С. Н. Лисицын открыл и обследовал четвертую стоянку (местонахождение) у на Лемболовских озерах. В 2008 году в

[6] Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С. 140-153.

[7] Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003. С. 140–151; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24.

[8] Сакса И. А. Отчет о полевых исследованиях Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР в Приозерском районе. Л., 1987. Архив ИА РАН. Р-1. №13262. Л. 1,2.

[9] Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995.

[10] Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 6-9.

[11] Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003. С. 140–151; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24.

ходе разведочных обследований участка под строительство многофункционального спортивного комплекса «Токсово» между озерами Хепоярви и Курголовское севернее поселка Токсово, проводимой ЗАО «ЭНОТ» С.Н. Лисицыным был выявлен памятник позднего неолита (2500-1500 лет до н.э.) стоянка Курголово-1. В 2009 г. С.Н. Лисицыным и Д.В. Герасимовым были уточнены границы памятника. В тот же полевой сезон С.Н. Лисицын в ходе обследования земельного отвода открыл пятую стоянку Лембловское.[12]

При обследовании отвода под строительство Учебного центра Военного института физической культуры экспедицией ООО «Аристо Северо-Запад» под руководством С.С. Макарова по обрезу воды оз. Хепоярви обнаружено скопление артефактов эпохи камня (нуклеус, отщепы, осколки). Последовавшей шурфовкой местонахождение локализовано не было. Позднее, в 2014 г. сотрудниками ИИМК РАН С.А. Васильевым и Е.Ю. Кононович по материалам Макарова на прибрежных дюнах в 2-3 м от уровня воды выявлена стоянка Хепоярви 2.[13]

В полевой сезон 2014 года работы по актуализации сведений об археологических объектах ведутся сотрудниками ИИМК РАН С. А. Семеновым, Ст. А. Васильевым А.М. Смирновым и К.А. Михайловым. Работы проводились Всеволожском районе, на Токсовских озерах, Лемболовском озере, а также обследовано местонахождение археологических артефактов (бронзовых предметов) в районе д. Щеглово.[14]

В 2015 году при обследовании земельного отвода под МЖК «Новая Дубровка» сотрудником ИИМК РАН А.Ю. Городиловым на мысу, образованном впадением в р. Нева её правого притока р. Дубровка выявлен неолитический памятник археологии - стоянка Дубровка I датированный VI – III тыс. до н. э.

В марте и апреле 2016 г. археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» (начальник экспедиции – Н.В. Новоселов, Государственный Русский музей) были проведены разведочные археологические работы в г. Сертолово Всеволожского района Ленинградской области на земельном участке под кадастровым номером 47:08:0102002:214. Непосредственно на его территории было выявлено две искусственные насыпи (диаметр 10 – 12 м, высота около 1 м), являющиеся углежогными кучами (№№ 1, 2). На уровне современной дневной поверхности насыпи были повреждены поздними ямами глубиной, 0,5 – 0,8 м. Две зачистки, выполненные по краям поздних ям, выявили наличие древесного угля в насыпном слое. Еще четыре подобны насыпи были открыты к востоку и к юго-востоку от обследуемого участка (№№ 3, 4, 5, 6).[15]

В октябре того же года под руководством Н.И. Петрова экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» в районе пос. Романовка был выявлен и

---

[12] Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 89, 90.

[13] Макаров С.С. Отчет о результатах археологического обследования земельного участка (общей площадью 109,4Га) ГОУ высшего профессионального образования Учебного центра Военного института физической культуры, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Токсово. СПб., 2007// Архив Департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре правительства Ленинградской области №79-226. Оп. 9067. Инв 1659 (8061); Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 89, 90..

[14] Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 г.

[15] Новоселов Н.В. Научно-технический отчет об археологическом обследовании земельного участка под кадастровым № 47:08:0102002:214. Л. 4,5, 32-34.

поставлен на государственную охрану объект культурного (археологического) наследия Углежогная куча Романовка 1. Объект представляет собой задернованную земляную насыпь близкой к круглой формы в плане, диаметром около 16 м и высотой 0,5 - 0,7 м с уплощенной вершиной и аморфными склонами. Насыпь окружена по периметру шестью овальными ямами глубиной до полуметра, размерами в среднем 1х2 м. Некоторые ямы соединены между собой узкими ровиками.[16]

В полевой сезон 2018 года сотрудниками ИИМК РАН под руководством Е.Л. Кириллова при обследовании территории аэропорта Ржевка и прилегающего к нему с юга лесного массива между реками Зеньковка (бывш. ручей Смольной) и Лапка (бывш. р. Жерновка) был выявлен объект, обладающий признаками объекта культурного наследия (памятника археологии): селище Ковалево 1 на территории аэропорта. Селище соотносится с историческим поселением Смольная колония, существовавшем в 1860 – 1941 гг.[17] В том же году С. Н. Лисицын повторно обследует стоянку Лембловское 5, а экспедиция ИИМК РАН под руководством Ст. А. Васильева проводит серию исследований по уточнению сведений об археологических памятниках Всеволожского района.[18]

Экспедицией НИИКСИ в полевой сезон 2018 года под руководством М.А. Холкиной при обследовании трассы газопровода выявлен и поставлен на государственную охрану Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.[19]

Также в 2025 году экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» под руководством Н.В. Лобановой была проведена археологическая разведка на территории земельного участка для строительства объекта: «Проектирование и строительство водопроводной сети в две нитки ориентировочной длиной 8,5 км каждая для подключения объекта капитального строительства: Спортивно-рекреационный парк по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, г. Токсово, ул. Некрасова (зем. участок 47:07:0506001:262)». Данный участок проходит вдоль западной границы обследуемого отвода и пересекается с ним в его юго-западной части. В результате обследования памятники обнаружены не были.

Во Всеволожском районе ближайшими к обследованному земельному отводу известными археологическими памятниками являются:

1. Стоянка Токсово. (№1663 по каталогу В.А. Лапшина; №12 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева) расположена на юго-восточном берегу Кавголовского озера, близ поселка Токсово. Памятник находится в 5,2 км к северо-северо-востоку от северной части обследованной трассы.

2. Стоянка Курголово 1 расположена между озерами Хепоярви и Курголовское севернее поселка Токсово. Памятник находится в 7,9 км к северо-северо-востоку от северной части обследованной трассы.

---

[16] Петров Н.И. Отчет об археологических исследованиях (разведках) во Всеволожском, Выборгском, Ломоносовском и Приозерском районах Ленинградской области в 2016 г. Том I. С. 33-35.

[17] Кириллов Е. Л. Полный научно-технический отчет Историко-культурное научное археологическое обследование (археологические разведки) территории в границах земельных участков по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Ковалёво, участки 1 – 108.

[18] Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 86-92.

[19] Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 14.02.2019 № 01-03/19-18 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв." в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области" // Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://okn.lenobl.ru/ (дата обращения: 20.05.2021)

3. Стоянка Кавголово (Местонахождение Кавголово, №14 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева) расположена на восточном берегу Кавголовского озера на уровне воды. Памятник находится в 6,9 км к северо-северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

4. Стоянка Хепоярви (№1662 по каталогу В.А. Лапшина; №13 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева; Илл.) расположена в 3 км к востоку от станции Кавголово, в 0,8 км к востоку от северо-восточной окраины п. Токсово, на северном берегу оз. Хепоярви, на узком мысу на высоте 2 - 5 м над уровнем воды Памятник находится в 10,0 км к северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

5. Местонахождение Хепоярви (Стоянка Хепоярви 2) расположена на одной из террас западного берега озера Хепоярви восточнее дороги на Васкелово, севернее г. Токсово на территории Военного института физической культуры. Памятник находится в 8,2 км к северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

3. Краткая историческая справка.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Всеволожского района с акцентом на округу производств работ.

Заселение юга Карельского перешейка человеком началось в каменном веке. Расположенный между Финским заливом и Ладожским озером, на стыке Фенноскандии, Восточной Прибалтки и через Поволховье – Верхневолжского региона, перешеек после отступления ледника становится территорией контактов и взаимодействия между культурами этих регионов. Большинство известных к настоящему времени стоянок эпохи камня расположены либо на террасах Литоринового моря (Сосновая Гора, Сестрорецкие, Разлив, Лахта, Охта I), либо на озерах южных склонов ледораздельной возвышенности Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка (Кавголово, Лемболово, Васкелово, Хепоярви и Борисово).[20]

Наиболее ранние культурные напластования на юге Карельского перешейка выявлены в нижних слоях стоянок Сестрорецкая 1, Сосновая Гора, Хепо-Ярви и Охта 1 и относятся к ранненеолитической культуре сперрингс. Керамический комплекс составляют сосуды до 30 см с прямыми либо выпуклыми стенками толщиной 0,8-1,2 см, прямым или скругленным срезом венчика. Тесто со значительной примесью дресвы. Стенки заглажены и полностью орнаментированы. Орнамент имеет вертикальную зональность, состоит из широких зон наклонных прочерченных элементов разделенных рядами ямчатых вдавлений. Есть оттиски рыбьего позвонка и «веревочки». Каменный инвентарь представлен долотами, рубящими орудиями, ножами. Большая часть предметов выполнена из кварца и сланца. Кремень в находках встречается редко.[21] Датировки этого типа древностей определяются V – нач. IV тыс. до н.э. Ближайшие аналогии памятникам культуры сперрингс Карельского перешейка

[20] Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

[21] Изложено по: Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146.; Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935. С. 23-27. Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426.

специалисты видят в коллекциях, собранных Н.Н. Гуриной на стоянке Усть-Рыбежна I[22] (бассейн р. Паша, Южное Приладожье), и Т.М. Гусенцовой на озерах правобережья р. Оять (Левый приток р. Свирь, Юго-восточное Приладожье).[23] Памятники культуры сперрингс Карельского перешейка признаются специалистами её локальным вариантом, сходными с синхронными памятниками территории Финляндии и имеющими отличия от материалов Карелии. Предполагается, что на Карельском перешейке происходило формирование ядра этой ранненеолитической культуры на местной мезолитической основе и при участии внешнего культурного импульса из Верхневолжского региона.[24] На стоянке Охта I, помимо керамики сперрингс, выявлена представительная группа ранненеолитической керамики, состоящая из слабо орнаментированной керамики с примесью органики в тесте. Аналогии этим находкам прослеживаются на памятниках Нарвской ранненеолитической культуры (стоянки Нарва I, Нарва III) и Верхневолжской культуры (стоянка Кочище и мн. др.).[25]

Ранненеолитические культуры в IV тысячелетии до н.э. в лесной полосе Восточной Европы сменяют культуры с ямочно-гребенчатой керамикой, имеющие значительное количество локальных вариантов. Карельский перешеек в это время населяют представители культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики (Керамика стиля II по Европеусу).[26] Материалы, принадлежащие к указанной культуре выявлены на стоянках Охта I, Хепо-Ярви, Тарховка, Токсово, и частично в материалах Сестрорецких стоянок. Керамика представлена крупными толстостенными сосудами с округлым дном и горизонтально срезанным либо скошенным внутрь венчиком. В тесте керамики существенная примесь дресвы, внешняя поверхность сосуда заглажена и полностью до среза венчика орнаментирована. На внутренней поверхности встречаются расчесы. Орнамент составляют ряды крайне разнообразного гребенчатого штампа, перемежающиеся одним-двумя рядами круглых ямочных вдавлений. Кремневый инвентарь, как правило, составляют изделия из кварца, кремня, сланца, кварцита, песчаника, гранита с заметным преобладанием первого. Набор орудий не выразителен: скребки, сверла, пилки, острия, наконечники стрел. Исключением из этого ряда стали несколько листовидных бифасов из кремня, найденные на Тарховской стоянке[27] Другим

[22] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.131, 141, 143.
[23] Гусенцова Т.М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69
[24] Изложено по: Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.
[25] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л., С.31-39; Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962. С.87-90;
[26] Стилевое деление неолитической керамики, предложенное Aarne Europaeus- Äyräpää в работе Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland часто подвергается справедливой критике (Прим. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: 207–217. Замятнинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.). Тем не менее для определения керамики указанных памятников в контексте синхронных древностей Финского залива, её применение оправдано.
[27] Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. 415-438

интересным исключением стали находки кремневых изделий (бифасов, скребков массивных отщепов со следами подработки), найденных на восточном берегу озера Сестрорецкий разлив. Местонахождение представляет собой значительное количество предметов из дефицитного импортного материала (кремня) в компактном залегании. Находка интерпретирована как «клад», либо как место хранения, связанное с кремнеобрабатывающей мастерской.[28] Формирование ранненеолитической культуры происходило на фоне усиливавшихся культурных связей с богатым кремнем Верхневолжьем. Об этом говорит увеличение доли кремневых орудий и некоторые параллели в орнаментации керамических сосудов. В целом памятники культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики на Карельском перешейке датируются специалистами IV – нач. III тыс. до н.э.

К поздненеолитическим памятникам принадлежат часть материалов Сестерецкой стоянки, стоянки Охта I и Сосновая гора, а также коллекции Лахтинской стоянки.[29] Керамический материал, выявленный на этих памятниках, относится к вариантам 1 и 2 стиля III (типа Uskela) и имеют аналогии на памятниках Финляндии (южной Карелии)[30] и Прибалтики[31] На охтинском мысу помимо поздней гребенчато-ямочной керамики найдены фрагменты ромбоямочной посуды[32], сходной с керамикой памятников Карелии.[33]

Как отмечалось выше, до относительно недавнего времени памятники палеометалла на Карельском перешейке известны не были. Такое значительное белое пятно в истории региона вызывало закономерные вопросы.[34] Некоторым исключением в этом информационном вакууме стала небольшая коллекция пористой керамики, выделенная И.В. Верещагиной на стоянке Хепо-Ярви.[35] Исследованиями стоянки Охта I были выявлены напластования и конструкции, принадлежащие нескольким культурам энеолита - раннего метала и дополнившие картину освоения человеком Карельского перешейка.[36] К первой группе относятся полуяцевидные тонкостенны сосуды, орнаментированные оттисками гребенчатого штампа и рядами ямок. Венчики прямые, вогнутые внутрь (Г-образные) или утолщенные. Орнаментированы по срезу ямками либо оттисками все того же гребенчатого штампа. Гребенчатый штамп образует геометрический орнамент: ромбы, зигзаги, треугольники. Основной отличительной чертой этого типа древностей является применение в глиняном тесте в качестве отощителя импортного материала - асбеста. Такая асбестовая керамика имеет прямые аналогии на памятниках типа Вой-Наволок XVII в Карелии[37] и на озерах среднего

[28] Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. //ТАС, вып. 4, т.1.Тверь, 2000. С. 273-277.
[29] Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24;
[30] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97
[31] Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959. С.128-142; Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970. С. 120-124.
[32] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.427
[33] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 48,49.
[34] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.14,18
[35] Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.148.
[36] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.428, 429
[37] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

течения р. Оять в юго-Восточном Приладожье.[38] Другая группа керамики с примесью асбеста, слабо орнаментированная гребенчатым штампом, имеет сходство с посудой типа Kierikki/Polja в Финляндии,[39] Еще одна группа керамики с примесью асбеста представлена тонкостенными сосудами с плоским дном. Эта посуда орнаментирована рядами или «елочкой» из оттисков гребенчатого штампа на внешней поверхности. Керамика имеет аналогии на энеолитических памятниках типа Орнаволок, сменивших в южной Карелии население с керамикой Вой-Наволок.[40] III-II тыс. до н.э датируется наиболее представительная группа сосудов, найденная на поселении Охта I. Это пористая керамика с органическим отощителем (пух или пух с пером). Это крупные сосуды (диметр до 60 см с прямым, вогнутым внутрь иди утолщенным венчиком. Некоторые сосуды имеют расчесы на поверхности. Орнамент разряжен сложен рядами овальных ямочных вдавлений либо горизонтальным зигзагом гребенчатого штампа. Помимо стоянки Хепо-ярви подобная керамика известна в Финляндии[41] и Прибеломорье.[42] Необходимо также отметить фрагмент венчика сосуда со шнуровым орнаментом и обломок лезвия сверленого топора, найденные на памятнике и дающие отсылку к фатьяновским древностям III-II тыс. до н.э. Население позднего бронзового века представлено на стоянке сосудами с сетчатой (текстильной, textile) керамикой, имеющей широкий ряд аналогий на всем пространстве лесной полосы Восточной Европы.[43]

Напластования раннего железного века, выявленные на поселении Охта I отделены от нижележащих материалов времени неолита-бронзы мощным слоем намывного стерильного песка, связанного с прорывом р. Нева и понижением уровня Ладожского озера. Находки представлены фрагментами гладкостенной и штрихованной керамики раннего железного века. Один из фрагментов является венчиком гладкостенного сосуда с плавным S-видным профилем, орнаментированным группами из четырех ямок по плечику и рядом ямок на срезе венчика, имеет примесь песка. От другого горшка сохранились фрагменты верхней части сосуда баночной формы, внешняя поверхность которого покрыта штриховкой, в глиняное тесто добавлена примесь дресвы. К этом уже периоду относится три очага и хозяйственная яма. [44] Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются

[38] Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

[39] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

[40] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 33, 35, 36

[41] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

[42] Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005. С.

[43] Прим. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimmis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8. P. 103–131; Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10. С. 204-212; Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3. С. 324–332; Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятнинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4. С. 278-318 и мн. др.

[44] Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С. 368–382

материалы, найденные в южном Приневье[45], в нижнем Полужье,[46] на островах Финского залива[47] и памятниках Приильменья.[48]

К середине I тыс. н.э. Карельский перешеек населяли оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и рыболовством.[49] Описываемый регион принадлежит западной части средневековой волости Корела, заселенной финно-угорскими племенами корела и ижора. Как минимум с XI в. эти народы находились в торгово-культурной орбите Новгородской республики[50]. В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы». Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, расположенный в Корельской земле (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с богатой Новгородской республикой, и Русью в целом. Находки этого времени не многочисленны и выявлены на значительном отдалении от места работ. Так, в частности во Всеволожском районе Ленинградской области упоминаются случайная находка скорлупкообразной фибулы в районе с. Колтуши, датируемая X-XI вв.[51], и сильно распаханное средневековое селище на реке Морья, выявленное А.И. Саксой в 1987 году. Со второй половины XII в. начинается, постепенно усиливаясь, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.[52] Началом западной экспансии непосредственно в Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в 1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе[53]. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии, шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила таким образом по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его

[45] Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

[46] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

[47] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вести. Вып. 37. СПб., 2022. С.11-31

[48] Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

[49] Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. – 68 с.; Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

[50]Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

[51] Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997. С. 71, 72.

[52] Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск,1998. С 32-35.

[53]Шаскольский И.П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Саи в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун –«Солнечный камень». Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки[54]. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра- исток р. Сая и осталась в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. Шведы не оставляли попыток закрепиться в невском устье. Так в 1300 году на мысу, образованном впадением Охты в Неву при участии западноевропейских фортификаторов была возведена крепость Ландскрона, в последствии разрушенная новгородцами.[55] В 1478 г. Иван III присоединил Новгородские земли к Московскому государству.[56] Левобережье верхнего течения р Охта и Токсовские озера в это время находилось в пограничье Воздвиженского Коробосельского и Келтушского погостов погост Ореховецкого уезда Вотской пятины.[57] Там располагались наделы своеземцев – мелких земельных собственников.[58] Земли в устье Охты до вхождения новгородских земель в состав Московского царства принадлежали новгородским боярским кланам Грузовых и Офонасовых. Сельцо Усть-Охта известное по московским землеописаниям составляло 18 дворов и было заселено русскими людьми.[59] Севернее, на Юкковской возвышенности писцовая книга Вотской пятины 1500 г. отмечает Воздвиженской Корбоселской погост Ореховского уезда с центром в деревне Карбоселка, сложившийся, вероятно, во время новгородского владычества.[60] Впрочем, памятники эпохи средневековья (за исключением позднесредневекового могильника на Охтинском мысу) в округе обследованного участка не известны. По мнению П.Е. Сорокина, опиравшегося на писцовые источники, на рубеже XV–XVI вв. формой освоения невского устья были мелкие селения «поземщиков» занимавшихся торговлей и рыболовством.[61] Анализ антропонимии писцовых книг позволяет составить следующую картину заселения региона в XV-XVI вв.: основное население Приневья в это время составляли «ижеряне» - прибалтийско-финская племенная группа, часть общекарельского племенного массива с вкраплениями русского населения (вокруг Орешка и в устье Охты).[62] В именах земельных собственников, впрочем, преобладают русские имена (Васко, Захарко, Куземко), но встречаются и финские (Юхно и пр).

Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало. В ходе Ливонской войны 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела, а в течении 1580-81 гг. захвачен почти весь Карельский и часть Ореховецкого уезда. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны 1590-95 г и

[54]Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтикому морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.
[55] Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).
[56] Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006. С.105-112.
[57] Семенцов С.В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997. С. 92-117.
[58] Переписная оброчная книга Водской пятины 1500(7008) года. Первая половина// Новгородские писцовые книги, том третий. СПб., 1868. С. 228, 256.
[59] Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).
[60] Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129. П. 32.
[61] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.
[62] Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2. С. 90.

заключения Тявзинского мира.[63] В 1609 г. в Выборге был заключён ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026 о передаче Корельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026 был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела (Кексгольм, Приозерск) капитулировала Ореховетский и соседний Корельский уезд вошли в состав Швеции под названием Кексгольмский лен.[64] Результаты Столбовского мирного ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026а 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские подданные, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.[65]

На 104 года Приневье стало шведской территорией в составе вновь образованного Нотенборгского лена. Новые власти несколько изменили существующую административную систему. Новым административным центром Карбоселского погоста (швед. Karboselshoi Pogost) – с. Токсово (швед. Toksova). Токсовкая волость, упоминавшаяся уже в XVI столетии, стала одной из самых крупных в Северной Ингерманландии. Около 1625-1628 г. был образован приход лютеранской церкви.[66] Меняется и этнический состав населения края. Православное население стало покидать эти места. К русскому и ижорскому (карельскому) населению прибавились финны-саввакоты, переселяемые сюда шведскими властями.[67] Именно такой состав населения фиксирует в Приневье этнографическая карта Европейской России П. Кёппена, 1851 г. Ко времени шведского правления относятся и первые карты региона.[68] Обследуемая территория расположена восточнее транспортной артерии того времени - Выборгского тракта (старой выборгской дороги), дороги из г. Ньен (укрепление и посад в устье Охты, предшественник города Санкт-Петербург) – в г. Выборг, проходившей в районе современного Выборгского шоссе. И западнее (через р. Охта) дороги из Ньена в Келтс (Колтуши) и Нотеборг (Орешек, Шлиссельбург). Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства штабс-капитана И. А. Бергенгейма, составленная в 1827 году по шведским архивным материалам 1676 года, не фиксирует в районе работ населенных пунктов.

Возвращение Приневья под руку русского царства стало результатом компании Северной войны 1702-1703 гг. Осенью 1702 г. русские войска под командованием графа Шереметьва штурмом взяли крепость Noteborg в ладожском устье Невы) – тогда же

---

[63] История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

[64] Там же. С. 115-119

[65] Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008. С. 27-39.

[66] Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 1311323.

[67] Выскочков А.В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.)\\ Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989. С. 119-123.
Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4. С. 84.

[68] В акте представлена карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс-Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году

переименованный в Шлисельбург - «ключ-город»). Весной 1703 г. Шереметьев берет Ниеншанц (шведская крепость на охтинском мысу, в устье Невы) и одерживает победу над эскадрой адмирала Нумерса.[69] Таким образом, все течение Невы оказалось под русским контролем уже в начале войны. В 1710 г. был взят Выборг. В 1719 году к России были присоединены завоёванные на западе земли, в том числе и Кексгольм (Корелла, Приозерск). В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026[70]. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими», генеральным губернатором стал А. Д. Меньшиков, уже в 1704 г. приняв титул князя Ингерманландского[71]. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую[72]. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованная территория относилась к обширной Ингерманландской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1779 г. административной реформой Екатерины II Петербуржская губерния (наместничество) была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов[73]. Обследуемая территория находилась в части столичного Санкт-Петербургского уезда. Обследуемая территория была включена в состав обширного Шлиссельбургского уезда. В XIX столетии относился ко второму его стану. Екатерина издает также закон о привлечении на государственные земли крестьян из центральной России положивший начало повторной русской колонизации региона.[74] В прочем население Токсово и его округи было однородным: преимущественно – финским.[75] Уездное деление введённое Екатериной Великой просуществовало здесь вплоть до советских административных реформ 1923 года.[76]

4. Обзор и анализ картографических источников.

Поскольку обследуемый отвод расположен за пределами исторических населенных пунктов, целесообразно проследить его историю в Новое и Новейшее время по комплексу исторической картографии XVIII-XX вв., архивной аэрофотосъемке и космосникам.

Группа картматериалов и статистических источников, связанная с Генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным во второй половине столетия силами

---

[69] Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 431-433.
[70] Ростунов И.И., Авдеев В.А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.
[71] Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.
[72] Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.
[73] Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15
[74] Полное собраніе законовъ россійской имперi съ 1649 года. Томъ XII. С. 818.
[75] Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 134,135.
[76] Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

губернских и уездных землемеров при участии лучших офицеров Квартирмейстерской части, были значительно более подробными нежели схематичные планы начала и середины века.[77] Карты иллюстрируют степень развития обследуемой территории к концу XVIII века Испрашиваемый отвод расположен на залесенном участке в левобережье Охты. Картматериалы начала XIX столетия мало чем отличаются от планов конца XVIII века. К примеру, семитопографическая карта окружности С.-Петербурга и Карельского перешейка крайне схематично отмечает без названия по берегам Токсы населенный пункты в районе современных деревень Аудио, Куялово, Варкалово и Кузьминолово.

Значительные изменения в точности создаваемых карт, количестве и качестве топографической нагрузки связаны с работой деятельностью генерал-майора, (с 1831 г. генерал-лейтенанта) Ф.Ф. Шуберта в качестве директора Военно-топографического и гидрографического депо и руководителя Корпуса топографов. С 1820 года под его руководством проводится триангуляция и топографическая съёмка Петербургской и других губерний Империи, чертятся карты и лоции, точность которых превосходит карты предшествующего времени.[78] Одна из самых подробных карт, выполненных под его руководством – трехверстовая карта окрестностей Петербурга 1855 года не фиксирует никаких деревень или хуторов в границах участка работ. Картографические материалы второй половины XIX начала XX столетия уже надежно совмещаются с актуальной топоосновой и ректифицированными космоснимками. В качестве примера в альбоме иллюстраций приведены военные карты обследованной местности: Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. и двухверстовка Санкт-Петербургской губернии района маневров 1913 г. Обследованный участок расположен на возвышенности, обозначенной на картах. Населенных пунктов или других признаков объектов культурного наследия карта не фиксирует. В первой половине XX столетия несколько подробных планов Ленинградской области выпускают финские картографы. Финская довоенная топографическая карта Карельского перешейка 1922 года фиксирует появление железной дороги на участке Ленинград-Токсово. В остальном все без изменений: обследованный участок располагается за приделами населенных пунктов. Километровка РККА 1939-1941 гг. фиксирует разрастание жилой застройки и дорожной сети в округе работ практически до современного уровня. В тоже время обследованный участок расположен вдоль железной дороги, восточнее неё. Аэрофотосьемка Luftwaffe 1939-1940 х гг. и советские космоснимки 60-80 х гг. XX века обследуемую трассу не затронули. Подборка космоснимков обследованного участка и его округи интернет-ресурса Google Earth за 2001-2026 годы прослеживает эволюцию застройки от сельских дачных малоэтажных домиков до жилых многоэтажек. В тоже время в границах участка работ значительных изменений не фиксируется. Следует отметить разве что появившуюся в советское время застройку, состоящую из многоэтажных жилых домов и гаражных кооперативов к югу и юго-востоку от обследуемого отвода. Сам участок все также расположен в лесу и подболоченной местности.

Таким образом, на протяжении XVI – XX вв. обследуемая территория представляет собой залесенные и подболоченные участки (в центральной и северной частях). Изученные картматериалы XVII-XX вв. границах обследованной трассы населенных пунктов или других признаков объектов культурного наследия не выявили.

---

[77] Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985. С. 166.

[78] Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geoportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamznpcst997365007

5. Общие сведения о земельном участке.

Земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д расположен на землях поселений. Площадь участка – 2,1788 га. В плане объект исследования представляет собой неправильный многоугольник.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 29,90 до 39,72 м в Балтийской системе 1977 г.

Территория земельного отвода представляет собой почти полностью залесенный участок, сужающийся к северу, ограниченный ул. Железнодорожная, Заозерная и Победы гп. Кузьмоловский. С юго-востока граничит с территорией многоквартирного дома №5а по ул. Железнодорожной. Находится на юго-западном коренном берегу, склоне, приплеске и в заболоченной юго-западной части оз. Кузьмоловское. Имеет значительное понижение по направлению с юга на север с 38,38 до 30, 40 в БС. Северная, восточная и центральная части расположены в границах обмелевшего плёса Кузьмоловского озера и сильно заболочены. На них отмечено высокое стояние грунтовых вод. Западная часть участка повреждена самовольным карьером для добычи песка.

6. Анализ документации.

Представленный технический отчет является результатом историко-культурного исследования территории, предназначенной для хозяйственного освоения, содержит результаты проведения археологических работ (разведок) на предмет наличия (отсутствия) объектов, обладающих признаками историко-культурного наследия, в отношении земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д и выполнен в полном соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия и методическими рекомендациями Российской академии наук, актуальными на момент производства исследования.

Технический отчет содержит текстовую и иллюстративную части. Текстовая часть отражает данные, полученные в ходе историко-библиографических и археологических исследований на территории испрашиваемого земельного участка, выводы. Иллюстративная часть содержит ситуационные планы и фотографические материалы, отражающие информацию по земельному участку и проведенным работам. Иллюстративная часть документации оформлена отдельной частью. В соответствии с представленными в документации данными для её подготовки использованы материалы историко-архивных изысканий, связанные с территорией обследования и результаты археологической разведки.

В сентябре 2026 года археологической экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» (начальник экспедиции А.Ю. Бахтырев) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д. Площадь участка – 2,1788 га.

Результаты натурного обследования земельного участка.

Для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в границах земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская

обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д были проведены исследования по методике археологической разведки. Работы велись на основании Открытого листа №Р018-00103-00/06438418, выданного Бахтыреву Алексею Юрьевичу, сроком действия с 03 сентября 2026 по 17 августа 2027 г.

Методика полевых археологических работ.

В соответствии с принятой методикой работ, исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап; полевые исследования; камеральный этап.

До начала обследования участка были проведены архивно-библиографические изыскания с целью изучения сведений об объектах историко-культурного наследия на территории работ.

На этапе полевых исследований было проведено визуальное обследование территории работ и прилегающей местности, выполнены и документированы 3 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. Полевые исследования были выполнены в сентябре 2026 г.

Камеральный этап работ заключался в написании отчета о выполненных археологических полевых работах. После снятия дерна работы велись послойным снятием грунта вручную тонкими зачистками. Глубина шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя (материка). В соответствии со ст. 3.12 действующего «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», поскольку в шурфе не было выявлено археологического культурного слоя, графическая фиксация стенок и дна шурфа не производилась, выполнялась фотофиксация одной стенки. По окончании работ каждый шурф был засыпан с восстановлением дернового покрова.

Ход полевого археологического обследования.

В ходе визуального обследования территории было выполнено описание ландшафта участка работ, проведена фотофиксация землеотвода, определены точки закладки разведочных шурфов.

Для установления наличия или отсутствия в пределах обследуемого участка объектов археологического наследия было заложено 3 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. Шурфовкой в 3 стратиграфических разрезах под слоем дерна зафиксирован слой лесного подзола, лежащий на стерильном материковом грунте, сложенном песками. Напластования являются типичными для залесенной местности средней полосы России и не представляют интереса для археологического изучения. Объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в ходе визуального обследования и проведенной шурфовки не обнаружено.

Результаты полевого археологического обследования.

Территория земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д была обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы базируются на фактах и сведениях, выявленных и установленных в результате проведенных исследований, а именно:

1. В связи с отсутствием в Комитете по сохранению культурного наследия Ленинградской области сведений о наличии либо отсутствии объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, и в соответствии с требованиями ст. 30 Федерального закона № 73-ФЗ, земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д является объектом государственной историко-культурной экспертизы.

2. В сентябре 2026 г. на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д было выполнено полевое археологическое обследование (археологическая разведка с осуществлением локальных земляных работ). Работы проводились на основании Открытого листа №Р018-00103-00/06438418, выданного Бахтыреву Алексею Юрьевичу, сроком действия с 03 сентября 2026 по 17 августа 2027 г.

3. Археологическая разведка была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями Российской академии наук (Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12 апреля 2023 г. № 15).

4. Территория земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д обследована полностью. Объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (в т. ч. признаков археологического культурного слоя, артефактов возрастом более 100 лет), в ходе полевого исследования не выявлено.

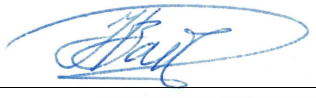
5. По результатам проведенного разведочного археологического обследования был выполнен отчет (Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д в 2026 году. Отв. исполнитель – Бахтырев А.Ю. ООО «ГЕОКУЛЬТУРА». СПб., 2026), содержащий всю необходимую информацию о ходе и результатах проведенных работ. Достоверность полученных результатов не вызывает сомнений.

6. Сведения, предоставленные и полученные в ходе государственной историко-культурной экспертизы, содержат все необходимые данные для принятия решения государственной историко-культурной экспертизы, обладают необходимой полнотой, информативностью, объективностью.

Вывод

Экспертом сделан вывод о возможности **(положительное заключение)** проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных

статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в границах земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, ввиду отсутствия на данном земельном участке выявленных объектов археологического наследия.



Н.А. Заботин

Документ оформлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с п. 22 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1. Копия Письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-858/2026-0-1 от 29.07.2026.

Приложение 2. Технический отчет о проведении археологических разведок на территории земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д в 2026 году. Отв. исполнитель – Бахтырев А.Ю. ООО «ГЕОКУЛЬТУРА». СПб., 2026

Приложение 3. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости земельный участок.

Приложение 4. Градостроительный план земельного участка.

Приложение 5**.** ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ от 23.09.2026.

Приложение 1

ВИЦЕ-ГУБЕРНАТОР
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ И СОХРАНЕНИЯ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ -
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА ПО СОХРАНЕНИЮ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3
Тел./факс: 8 (812) 539-45-00
E-mail: okn@lenreg.ru

А.А. Бородиной

29.07.2026 № 01-17-858/2026-0-1

На № _____ от _____

Информация о наличии или отсутствии
объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ

На основании обращения от 20.07.2026 № 7729661953 (вх. от 20.07.2026 № 01-17-858/2026) в отношении земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, кадастровый номер земельного участка 47:07:0505001:5780 (площадь 21788 кв.м) (далее – Земельный участок),

(адрес земельного участка)

сообщаем:

1. Информация о наличии/отсутствии объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - Реестр), выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

В соответствии с п. 1 ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №73-ФЗ) проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ осуществляется при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в Реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта

капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, предусмотренных указанной статьей, требований по обеспечению сохранности объектов культурного наследия.

По результатам рассмотрения заявления с представленным в его составе графическим материалом (приложение к настоящему письму) комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области (далее – Комитет) информирует, что в границах Земельного участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Реестр, выявленные объекты культурного наследия.

Сведениями об отсутствии в границах Земельного участка объектов археологического наследия и объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, Комитет не располагает.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2. Информация о расположении/частичном расположении/либо отсутствии расположения земельного участка в границах защитных зон, в границах территорий объектов культурного наследия, включенных в Реестр, в границах территорий выявленных объектов культурного наследия, в границах зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Реестр, в границах территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации:

Земельный участок расположен вне зон охраны/защитных зон, границ территорий объектов культурного наследия, включенных в Реестр, вне границ территорий выявленных объектов культурного наследия и вне границ территорий исторических поселений, имеющих особое значение для истории и культуры Российской Федерации.

(информация об объектах либо их отсутствии)

2.1. Описание режимов использования земельного участка (ограничения, обременения):

Земельный участок не относится к землям историко-культурного назначения, правовой режим которых регулируется земельным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом № 73-ФЗ.

3. Информация о наличии/отсутствии данных о проведенных историко-культурных исследованиях:

Информацией о проведенных историко-культурных исследованиях в отношении Земельного участка Комитет не располагает.

4. Информация о необходимости/либо отсутствии необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы:

В соответствии со ст. 5.1, 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ, п. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в силу пп. «а» п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ» (далее – Порядок) требуется проведение государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка.

Дополнительная информация:

До начала проведения на Земельном участке изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ заказчик таких работ обязан:

- обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы Земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ;

- предоставить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на Земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах Земельного участка, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, объектов археологического наследия и (или) объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в Перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на выявленный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия, заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия.

В случае наличия документов, подтверждающих отсутствие в границах Земельного участка объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, просим предоставить их в Комитет для рассмотрения и принятия соответствующего решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в границах Земельного участка.

Порядок организации, проведения и рассмотрения заключения государственной историко-культурной экспертизы определен Положением о государственной историко- культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 №530. Список экспертов публикуется на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации в информационно- телекоммуникационной сети Интернет: mkrf.ru.

В соответствии с п. 3 Порядка в случае обнаружения в ходе работ на Земельном участке объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, заказчику таких работ и лицам, осуществляющим данные работы, обязательны к исполнению положения п. 4 - 9 ст. 36 Федерального закона № 73-ФЗ. Таким образом, земляные, строительные, хозяйственные и иные работы должны быть немедленно приостановлены исполнителем работ в случае обнаружения в границах Земельного участка объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия. Исполнитель работ в течение трех рабочих дней со дня обнаружения такого объекта обязан направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия либо заявление в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

За нарушение требований статей Федерального закона № 73-ФЗ, указанных в настоящем письме, должностные лица, физические и юридические лица несут уголовную, административную и иную юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в Межведомственной системе электронного документооборота Правительства Ленинградской области

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 22864BFE500E2A3D70D86AB192FD4D9B
Владелец: Цой Владимир Олегович
Действителен с 27-11-2025 до 20-02-2027

Вице-губернатор Ленинградской области
по вопросам развития и сохранения
культурного наследия - председатель комитета
по сохранению культурного наследия
Ленинградской области В.О. Цой

Исп.: Е.В. Рыбачёк, тел.: 8(812)539-45-11

Приложение 2

ООО «ГЕОКУЛЬТУРА»

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

о проведении археологических разведок на территории земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д в 2026 году

(Открытый лист №Р018-00103-00/06438418)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» Шумихин В.А.

20.09.2026

Отв. исполнитель Бахтырев А.Ю.

Санкт-Петербург
2026

АННОТАЦИЯ

Ключевые слова: СЕВЕРО-ЗАПАД, ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ, КАРЕЛЬСКИЙ ПЕРЕШЕЕК, ВСЕВОЛОЖСКИЙ РАЙОН, ОКРУГА ГП. КУЗЬМОЛОВСКИЙ. ШУРФ, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Отчет состоит из одного тома, включающего в себя: текст – 39 стр., использованные источники и литература – 69 экз., альбом иллюстраций – 44 рис., Открытый лист.

Отчет посвящен результатам археологического обследования земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д (далее – объект исследований, участок работ). Площадь участка – 2,1788 га.

Работы проводились в сентябре 2026 года на основании Открытого листа №Р018-00103-00/06438418 на имя Бахтырева Алексея Юрьевича. Срок действия Открытого листа: 03 сентября 2026 – 17 августа 2027 года.

В ходе работ на **объекте исследований** было заложено 3 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м. В ходе исследований культурные отложения и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность, выявлены не были.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ 2
ОГЛАВЛЕНИЕ 3
СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ) 4
ВВЕДЕНИЕ 5
1. Подготовительный этап. 9
1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ 9
1.2. Историография района проведения работ. 12
1.3. Краткая историческая справка. 19
1.4. Методика выполненных археологических разведок 33
2. Полевые исследования. 35
2.1. Общая характеристика обследуемой территории. 35
2.2. Шурфовка и описание стратиграфии 36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ 39
АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ 46
ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ 78

СПИСОК УЧАСТНИКОВ (ОСНОВНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ)

1. Бахтырев Алексей Юрьевич: руководитель работ, фотофиксация, написание отчета, полевые работы, держатель открытого листа.

2. Заботин Никита Александрович: фотофиксация, написание отчета, полевые работы;

ВВЕДЕНИЕ

В сентябре 2026 года археологической экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» (начальник экспедиции – А.Ю. Бахтырев) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.

Археологическое обследование указанного объекта было выполнено на основании Открытого листа №Р018-00103-00/06438418, выданного по решению Министерства культуры РФ Бахтыреву Алексею Юрьевичу на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности. Срок действия Открытого листа: 03 сентября 2026 – 17 августа 2027 года. После получения Открытого листа держателем было направлено уведомление в Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области о начале работ.

До начала полевых археологических работ была собрана историко-библиографическая информация, подготовлен комплект исторических карт с нанесенным на них объектом исследований.

Целью проведения археологической разведки являлся поиск, изучение и сохранение объектов археологического наследия (памятников археологии) на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.

В задачи работ входило:

- сбор и анализ данных об известных памятниках археологии в зоне землеотвода и на прилегающих территориях, уточнение сведений о них, определение их границ;

- поиск и определение границ вновь выявленных объектов археологического наследия либо установление факта их отсутствия на обследуемой территории;

- в случае обнаружения объектов археологического наследия в зоне строительства – планирование мероприятий по обеспечению их сохранности.

Археологические разведки были проведены в рамках действующего законодательства в области государственной охраны объектов культурного наследия Российской Федерации и действующими методическими требованиями академии наук Российской Федерации, а именно: в соответствии нормами Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – закон №73-ФЗ)[1] и пунктами Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденной постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15 (далее – Положение).

Исследования были разделены на три этапа: подготовительный этап, полевые исследования; и камеральный этап.

На подготовительном этапе осуществлялся:

– сбор и анализ сведений об объекте исследования. Приблизительное определение его географических координат, площади и положения согласно административно-территориальному делению Российской Федерации;

– сбор и анализ сведений о географии и геоморфологии района проведения исследования;

– сбор и анализ сведений об историографии и истории археологических исследований района проведения работ;

[1] Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" / Информационно-правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 27.04.2023).

– определение методики археологического исследования объекта с учетом данных по физической географии, геоморфологии, историографии и истории территории исследования.

На этапе полевых исследований осуществлялось:

– проведение первичного визуального обследования территории исследования и прилегающей местности.

– проведение полевого обследования территории по методике археологической разведки.

На камеральном этапе:

– написание научного отчета о выполненных археологических полевых работах.

Маршрут разведки предполагал сплошное обследование земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д для выявления объектов культурного наследия или заключения об их отсутствии. Обследование территории проводилось по всей площади пешим порядком. Территория детально фиксировалась (фото, описание, привязка к карте местности). С целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения.

Объект исследований – земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д расположен на землях населенных пунктов. Площадь участка – 2,1788 га.

Территория земельного отвода представляет собой почти полностью залесенный участок, сужающийся к северу, ограниченный ул. Железнодорогжная, Заозерная и Победы гп. Кузьмоловский. С юго-востока граничит с территорией многоквартирного дома №5а по ул. Железнодорожной.

Находится на юго-западном коренном берегу, склоне и приплеске оз. Кузьмоловское, понижается по направлению с юга на север. Северная, восточная и центральная части сильно заболочены. Отмечено высокое стояние грунтовых вод. Западная часть участка повреждена самовольным карьером для добычи песка.

В ходе археологического обследования указанного земельного отвода был произведен визуальный осмотр территории с обязательной фотографической фиксацией, заложено 3 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. В ходе исследований какие-либо конструкции, культурные отложения, комплексы и археологический материал, представляющие историко-культурную ценность и отвечающие признакам объектов культурного (археологического) наследия, выявлены не были.

Археологическое обследование земельного отвода выполнено в полном объеме, согласно принятой научной полевой методике археологических исследований, изложенных в Положении.

Руководство исследованиями на всех этапах осуществлялось непосредственно держателем Открытого листа.

1. Подготовительный этап.

1.1. Физико-географическая характеристика и геоморфология района проведения работ

Земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д расположен на западе городского поселка Кузьмоловский, в западной части Кузьмоловского городского поселения в центральной Всеволожского района, в центральной части Ленинградской области в западной части Северо-Западного федерального округа.

Физико-географически объект исследования находится в восточной Европе на территории Западно-Приморской провинции Лесной зоны Русской равнины в подзонах южной тайги и смешанных лесов согласно классификации профессора Н.А. Гвоздецкого.[2] Типология ландшафтов, предложенная Ф.Н. Мильковым и Н.А. Гвоздецким, относит территорию обследования к Приморской провинции смешанных лесов Среднерусской провинции зоны смешанных лесов Русской равнины.[3] Геоморфологическое районирование относит обследованную территорию к Приневско-Эстонскому району Балтийско-Валдайской области Северорусской провинции геоморфологической страны Русская равнина.[4]

Рельеф южной части Карельского перешейка сложился на основе кристаллических пород раннего и среднего протерозойского интервала (ок. 2 млрд. л. н.). Эти породы выходят на современную дневную поверхность в виде скальных возвышений, вытянутых по линии северо-запад юго-восток. Они образуют изрезанную, шхерную береговую линию севера Карельского перешейка и Приладожья[5]. Наибольшее влияние на формирование современного

---

[2] Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Профф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

[3] Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986. 196,197, 201-203.

[4] Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

[5] Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 35.

рельефа Карельского перешейка оказали оледенения четвертичного периода в своей финальной, Валдайской, стадии. Освобождение территории от масс растаявшего ледника, отступившего в 11 тыс. до н. э. до севера Приладожья, привело к формированию у его границ пресноводного Балтийского ледникового озера (существовало 13 000–11 590 л.н.). Таянье ледниковой толщи на территории Средней Швеции около 110000 л. н. привело к уничтожению порога, отделявшего Балтийское озеро от океана, проникновению соленой воды в Балтийскую котловину, выравниванию общего уровня воды и образованию Иольдиевого моря (11 590–10 700 л.н.). Снижение уровня Балтийского озера после таянья ледника сделало большую часть Карельского перешейка сушей, представленной обнажавшимися кристаллическими породами покрытыми разносоставными осадочными ледниковыми отложениями. Речная эрозия и заболачивание местности продолжали формирование рельефа. Последующее поднятие постледникового рельефа отделило акватории Балтийского моря и Ладожского озера от океана, превратив их в пресноводное Анциловое озеро (10 700–9 500 л.н.). В этот же период произошло обособление Ладожского озера. Причиной послужило поднятие порога его стока в районе Вещево (Хейнйоки), общий спад уровня вод в Анциловом озере и поступление вод Онежского озера через образовавшуюся в 10000 л. н. р. Свирь.

Продолжавшееся таяние ледников подняло уровень мирового океана. Около 9 500 л. н. соленая вода вновь попала в котловину Балтики образовав Литориновое море (9 500 – ок. 2 500 л.н.) Ок. 6000 л. н. подъем земной коры остановил рост уровня воды в Литориновом море. Он стал падать, приближаясь к современному[6].

Значительную роль в формировании существующего рельефа Карельского перешейка сыграла Ладожская трансгрессия – неравномерное поднятие земной коры (большее в северной части озера и меньшее в южной). Трансгрессия стала причиной повышения уровня воды в озере до 20-21 м. относительно уровня

[6]Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinlääninhistoria. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1. S. 21–80.

Литоринового моря. Это привело около 3700 г. до н. э. к прорыву вод р. Сайма в Ладожское озеро, рождению р. Вуоксы и дальнейшему росту уровня воды в системе. Из-за неравномерного подъема, сток сместился из северо-западной части озера в юго-западную и был прорван ок. 1350 г. до н. э. с образованием р. Нева. Зеркала озер значительно сократились в объёмах в южной и восточной частях и стали близки к современному уровню[7].

Последний этап формирования рельефа Карельского перешейка связан с антропогенным воздействием. В 1857 г. был прорыт перешеек на месте стока оз. Суванто в Вуоксу в районе пос. Кивиниеми (Лосево). Это привело к падению уровня воды в верхней части русла р. Вуокса, исчезновению её западного (выборгского) русла и значительному обмелению восточного[8].

Согласно локальной типологии рельефа Карельского перешейка, разработанной О.М. Знаменской и П.М. Долухановым, обследованный участок расположен в Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка, в части обширной ледораздельной аккумулятивной возвышенности и на её южных склонах.

Обследованный участок представляет собой территорию юго-западного коренного берега, склона и приплеска оз. Кузьмоловское, понижается по направлению с юга на север. Северная, восточная и центральная части сильно заболочены. Рельеф этого участка в значительной мере изменен многоэтажной жилой застройкой гп. Кузьмоловский конца XX-XXI вв. и её инфраструктурой.

[7]Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990. С. 22–23; Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

[8]Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006. С. 38.

1.2. Историография района проведения работ.

Данный историографический очерк содержит краткую информацию об археологических исследованиях в границах Всеволожского района Ленинградской области.

Начальный этап (начало XX в - 1961 г). В этот период происходит накопление и первичная систематизация данных о памятниках исследуемого региона. Для раннего этапа характерно широкое привлечение к археологическим исследованиям школьных краеведческих кружков и студенческих практик. Первые данные о памятниках археологии Всеволожского района относятся уже к началу второй четверти 20 века. В 1926 году Л.А. Динцесом и С.Н. Замятниным по поручению ГАИМК была обследована неолитическая стоянка у поселка Токсово.[9] Следующие археологические изыскания в районе относятся к 1930 и 1934 гг., когда на той же стоянке Токсово Н.Н. Титовой и, затем, Г.П. Сосновским произведен сбор находок, коллекции которых поступили в МАЭ (Кунсткамера) РАН.[10] В 1958-1959 году обследование памятников региона проводит экспедиция Ленинградского отделения Института истории материальной культуры АН СССР под руководством Н.Н. Гуриной. Материалы полевого обследования и систематизации коллекций вошли в монографию Нины Николаевны 1961 года.[11] В книге произведён сравнительный анализ материалов Токсовской стоянки, артефактов памятников Сестрорецкого разлива эпохи неолита, и некоторых памятников нижнего Поволховья (Усть-Рыбежна 1) выявивший их типологическую близость. К этому же периоду следует отнести случайные находки средневековых материалов из разрушенных карельских могильников (скорлупкообразной фибулы датируемой X-XI) опубликованные А.М. Тальгреном в 1938 году.[12]

---

[9]Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л., 1929; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87. Л.,1961. С.434 - 438, 532, № 24.

[10] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.438.

[11] Там же. С. 416 – 438.

[12] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.С. 352,353.

Позднесоветский этап (1978-2002 гг.). Второй этап изучения Всеволожского района начался в 60-70-х гг. XX в. Первые сборы археологического материала эпохи камня осуществлялись краеведом В.М. Соколовым в 60-е гг. на восточном берегу Кавголовского озера. В 1978 г. археологическая экспедиция Ленинградского дворца пионеров под руководством А.В. Виноградова провела разведочные работы на неолитических памятниках Карельского перешейка с посещением стоянки Токсово[13]. В том же году И.В. Верещагина производит раскопки неолитической стоянки Хепоярви у озера Хепоярви[14] открытой школьниками 94-й школы Выборгского района, возглавляемые руководителем археологического кружка В.М. Соколовским. В 1984 г. Ленинградским неолитическим отрядом ЛОИА АН СССР (ныне ИИМК РАН) под руководством В.И. Тимофеева на территории района открыты четыре памятника каменного века: местонахождения Лемболовское 1-3 и местонахождение Васкелово, где были собраны кварцевые орудия труда и отщепы а также осуществлены сборы подъемного материала на восточном берегу Кавголовского озера.[15] В 1987 г. экспедицией ЛОИА под руководством А. И. Саксы на территории района открыт памятник средневековья – селище у д. Морье.[16] Некоторым подведением итогов этого периода следует считать вышедший в 1995 году второй том каталога «Археологическая карта Ленинградской области» В.А. Лашина, собравший все актуальные на момент издания сведения по историографии региона.[17] Издание констатирует уничтожение местонахождений на Лембловских озерах.

---

[13] Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995. С. 173-176.

[14] Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С. 140-153.

[15] Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003. С. 140–151; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24.

[16] Сакса И. А. Отчет о полевых исследованиях Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР в Приозерском районе. Л., 1987. Архив ИА РАН. Р-1. №13262. Л. 1,2.

[17] Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995.

Современный этап (2002 г. – настоящее время). Начиная с 2002 года к чисто научным исследованиям региона прибавляются коммерческие разведки, а с 2009 года и разведки с целью государственной историко-культурной экспертизы. Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской федерации» обязал проводить разведочные работы на всех землях, выделяемых из государственной собственности в частную, в случае если у органов охраны нет сведений о наличии или отсутствии на этих землях объектов историко-культурного наследия. Закон вменяет, так же, заказчику работ обязательные охранные раскопки в случае невозможности иных способов сохранения памятника археологии. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 №569 сделало обязательным государственную историко-культурную экспертизу отчуждаемых участков. Этот тип исследований проводится в регионе специалистами – экспертами ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ и рядом других государственных и частных археологических организаций. В 2003 году ИИМК РАН выпускает каталог памятников археологии каменного века-периода раннего металла по Карельскому перешейку, актуализировавший информацию по ряду памятников изучаемого региона[18] и ряд статей, систематизирующих историографические сведения и материалы коллекций по отдельным объектам археологического наследия.[19] Некоторые научные результаты принесли и новостроечные обследования земельных отводов. Так в 2007 году при обследовании земельного отвода спортивной базы «Зеленый мыс» у д. Васкелово сотрудник ИИМК РАН С. Н. Лисицын открыл и обследовал четвертую стоянку (местонахождение) у на Лемболовских озерах. В 2008 году в ходе разведочных обследований участка под строительство многофункционального спортивного

[18] Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003. С. 6-9.

[19] Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003. С. 140–151; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24.

комплекса «Токсово» между озерами Хепоярви и Курголовское севернее поселка Токсово, проводимой ЗАО «ЭНОТ» С.Н. Лисицыным был выявлен памятник позднего неолита (2500-1500 лет до н.э.) стоянка Курголово-1. В 2009 г. С.Н. Лисицыным и Д.В. Герасимовым были уточнены границы памятника. В тот же полевой сезон С.Н. Лисицын в ходе обследования земельного отвода открыл пятую стоянку Лембловское.[20]

При обследовании отвода под строительство Учебного центра Военного института физической культуры экспедицией ООО «Аристо Северо-Запад» под руководством С.С. Макарова по обрезу воды оз. Хепоярви обнаружено скопление артефактов эпохи камня (нуклеус, отщепы, осколки). Последовавшей шурфовкой местонахождение локализовано не было. Позднее, в 2014 г. сотрудниками ИИМК РАН С.А. Васильевым и Е.Ю. Кононович по материалам Макарова на прибрежных дюнах в 2-3 м от уровня воды выявлена стоянка Хепоярви 2.[21]

В полевой сезон 2014 года работы по актуализации сведений об археологических объектах ведутся сотрудниками ИИМК РАН С. А. Семеновым, Ст. А. Васильевым А.М. Смирновым и К.А. Михайловым. Работы проводились Всеволожском районе, на Токсовских озерах, Лемболовском озере, а также обследовано местонахождение археологических артефактов (бронзовых предметов) в районе д. Щеглово.[22]

В 2015 году при обследовании земельного отвода под МЖК «Новая Дубровка» сотрудником ИИМК РАН А.Ю. Городиловым на мысу, образованном

---

[20] Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 89, 90.

[21] Макаров С.С. Отчет о результатах археологического обследования земельного участка (общей площадью 109,4Га) ГОУ высшего профессионального образования Учебного центра Военного института физической культуры, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Токсово. СПб., 2007// Архив Департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре правительства Ленинградской области №79-226. Оп. 9067. Инв 1659 (8061); Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 89, 90..

[22] Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 г.

впадением в р. Нева её правого притока р. Дубровка выявлен неолитический памятник археологии - стоянка Дубровка I датированный VI – III тыс. до н. э.

В марте и апреле 2016 г. археологической экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» (начальник экспедиции – Н.В. Новоселов, Государственный Русский музей) были проведены разведочные археологические работы в г. Сертолово Всеволожского района Ленинградской области на земельном участке под кадастровым номером 47:08:0102002:214. Непосредственно на его территории было выявлено две искусственные насыпи (диаметр 10 – 12 м, высота около 1 м), являющиеся углежогными кучами (№№ 1, 2). На уровне современной дневной поверхности насыпи были повреждены поздними ямами глубиной, 0,5 – 0,8 м. Две зачистки, выполненные по краям поздних ям, выявили наличие древесного угля в насыпном слое. Еще четыре подобны насыпи были открыты к востоку и к юго-востоку от обследуемого участка (№№ 3, 4, 5, 6).[23]

В октябре того же года под руководством Н.И. Петрова экспедицией Научно-исследовательского центра «Актуальная археология» в районе пос. Романовка был выявлен и поставлен на государственную охрану объект культурного (археологического) наследия Углежогная куча Романовка 1. Объект представляет собой задернованную земляную насыпь близкой к круглой формы в плане, диаметром около 16 м и высотой 0,5 - 0,7 м с уплощенной вершиной и аморфными склонами. Насыпь окружена по периметру шестью овальными ямами глубиной до полуметра, размерами в среднем 1х2 м. Некоторые ямы соединены между собой узкими ровиками.[24]

В полевой сезон 2018 года сотрудниками ИИМК РАН под руководством Е.Л. Кириллова при обследовании территории аэропорта Ржевка и прилегающего к нему с юга лесного массива между реками Зеньковка (бывш. ручей Смольной) и Лапка (бывш. р. Жерновка) был выявлен объект, обладающий

[23] Новоселов Н.В. Научно-технический отчет об археологическом обследовании земельного участка под кадастровым № 47:08:0102002:214. Л. 4,5, 32-34.

[24] Петров Н.И. Отчет об археологических исследованиях (разведках) во Всеволожском, Выборгском, Ломоносовском и Приозерском районах Ленинградской области в 2016 г. Том I. С. 33-35.

признаками объекта культурного наследия (памятника археологии): селище Ковалево 1 на территории аэропорта. Селище соотносится с историческим поселением Смольная колония, существовавшем в 1860 – 1941 гг.[25] В том же году С. Н. Лисицын повторно обследует стоянку Лембловское 5, а экспедиция ИИМК РАН под руководством Ст. А. Васильева проводит серию исследований по уточнению сведений об археологических памятниках Всеволожского района.[26]

Экспедицией НИИКСИ в полевой сезон 2018 года под руководством М.А. Холкиной при обследовании трассы газопровода выявлен и поставлен на государственную охрану Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв.[27]

Также в 2025 году экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» под руководством Н.В. Лобановой была проведена археологическая разведка на территории земельного участка для строительства объекта: «Проектирование и строительство водопроводной сети в две нитки ориентировочной длиной 8,5 км каждая для подключения объекта капитального строительства: Спортивно-рекреационный парк по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, г. Токсово, ул. Некрасова (зем. участок 47:07:0506001:262)». Данный участок проходит вдоль западной границы обследуемого отвода и пересекается с ним в его юго-западной части. В результате обследования памятники обнаружены не были.

Во Всеволожском районе ближайшими к обследованному земельному отводу известными археологическими памятниками являются:

1. Стоянка Токсово. (№1663 по каталогу В.А. Лапшина; №12 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева) расположена на юго-

[25] Кириллов Е. Л. Полный научно-технический отчет Историко-культурное научное археологическое обследование (археологические разведки) территории в границах земельных участков по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Ковалёво, участки 1 – 108.

[26] Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019. С. 86-92.

[27] Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 14.02.2019 № 01-03/19-18 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв." в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области" // Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://okn.lenobl.ru/ (дата обращения: 20.05.2021)

восточном берегу Кавголовского озера, близ поселка Токсово. Памятник находится в 5,2 км к северо-северо-востоку от северной части обследованной трассы.

2. Стоянка Курголово 1 расположена между озерами Хепоярви и Курголовское севернее поселка Токсово. Памятник находится в 7,9 км к северо-северо-востоку от северной части обследованной трассы.

3. Стоянка Кавголово (Местонахождение Кавголово, №14 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева) расположена на восточном берегу Кавголовского озера на уровне воды. Памятник находится в 6,9 км к северо-северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

4. Стоянка Хепоярви (№1662 по каталогу В.А. Лапшина; №13 по каталогу Д.В. Герасимова, С.Н. Лисицына, В.И. Тимофеева; Илл.) расположена в 3 км к востоку от станции Кавголово, в 0,8 км к востоку от северо-восточной окраины п. Токсово, на северном берегу оз. Хепоярви, на узком мысу на высоте 2 - 5 м над уровнем воды Памятник находится в 10,0 км к северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

5. Местонахождение Хепоярви (Стоянка Хепоярви 2) расположена на одной из террас западного берега озера Хепоярви восточнее дороги на Васкелово, севернее г. Токсово на территории Военного института физической культуры. Памятник находится в 8,2 км к северо-востоку от участка проведения археологических исследований.

Обобщая итоги историографического очерка необходимо подчеркнуть следующее: 1. Археологическую изученность района исследований нужно охарактеризовать как существенную; 2. Ближайшие памятники археологии расположены в 5,2-10,0 км от обследуемой территории, т.е. на значительном удалении от района исследования. 3. Территория объекта: исследований ранее археологическому обследованию не подвергалась.

1.3. Краткая историческая справка.

Настоящий очерк содержит краткую информацию об истории заселения человеком Всеволожского района с акцентом на округу производств работ.

Заселение юга Карельского перешейка человеком началось в каменном веке. Расположенный между Финским заливом и Ладожским озером, на стыке Фенноскандии, Восточной Прибалтки и через Поволховье – Верхневолжского региона, перешеек после отступления ледника становится территорией контактов и взаимодействия между культурами этих регионов. Большинство известных к настоящему времени стоянок эпохи камня расположены либо на террасах Литоринового моря (Сосновая Гора, Сестрорецкие, Разлив, Лахта, Охта I), либо на озерах южных склонов ледораздельной возвышенности Центральной геоморфологической провинции Карельского перешейка (Кавголово, Лемболово, Васкелово, Хепоярви и Борисово).[28]

Наиболее ранние культурные напластования на юге Карельского перешейка выявлены в нижних слоях стоянок Сестрорецкая 1, Сосновая Гора, Хепо-Ярви и Охта 1 и относятся к ранненеолитической культуре сперрингс. Керамический комплекс составляют сосуды до 30 см с прямыми либо выпуклыми стенками толщиной 0,8-1,2 см, прямым или скругленным срезом венчика. Тесто со значительной примесью дресвы. Стенки заглажены и полностью орнаментированы. Орнамент имеет вертикальную зональность, состоит из широких зон наклонных прочерченных элементов разделенных рядами ямчатых вдавлений. Есть оттиски рыбьего позвонка и «веревочки». Каменный инвентарь представлен долотами, рубящими орудиями, ножами. Большая часть предметов выполнена из кварца и сланца. Кремень в находках встречается редко.[29] Датировки этого типа древностей определяются V – нач. IV

---

[28] Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. С. 60, 61

[29] Изложено по: Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146.; Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935. С. 23-27. Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е.

тыс. до н.э. Ближайшие аналогии памятникам культуры сперрингс Карельского перешейка специалисты видят в коллекциях, собранных Н.Н. Гуриной на стоянке Усть-Рыбежна I[30] (бассейн р. Паша, Южное Приладожье), и Т.М. Гусенцовой на озерах правобережья р. Оять (Левый приток р. Свирь, Юго-восточное Приладожье).[31] Памятники культуры сперрингс Карельского перешейка признаются специалистами её локальным вариантом, сходными с синхронными памятниками территории Финляндии и имеющими отличия от материалов Карелии. Предполагается, что на Карельском перешейке происходило формирование ядра этой ранненеолитической культуры на местной мезолитической основе и при участии внешнего культурного импульса из Верхневолжского региона.[32] На стоянке Охта I, помимо керамики сперрингс, выявлена представительная группа ранненеолитической керамики, состоящая из слабо орнаментированной керамики с примесью органики в тесте. Аналогии этим находкам прослеживаются на памятниках Нарвской ранненеолитической культуры (стоянки Нарва I, Нарва III) и Верхневолжской культуры (стоянка Кочище и мн. др.).[33]

Ранненеолитические культуры в IV тысячелетии до н.э. в лесной полосе Восточной Европы сменяют культуры с ямочно-гребенчатой керамикой, имеющие значительное количество локальных вариантов. Карельский перешеек в это время населяют представители культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной керамики (Керамика стиля II по Европеусу).[34] Материалы,

---

Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426.

[30] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.131, 141, 143.

[31] Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

[32] Изложено по: Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

[33] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л., С.31-39; Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962. С.87-90;

[34] Стилевое деление неолитической керамики, предложенное Aarne Europaeus- Äyräpää в работе Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland часто подвергается справедливой критике (Прим. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: 207–217. Замятнинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.). Тем не менее для определения

принадлежащие к указанной культуре выявлены на стоянках Охта I, Хепо-Ярви, Тарховка, Токсово, и частично в материалах Сестрорецких стоянок. Керамика представлена крупными толстостенными сосудами с округлым дном и горизонтально срезанным либо скошенным внутрь венчиком. В тесте керамики существенная примесь дресвы, внешняя поверхность сосуда заглажена и полностью до среза венчика орнаментирована. На внутренней поверхности встречаются расчесы. Орнамент составляют ряды крайне разнообразного гребенчатого штампа, перемежающиеся одним-двумя рядами круглых ямочных вдавлений. Кремневый инвентарь, как правило, составляют изделия из кварца, кремня, сланца, кварцита, песчаника, гранита с заметным преобладанием первого. Набор орудий не выразителен: скребки, сверла, пилки, острия, наконечники стрел. Исключением из этого ряда стали несколько листовидных бифасов из кремня, найденные на Тарховской стоянке[35] Другим интересным исключением стали находки кремневых изделий (бифасов, скребков массивных отщепов со следами подработки), найденных на восточном берегу озера Сестрорецкий разлив. Местонахождение представляет собой значительное количество предметов из дефицитного импортного материала (кремня) в компактном залегании. Находка интерпретирована как «клад», либо как место хранения, связанное с кремнеобрабатывающей мастерской.[36] Формирование ранненеолитической культуры происходило на фоне усиливавшихся культурных связей с богатым кремнем Верхневолжьем. Об этом говорит увеличение доли кремневых орудий и некоторые параллели в орнаментации керамических сосудов. В целом памятники культуры Прибалтийской гребенчато-ямочной

керамики указанных памятников в контексте синхронных древностей Финского залива, её применение оправдано.

[35] Гусенцова Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.426; Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24; Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.146; Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. 415-438

[36] Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. //ТАС, вып. 4, т.1.Тверь, 2000. С. 273-277.

керамики на Карельском перешейке датируются специалистами IV – нач. III тыс. до н.э.

К поздненеолитическим памятникам принадлежат часть материалов Сесторецкой стоянки, стоянки Охта I и Сосновая гора, а также коллекции Лахтинской стоянки.[37] Керамический материал, выявленный на этих памятниках, относится к вариантам 1 и 2 стиля III (типа Uskela) и имеют аналогии на памятниках Финляндии (южной Карелии)[38] и Прибалтики[39] На охтинском мысу помимо поздней гребенчато-ямочной керамики найдены фрагменты ромбоямочной посуды[40], сходной с керамикой памятников Карелии.[41]

Как отмечалось выше, до относительно недавнего времени памятники палеометалла на Карельском перешейке известны не были. Такое значительное белое пятно в истории региона вызывало закономерные вопросы.[42] Некоторым исключением в этом информационном вакууме стала небольшая коллекция пористой керамики, выделенная И.В. Верещагиной на стоянке Хепо-Ярви.[43] Исследованиями стоянки Охта I были выявлены напластования и конструкции, принадлежащие нескольким культурам энеолита - раннего метала и дополнившие картину освоения человеком Карельского перешейка.[44] К первой группе относятся полуяцевидные тонкостенны сосуды, орнаментированные оттисками гребенчатого штампа и рядами ямок. Венчики прямые, вогнутые внутрь (Г-образные) или утолщенные. Орнаментированы по срезу ямками либо оттисками все того же гребенчатого штампа. Гребенчатый штамп образует

---

[37] Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003. С. 12–24;

[38] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. C. 87-97

[39] Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959. С.128-142; Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970. С. 120-124.

[40] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.427

[41] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 48,49.

[42] Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961. С.14,18

[43] Верещагина И.В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка. // Неолит-энеолит юга и неолит севера Восточной Европы. СПб. 2003. С.148.

[44] Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011. С.428, 429

геометрический орнамент: ромбы, зигзаги, треугольники. Основной отличительной чертой этого типа древностей является применение в глиняном тесте в качестве отощителя импортного материала - асбеста. Такая асбестовая керамика имеет прямые аналогии на памятниках типа Вой-Наволок XVII в Карелии[45] и на озерах среднего течения р. Оять в юго-Восточном Приладожье.[46] Другая группа керамики с примесью асбеста, слабо орнаментированная гребенчатым штампом, имеет сходство с посудой типа Kierikki/Polja в Финляндии,[47] Еще одна группа керамики с примесью асбеста представлена тонкостенными сосудами с плоским дном. Эта посуда орнаментирована рядами или «елочкой» из оттисков гребенчатого штампа на внешней поверхности. Керамика имеет аналогии на энеолитических памятниках типа Орнаволок, сменивших в южной Карелии население с керамикой Вой-Наволок.[48] III-II тыс. до н.э датируется наиболее представительная группа сосудов, найденная на поселении Охта I. Это пористая керамика с органическим отощителем (пух или пух с пером). Это крупные сосуды (диметр до 60 см с прямым, вогнутым внутрь иди утолщенным венчиком. Некоторые сосуды имеют расчесы на поверхности. Орнамент разряжен сложен рядами овальных ямочных вдавлений либо горизонтальным зигзагом гребенчатого штампа. Помимо стоянки Хепо-ярви подобная керамика известна в Финляндии[49] и Прибеломорье.[50] Необходимо также отметить фрагмент венчика сосуда со шнуровым орнаментом и обломок лезвия сверленого топора, найденные на памятнике и дающие отсылку к фатьяновским древностям III-II тыс. до н.э. Население позднего бронзового века представлено на стоянке сосудами с сетчатой (текстильной, textile) керамикой,

[45] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

[46] Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах ленинградской области. // ТАС. Вып 1. С 63-69

[47] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

[48] Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999. С 33, 35, 36

[49] Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004. С. 87-97

[50] Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005. С.

имеющей широкий ряд аналогий на всем пространстве лесной полосы Восточной Европы.[51]

Напластования раннего железного века, выявленные на поселении Охта I отделены от нижележащих материалов времени неолита-бронзы мощным слоем намывного стерильного песка, связанного с прорывом р. Нева и понижением уровня Ладожского озера. Находки представлены фрагментами гладкостенной и штрихованной керамики раннего железного века. Один из фрагментов является венчиком гладкостенного сосуда с плавным S-видным профилем, орнаментированным группами из четырех ямок по плечику и рядом ямок на срезе венчика, имеет примесь песка. От другого горшка сохранились фрагменты верхней части сосуда баночной формы, внешняя поверхность которого покрыта штриховкой, в глиняное тесто добавлена примесь дресвы. К этом уже периоду относится три очага и хозяйственная яма. [52] Керамика со штрихованной поверхностью имеет широкие аналогии в комплексах раннего железного века Лесной полосы Восточной Европы. Ближайшими являются материалы, найденные в южном Приневье[53], в нижнем Полужье,[54] на островах Финского залива[55] и памятниках Приильменья.[56]

К середине I тыс. н.э. Карельский перешеек населяли оседлые финно-угорские племена, занимавшиеся земледелием, скотоводством, охотой и

---

[51] Прим. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimmis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8. P. 103–131; Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10. С. 204-212; Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3. С. 324–332; Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятнинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4. С. 278-318 и мн. др.

[52] Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011. С. 368–382

[53] Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010. Л. 28,30.

[54] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020. С.233–248.

[55] Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вести. Вып. 37. СПб., 2022. С.11-31

[56] Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011. С. 14.

рыболовством.[57] Описываемый регион принадлежит западной части средневековой волости Корела, заселенной финно-угорскими племенами корела и ижора. Как минимум с XI в. эти народы находились в торгово-культурной орбите Новгородской республики[58]. В эпоху раннего средневековья бассейн р. Нева служил северным участком «пути из варяг в греки» и «из варяг в арабы». Крестовые походы XI-XII вв., открывшие прямую дорогу из Европы к торговым артериям востока, снизили значимость этих путей. Однако, северный участок, расположенный в Корельской земле (летописная волость Корела), не потерял своей актуальности и продолжал связывать государства северной и центральной Европы с богатой Новгородской республикой, и Русью в целом. Находки этого времени не многочисленны и выявлены на значительном отдалении от места работ. Так, в частности во Всеволожском районе Ленинградской области упоминаются случайная находка скорлупкообразной фибулы в районе с. Колтуши, датируемая X-XI вв.[59], и сильно распаханное средневековое селище на реке Морья, выявленное А.И. Саксой в 1987 году. Со второй половины XII в. начинается, постепенно усиливаясь, соперничество за территории Прибалтики, Центральной и Южной Финляндии и Карельского перешейка между Господином Великим Новгородом и Шведским королевством.[60] Началом западной экспансии непосредственно в Карелии следует считать основание в устье р. Вуоксы Выборгского замка в 1293 г., ставшего центром шведского военного и торгового влияния в регионе[61]. Последовавшие на протяжении 30 лет военные действия привели к патовой ситуации: новгородские войска не могли изгнать шведов из западной Карелии, шведам же не удалось закрепиться в северо-западном Приладожье. В 1323 г. между сторонами был подписан Ореховецкий мирный

[57] Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003. – 68 с.; Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. — Новосибирск, 2006. С. 39-43.

[58]Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука. 1978. С 29-30.

[59] Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997. С. 71, 72.

[60] Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск,1998. С 32-35.

[61]Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987. С. 43.

договор. Новгород уступал Шведскому королевству три погоста в западной Карелии: Саволакс, Яскис и Эуренпяя. Граница между государствами проходила таким образом по их восточной и южной конечности: от устья р. Сестры на побережье Финского залива и оттуда вверх по течению р. Сестры (Систербека), вплоть до ее истоков, и далее через болото, откуда брала р. Сестра свое начало, до его противоположного конца по водоразделу, вплоть до истока р. Сая, и вниз по ее руслу до впадения Саи в Вуоксу, а затем по Вуоксе до того пункта, где река делает резкий (крутой) поворот на север и где расположен гигантский валун – «Солнечный камень». Таким образом, граница делила пополам Карельский перешеек в направлении с юга на север и шла далее до бассейна оз. Сайма, а затем до побережья Ботнического залива там, где в него впадает р. Пюхайоки[62]. Обследуемая территория лежит восточнее линии исток р. Сестра- исток р. Сая и осталась в пределах орбиты Великого Новгорода, на северном фронтире его земель. Шведы не оставляли попыток закрепиться в невском устье. Так в 1300 году на мысу, образованном впадением Охты в Неву при участии западноевропейских фортификаторов была возведена крепость Ландскрона, в последствии разрушенная новгородцами.[63] В 1478 г. Иван III присоединил Новгородские земли к Московскому государству.[64] Левобережье верхнего течения р Охта и Токсовские озера в это время находилось в пограничье Воздвиженского Коробосельского и Келтушского погостов погост Ореховецкого уезда Вотской пятины.[65] Там располагались наделы своеземцев – мелких земельных собственников.[66] Земли в устье Охты до вхождения новгородских земель в состав Московского царства принадлежали новгородским боярским кланам Грузовых и Офонасовых. Сельцо Усть-Охта известное по московским

[62]Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтикому морю в XVI в. Л., 1987. С 126-140.
[63] Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).
[64] Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006. С.105-112.
[65] Семенцов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997. С. 92-117.
[66] Переписная оброчная книга Водской пятины 1500(7008) года. Первая половина// Новгородские писцовые книги, том третий. СПб., 1868. С. 228, 256.

землеописаниям составляло 18 дворов и было заселено русскими людьми.[67] Севернее, на Юкковской возвышенности писцовая книга Вотской пятины 1500 г. отмечает Воздвиженской Корбоселской погост Ореховского уезда с центром в деревне Карбоселка, сложившийся, вероятно, во время новгородского владычества.[68] Впрочем, памятники эпохи средневековья (за исключением позднесредневекового могильника на Охтинском мысу) в округе обследованного участка не известны. По мнению П.Е. Сорокина, опиравшегося на писцовые источники, на рубеже XV–XVI вв. формой освоения невского устья были мелкие селения «поземщиков» занимавшихся торговлей и рыболовством.[69] Анализ антропонимии писцовых книг позволяет составить следующую картину заселения региона в XV-XVI вв.: основное население Приневья в это время составляли «ижеряне» - прибалтийско-финская племенная группа, часть общекарельского племенного массива с вкраплениями русского населения (вокруг Орешка и в устье Охты).[70] В именах земельных собственников, впрочем, преобладают русские имена (Васко, Захарко, Куземко), но встречаются и финские (Юхно и пр).

Противостояние между русскими землями и Швецией на Карельском перешейке не утихало. В ходе Ливонской войны 5 ноября 1580 г. войсками Понтуса Делагарди была взята Корела, а в течении 1580-81 гг. захвачен почти весь Карельский и часть Ореховецкого уезда. Территория оказалась под контролем шведов вплоть до Русско-Шведской войны 1590-95 г и заключения Тявзинского мира.[71] В 1609 г. в Выборге был заключён договор о передаче Корельского уезда Швеции в обмен на военную помощь правительству Василия Шуйского против Лжедмитрия II и польской интервенции. Несмотря на активное недовольство (вплоть до принятия присяги Лжедмитрию Корелой, Орешком и Псковом) договор был заключен и корпус Якоба Делагарди выдвинулся для

[67] Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).
[68] Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853. С. 129. П. 32.
[69] Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время //Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.
[70] Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2. С. 90.
[71] История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011. С. 104 -133

снятия осады с Москвы. Передача уезда не состоялась, что привело к началу военных действий между Швецией и изможденным смутой Московским царством. 2 марта 1611 года после героического сопротивления Корела (Кексгольм, Приозерск) капитулировала Ореховетский и соседний Корельский уезд вошли в состав Швеции под названием Кексгольмский лен.[72] Результаты Столбовского мирного договора 27 февраля 1617 г. закрепляли за Швецией территории Карелии и Ижорской земли с городами Корелой, Ям городом, Копорьем, Орешком и Ивангородом. Проживавшие на этих территориях русские подданные, кроме крестьян и приходских священников, получили право в течении двух недель переехать на земли, оставшиеся за Московским государством.[73]

На 104 года Приневье стало шведской территорией в составе вновь образованного Нотенборгского лена. Новые власти несколько изменили существующую административную систему. Новым административным центром Карбоселского погоста (швед. Karboselshoi Pogost) – с. Токсово (швед. Toksova). Токсовкая волость, упоминавшаяся уже в XVI столетии, стала одной из самых крупных в Северной Ингерманландии. Около 1625-1628 г. был образован приход лютеранской церкви.[74] Меняется и этнический состав населения края. Православное население стало покидать эти места. К русскому и ижорскому (карельскому) населению прибавились финны-саввакоты, переселяемые сюда шведскими властями.[75] Именно такой состав населения фиксирует в Приневье этнографическая карта Европейской России П. Кёппена, 1851 г. Ко времени шведского правления относятся и первые карты региона.[76]

---

[72] Там же. С. 115-119

[73] Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008. С. 27-39.

[74] Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 1311323.

[75] Выскочков А. В. Об этническом составе сельского населения северо-запада России (вторая половина XVIII-XIX вв.)\\ Петербург и губерния. Историко-этнографические исследования. Л., 1989. С. 119-123.
Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4. С. 84.

[76] В акте представлена карта бывших губерний Иван-города, Яма, Капорья, Нэтеборга составленной по масштабу 1:210000 1827 года. под присмотром Генерал-Майора Шуберта Генерального Штаба Штабс-Капитаном Бергенгеймом 1м из материалов, найденных в Шведских Архивах показывающая разделение и состояние онаго края в 1676 году

Обследуемая территория расположена восточнее транспортной артерии того времени - Выборгского тракта (старой выборгской дороги), дороги из г. Ньен (укрепление и посад в устье Охты, предшественник города Санкт-Петербург) – в г. Выборг, проходившей в районе современного Выборгского шоссе. И западнее (через р. Охта) дороги из Ньена в Келтс (Колтуши) и Нотеборг (Орешек, Шлиссельбург). Карта бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства штабс-капитана И. А. Бергенгейма, составленная в 1827 году по шведским архивным материалам 1676 года, не фиксирует в районе работ населенных пунктов.

Возвращение Приневья под руку русского царства стало результатом компании Северной войны 1702-1703 гг. Осенью 1702 г. русские войска под командованием графа Шереметьва штурмом взяли крепость Noteborg в ладожском устье Невы) – тогда же переименованный в Шлисельбург - «ключ-город»). Весной 1703 г. Шереметьев берет Ниеншанц (шведская крепость на охтинском мысу, в устье Невы) и одерживает победу над эскадрой адмирала Нумерса.[77] Таким образом, все течение Невы оказалось под русским контролем уже в начале войны. В 1710 г. был взят Выборг. В 1719 году к России были присоединены завоёванные на западе земли, в том числе и Кексгольм (Корелла, Приозерск). В 1721 г. завоевания России в войне со Швецией закрепил Ништадский мирный договор[78]. Оформление административных границ региона началось еще во время Северной войны. Первым «учинен над приращенными нашими войною наследственными провинциями, Ингриею и Карелиею, купно с Эстляндиею и иными издревле нам принадлежащими», генеральным губернатором стал А. Д. Меньшиков, уже в 1704 г. приняв титул князя Ингерманландского[79]. Указом Петра I от 18 декабря 1708 г. территория России была разделена на 8 крупных губерний: Московскую, Ингерманландскую (с 1710 Санкт-Петербургская), Архангелогородскую, Киевскую, Смоленскую,

[77] Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959. С. 431-433.

[78] Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987. С.176-178.

[79] Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017. С. 166.

Казанскую, Азовскую, Сибирскую[80]. Внутреннее деление губерний менялось: в 1710-1715 гг. они делились на обер-комендантские провинции, в 1715-1719 гг. — на ландратские доли (административно-фискальные единицы). Обследованная территория относилась к обширной Ингерманландской губернии. Доступные картографические материалы по восточной части Ингерманландской губернии не отличаются подробностью. Просмотренные на подготовительном этапе работ карты 1727, 1730, 1734, 1742, 1745, 1749, 1750, 1770 годов при всей схематичности отражают ситуацию, аналогичную планам времен шведского владычества.

В январе 1779 г. административной реформой Екатерины II Петербуржская губерния (наместничество) была реорганизована, в её составе выделены 7 уездов[81]. Обследуемая территория находилась в части столичного Санкт-Петербургского уезда. Обследуемая территория была включена в состав обширного Шлиссельбургского уезда. В XIX столетии относился ко второму его стану. Екатерина издает также закон о привлечении на государственные земли крестьян из центральной России положивший начало повторной русской колонизации региона.[82] В прочем население Токсово и его округи было однородным: преимущественно – финским.[83] Уездное деление введённое Екатериной Великой просуществовало здесь вплоть до советских административных реформ 1923 года.[84] Поскольку обследуемый отвод расположен за пределами исторических населенных пунктов, целесообразно проследить его историю в Новое и Новейшее время по комплексу исторической картографии XVIII-XX вв., архивной аэрофотосъемке и космосникам.

Группа картматериалов и статистических источников, связанная с Генеральным межеванием земель Российской Империи, проведенным во второй

[80] Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV. С. 436-439.
[81] Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15
[82] Полное собраніе законовъ россійской имперi съ 1649 года. Томъ XII. С. 818.
[83] Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011. С. 134,135.
[84] Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973. С.10.

половине столетия силами губернских и уездных землемеров при участии лучших офицеров Квартирмейстерской части, были значительно более подробными нежели схематичные планы начала и середины века.[85] Карты иллюстрируют степень развития обследуемой территории к концу XVIII века Испрашиваемый отвод расположен на залесенном участке в левобережье Охты. Картматериалы начала XIX столетия мало чем отличаются от планов конца XVIII века. К примеру, семитопографическая карта окружности С.-Петербурга и Карельского перешейка крайне схематично отмечает без названия по берегам Токсы населенный пункты в районе современных деревень Аудио, Куялово, Варкалово и Кузьминолово.

Значительные изменения в точности создаваемых карт, количестве и качестве топографической нагрузки связаны с работой деятельностью генерал-майора, (с 1831 г. генерал-лейтенанта) Ф.Ф. Шуберта в качестве директора Военно-топографического и гидрографического депо и руководителя Корпуса топографов. С 1820 года под его руководством проводится триангуляция и топографическая съёмка Петербургской и других губерний Империи, чертятся карты и лоции, точность которых превосходит карты предшествующего времени.[86] Одна из самых подробных карт, выполненных под его руководством – трехверстовая карта окрестностей Петербурга 1855 года не фиксирует никаких деревень или хуторов в границах участка работ. Картографические материалы второй половины XIX начала XX столетия уже надежно совмещаются с актуальной топоосновой и ректифицированными космоснимками. В качестве примера в альбоме иллюстраций приведены военные карты обследованной местности: Военно-топографическая карта С.-Петербургской и Выборгской губерний 1868 г. и двухверстовка Санкт-Петербургской губернии района маневров 1913 г. Обследованный участок расположен на возвышенности, обозначенной на картах. Населенных пунктов или других признаков объектов

[85] Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985. С. 166.

[86] Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geoportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamznpcst997365007

культурного наследия карта не фиксирует. В первой половине XX столетия несколько подробных планов Ленинградской области выпускают финские картографы. Финская довоенная топографическая карта Карельского перешейка 1922 года фиксирует появление железной дороги на участке Ленинград-Токсово. В остальном все без изменений: обследованный участок располагается за приделами населенных пунктов. Километровка РККА 1939-1941 гг. фиксирует разрастание жилой застройки и дорожной сети в округе работ практически до современного уровня. В тоже время обследованный участок раположен вдоль железной дороги, восточнее неё. Аэрофотосьемка Luftwaffe 1939-1940 х гг. и советские космоснимки 60-80 х гг. XX века обследуемую трассу не затронули. Подборка космоснимков обследованного участка и его округи интернет-ресурса Google Earth за 2001-2026 годы прослеживает эволюцию застройки от сельских дачных малоэтажных домиков до жилых многоэтажек. В тоже время в границах участка работ значительных изменений не фиксируется. Следует отметить разве что появившуюся в советское время застройку, состоящую из многоэтажных жилых домов и гаражных кооперативов к югу и юго-востоку от обследуемого отвода. Сам участок все также расположен в лесу и подболоченной местности.

Таким образом, на протяжении XVI – XX вв. обследуемая территория представляет собой залесенные и подболоченные участки (в центральной и северной частях). Изученные картматериалы XVII-XX вв. границах обследованной трассы населенных пунктов или других признаков объектов культурного наследия не выявили.

1.4. Методика выполненных археологических разведок

Полевые археологические исследования земельного участка с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д проводились строго в соответствии с методическими указаниями и требованиями Положения.

Изначально были проведены камеральные исследования: анализ исторических и современных карт, топографических условий отвода обследования. Осуществлен сбор и анализ информации, архивных и письменных источников о наличии на изучаемой территории объектов археологического наследия. Изучена археологическая научная литература, посвященная данной территории. Известные археологические и историко-архитектурные памятники были нанесены на карту с целью выявить их местоположение относительно территории работ. В результате была написана историческая справка.

Объем археологических работ был определен методикой полевых исследований, изложенной в Положении. В ходе археологического обследования производился визуальный осмотр местности с целью фиксации возможных выходов культурного слоя и остатков древних сооружений.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры и территорий, на которых предполагалось проведение исследований.

Полевые работы включали в себя:

• визуальный осмотр указанной территории, поиск подъемного материала;

• описание исследуемой территории и ее фотофиксация;

• разбивку археологических шурфов;

• привязку археологических шурфов к ситуационному плану исследуемой территории;

• выборку культурных напластований из шурфа по слоям;

• выявление и изучение археологического материала по слоям;

• фотофиксацию процесса работ;

• фотофиксацию стенок и планиграфии шурфа;

• описание обнаруженных объектов и фиксация их современного состояния;

• ведение полевой документации;

• рекультивацию шурфа.

Значительная часть обследованного участка представляла собой заболоченный плес в юго-восточной части озера Кузьмоловского. В местах, где это было возможно и представлялось перспективным- то есть на коренном берегу, уступе береговой террасы и приплеске юго-западного берега озера, было заложено 3 археологических шурфа. Размеры шурфа – 1х1 м. Выбор места закладки определялся в соответствии с объективной физико-геоморфологической ситуацией на местности. Точка закладки шурфа была нанесена на аэрофотосъемку с нанесенными на ней границами исследуемого отвода; для шурфа были определены GPS-координаты в системе WGS-84 с помощью GPS-навигатора Garmin gpsmap 64. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м представлены в формате градусы с десятичными долями Long/Lat 00.000000° (WGS-84). Глубина шурфа включала всю толщу культурных напластований до материка, а также его контрольную прокопку. Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата Olympus Tough TG-5. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 2 м с сантиметровыми делениями, фоторейка длиной 1 м, стрелка «север». После окончания разведочных работ шурф был засыпан, что подтверждается фотографически. Фотофиксация стратиграфических разрезов, материковой поверхности и рекультивации шурфов проводилась с одного ракурса.

2. Полевые исследования.

2.1. Общая характеристика обследуемой территории.

В сентябре 2026 года археологической экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» (начальник экспедиции А.Ю. Бахтырев) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д.

Участок расположен на землях поселений. Площадь участка – 2,1788 га. В плане объект исследования представляет собой неправильный многоугольник.

Абсолютные отметки рельефа колеблются в пределах от 29,90 до 39,72 м в Балтийской системе 1977 г.

Территория земельного отвода представляет собой почти полностью залесенный участок, сужающийся к северу, ограниченный ул. Железнодорожная, Заозерная и Победы гп. Кузьмоловский. С юго-востока граничит с территорией многоквартирного дома №5а по ул. Железнодорожной. Находится на юго-западном коренном берегу, склоне, приплеске и в заболоченной юго-западной части оз. Кузьмоловское. Имеет значительное понижение по направлению с юга на север с 38,38 до 30, 40 в БС. Северная, восточная и центральная части расположены в границах обмелевшего плёса Кузьмоловского озера и сильно заболочены. На них отмечено высокое стояние грунтовых вод. Западная часть участка повреждена самовольным карьером для добычи песка.

В процессе визуального осмотра указанного земельного отвода были устроены точки фотофиксации. Для проверки наличия или отсутствия в пределах обследуемого отвода объектов археологического наследия было заложено 3 разведочных археологических шурфа размерами 1×1 м.

2.2. Шурфовка и описание стратиграфии

Шурф №1 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60.112918°, 30.487650°) заложен в южной части отвода, на склоне юго-западного берега оз. Кузьмоловское, в 42 м к северу от ул. Железнодорожная, в 42 м к юго-западу от шурфа №2 и в 25 м к северо-востоку от шурфа №3, на ровной площадке, предположительно проблеска юго-западного берега Кузьмоловского озера, в молодом подболоченном лиственном лесу. На глубине 0,25 от дневной поверхности шурфа зафиксирован материк. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;
2. 0,1-0,13 м – мешаная светло-коричневая супесь с включением светло-желтого песка и лесного подзола. В слое присутствует линза 0,35х0,5 м серого углистого песка (кострище?);
3. 0,1-0,15 м – желтый песок;
4. Ниже – светло-желтый песок с вкраплением коричневого ожелезненного песка.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,54 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончанию работ – рекультивирован.

Шурф №2 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60.113204°, 30.488164°) заложен в центральной части отвода, на приплеске оз. Кузьмоловское, в 42 м к северо-востоку от шурфа №1 и в 78 м к северо-востоку от шурфа №3, в 17 м к западу от северо-западной границы жилого комплекса «Экос», на ровной площадке уступа юго-западного берега Кузьмоловского озера, покрытой мхом и папоротником, в лиственном лесу. На глубине 0,35 от дневной поверхности шурфа зафиксирован материк (рис. 51). По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,03-0,05 м – дерн;

2. 0,03-0,05 м – темно-серый песок с включением углей (остатки лесного пожара);

3. 0,05-0,1 м – белесый песок (лесной подзол);

4. 0,4-0,1 м – коричневый с бурым ожелезненный песок;

5. Ниже – светло-желтый увлажненный донный песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,55 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончанию работ – рекультивирован.

Шурф №3 (координаты угла шурфа в системе координат WGS-84: 60.112698°, 30.487211°) заложен в юго-западной части отвода, на коренном берегу оз. Кузьмоловское, в 12 м к северу от ул. Железнодорожная и в 95 м к востоку-юго-востоку от ул. Заозерная в 78 м к юго-западу от шурфа №2 и в 25 м к юго-западу от шурфа №1, на ровной площадке коренного юго-западного берега Кульмоловского озера, покрытой травой на опушке смешанного леса. На глубине 0,4 от дневной поверхности шурфа зафиксирован материк. По его северной стенке установлена следующая стратиграфия:

1. 0,04-0,06 м – дерн;

2. 0,08-0,1 м – серо-коричневая супесь;

3. 0,1-0,12 м – желтый песок (наброс);

4. 0,02-0,04 м – темно-серая супесь (остатки погребенной почвы);

5. 0,1-0,12 м – белесый песок с включением желтого песка и отдельными вкраплениями темно-серой супеси (остатки лесного подзола);

6. Ниже – желтый песок.

Шурф был выбран в один условный пласт на 0,59 м от дневной поверхности. Находок в шурфе не выявлено, культурный слой отсутствует. По окончанию работ – рекультивирован.

В результате проведенных работ в границах обследованной трассы объектов культурного (археологического) наследия **не выявлено**. Археологических находок и исторических конструкций в исследованных шурфах **не обнаружено**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сентябре 2026 года археологической экспедицией ООО «ГЕОКУЛЬТУРА» (начальник экспедиции А.Ю. Бахтырев) были проведены разведочные археологические работы на земельном участке с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780 по адресу: Ленинградская обл., Всеволожский р-н, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д. Площадь участка – 2,1788 га.

Территория земельного отвода представляет собой почти полностью залесенный участок, сужающийся к северу, ограниченный ул. Железнодорожная, Заозерная и Победы гп. Кузьмоловский. С юго-востока граничит с территорией многоквартирного дома №5а по ул. Железнодорожной. Находится на юго-западном коренном берегу, склоне и приплеске оз. Кузьмоловское, понижается по направлению с юга на север. Северная, восточная и центральная части представляют собой сильно заболоченные участки. Отмечено высокое стояние грунтовых вод. Западная часть участка повреждена самовольным карьером для добычи песка.

В ходе археологического обследования указанного земельного отвода был произведен визуальный осмотр с обязательной фотографической фиксацией, заложено 3 разведочных археологических шурфа размерами 1х1 м. **В результате археологического обследования (разведка) памятники археологии не выявлены, культурные отложения, комплексы и археологические материалы, отвечающие признакам объекта культурного наследия, не зафиксированы, местонахождения археологических артефактов отсутствуют.**

Археологическое обследование выполнено в полном объеме согласно принятой научной полевой методике археологических исследований (Положение ОПИ ИА РАН №15 от 12.04.2023).

Руководитель полевых работ  Бахтырев А.Ю.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Административно-территориальное деление Ленинградской области. Л., 1973.

2. Адрианова Л.С., Иванищева М.В. Сетчатая керамика поселения Березовая Слободка I–II на нижней Сухоне. // ТАС. Тверь, 1998. Вып. 3.

3. Азаров Е.С. Карта археологических памятников с «текстильной» керамикой позднего периода эпохи бронзы Окского бассейна // ТАС. Тверь, 2010. Вып. 10.

4. Александрова Е. Л., Брауде М. М., Высоцкая В.А., Петрова Е. А. История Финской Евангелическо-Лютеранской церкви Ингерманландии. Ингерманландия, 2011.

5. Болтрамович С.Ф. Геолого-геоморфологические аспекты изучения памятников каменного века-эпохи раннего металла на Карельском перешейке. // Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. – СПб. 2003.

6. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территории объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 г.

7. Верещагина И. В. Поселение Хепо-Ярви в южной части Карельского перешейка // Неолит-энеолит Юга и неолит Севера Восточной Европы. СПб, 2003.

8. Гаврилова И.В. Неолитическая стоянка Кочище на оз. Селигер // КСИА 92. М., 1962.

9. Геоморфологическое районирование СССР. М.,1980. С. 21, 29,30.

10. Герасимов Д. В. История изучения, хронология и периодизация памятников эпохи неолита юга Карельского перешейка //Археологическое наследие Санкт-Петербурга, 1. СПб., 2003.

11. Герасимов Д.В. Культурно-хронологическая атрибуция местонахождения Разлив на Карельском перешейке. //ТАС, вып. 4, т.1. Тверь, 2000.

12. Герасимов Д.В., Лисицын С.Н., Тимофеев В.И. Материалы к археологической карте Карельского перешейка (Ленинградская область) // Памятники каменного века и периода раннего металла. СПб. 2003.

13. Герман К.Э. Памятники с керамикой сперрингс в бассейне Онежского озера. Дисс. на соискание ученой степени к.и.н. СПб. 2001.

14. Глушков В.В. История военной картографии в России (XVIII - начало XX в.) М., 2007. // Геопортал русского географического общества. Сайт. [Электронная публикация] URL: https://geoportal.rgo.ru/geoteka/glushkov2007_23?ysclid=mhamznpcst997365007

15. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Новые памятники эпохи бронзы в регионе Финского залива. Археологические исследования 2017–2019 гг. // Археологический вести. Вып. 28. СПб., 2020.

16. Городилов А.Ю., Раззак М.А. Результаты раскопок на поселении Галик 11 в 2021г. // Археологический вести. Вып. 37. СПб., 2022.

17. Гурина Н.Н. Древняя история Северо-Запада Европейской части СССР. МИА. № 87.Л., 1961.

18. Гурина Н.Н. Из истории древних племен западных областей СССР (МИА 144). Л.,

19. Гусенцоа Т.М., Сорокин П.Е. Охта 1 – первый памятник эпох-неолита и раннего металла в центральной части Петербурга // Российский Археологический ежегодник. №1. СПб., 2011.

20. Гусенцова Т. М., Андреева А.Н. Итоги изучения памятников эпохи камня в северо-восточных районах Ленинградской области. // ТАС. Вып 1.

21. Динцес Л.А. Неолитическая стоянка в Токсове. // Отд. Ленинградского окружного общества краеведения на Финско-Ладожском перешейке. Сер. Финско-Ладожский перешеек. Вып. 2 Л., 1929

22. Жульников А. М. Поселения эпохи раннего металла Юго-Западного Прибеломорья. Петрозаводск, 2005.

23. Жульников А.М. Энеолит Карелии (памятники с пористой и асбестовой керамикой). Петрозаводск. 1999.

24. История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск, 2011.

25. Кириллов Е. Л. Полный научно-технический отчет Историко-культурное научное археологическое обследование (археологические разведки) территории в границах земельных участков по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Ковалёво, участки 1 – 108.

26. Киркинен Х. История Карелии с древнейших времен до Ништадского мира // История карельского народа. Петрозаводск,1998.

27. Кошечкин Б.И. Геоморфология береговой зоны // История Ладожского, Онежского, Псковско-Чудского озер, Байкала и Ханки. Л.: Наука, 1990.

28. Лапшин В. А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. СПб. 1995.

29. Макаров С.С. Отчет о результатах археологического обследования земельного участка (общей площадью 109,4Га) ГОУ высшего профессионального образования Учебного центра Военного института физической культуры, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, п. Токсово. СПб., 2007// Архив Департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия Комитета по культуре правительства Ленинградской области №79-226. Оп. 9067. Инв 1659 (8061)

30. Мильков Ф.Н., Гвоздецкий Н.А. Физическая география СССР. Общий обзор. Европейская часть СССР. Кавказ. М. 1986.

31. Неволин К. А. О погостахъ и пятинахъ новгородскихъ въ XVI веке. СПб. 1853.

32. Новожилов А. Г. Этническая ситуация на северо-востоке Новгородской земли XV-XVI вв./ Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. История. Вып. 1-2.

33. Новоселов Н.В. Научно-технический отчет об археологическом обследовании земельного участка под кадастровым № 47:08:0102002:214. Л. 4,5, 32-34.

34. Нордквист К., Мёккенен Т. Переосмысление типичной гребенчатой керамики по А. Эйряпя // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований:. Замятнинский сборник, вып. 4. СПб., 2015. С. 207-217. И мн др.).

35. Переписная оброчная книга Водской пятины 1500(7008) года. Первая половина// Новгородские писцовые книги, том третий. СПб., 1868. С. 228, 256.

36. Петров Н.И. Отчет об археологических исследованиях (разведках) во Всеволожском, Выборгском, Ломоносовском и Приозерском районах Ленинградской области в 2016 г. Том I. С. 33-35.

37. Полное собраніе законовъ россійской имперіb съ 1649 года. Томъ IV.

38. Постников А.В. Развитие картографии и вопросы использования старых карт. М.: Наука, 1985.

39. Приказ Комитета по культуре Ленинградской области от 14.02.2019 № 01-03/19-18 "О включении выявленного объекта археологического наследия "Участок тракта Нотеборг – Ниен, XVII–нач. XVIII вв." в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области" // Комитет по сохранению культурного наследия Ленинградской области. Сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://okn.lenobl.ru/ (дата обращения: 20.05.2021)

40. Рабинович Я. Н. Столбовский мир: победа или поражение? // Вестник Челябинского государственного университета. №18 (119). Челябинск, 2008.

41. Ростунов И. И., Авдеев В. А., Осипова М.Н., Соколов Ю. Ф. История Северной войны. 1700-1721. М., 1987.

42. Рябинин Е.А. Финно-угорские племена в составе Древней Руси. СПб. 1997.

43. Сакса А. И. Карельский перешеек — формирование природного и историко-географического ландшафта // Археология, этнография и антропология Евразии. № 2. Новосибирск, 2006.

44. Сакса А.И. Приладожская Карелия и область Саво с древнейших времен и до XIV в. // Очерки исторической географии: Северо-запад России. Славяне и финны. СПб. 2001. С. 257–271.

45. Сакса И. А. Отчет о полевых исследованиях Приозерского археологического отряда ЛОИА АН СССР в Приозерском районе. Л., 1987. Архив ИА РАН. Р-1. №13262. Л

46. Семенов П. П. Географо-Статистический словарь Российской Империи. СПб. 1874. Т.4.

47. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству автомобильной дороги Москва-Петербург на участке 570—км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб., 2010.

48. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019.

49. Семенов С.А., Васильев Ст. А. Новые материалы к археологической карте Ленинградской области (по результатам полевых работ 2018г.) // Бюллетень ИИМК РАН. №9. СПб. 2019.

50. Семенцов С. В. К вопросу об особенностях заселения территорий Приневья в конце XV - начале XVI веков // Петербургские чтения-97. СПб., 1997.

51. Скрынников Р. Г. Иван III. М., 2006.

52. Сорокин П. Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб., 2017.

53. Сорокин П.Е. О системе расселения в Приневье в допетровское время // Сельская Русь в IX–XVI вв. М. 2008.С. 352,353.

54. Сорокин П.Е. Предшественники Петербурга: Ландскрона - Невское устье – Ниеншанц. // Окрестности Петербурга Сайт. URL: https://www.aroundspb.ru/nienskans.html (Дата обращения 18.03.2021).

55. Сорокин П.Е., Короткевич Б. С., Гукин В. Д. Находки эпохи бронзы — раннего средневековья на Охтинском мысу // Европейская Сарматия: XIV чтения памяти Анны Мачинской. СПб., 2011.

56. Сосновский Г.П. Разведки на Сестрорецком Разливе. Отчет о работах. // Известия ГАИМК, вып. 109, ч.1. Л., 1935.

57. Тарле Е. В. Собрание сочинений. Том X. М.,1959.

58. Тархов С. А. Изменение административно-территориального деления России за последние 300 лет. [Электронный ресурс]//География. -2001. № 15 (спецвыпуск) http://geo.1september.ru/index.php?year=2001&num=15

59. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц. Под ред. Профф. К.А. Гвоздецкого. М. 1968. С. 68-70.

60. Шаскольский И. П. Борьба Руси за сохранения выхода к Балтикому морю в XVI в. Л., 1987.

61. Шаскольский И. П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в 12-13 вв. Л. Наука.

62. Шаскольский И. П. Борьба Руси против шведской экспансии в Карелии конец XIII — начало XIV в. Петрозаводск, 1987.

63. Юшкова М. В. Памятники культуры сетчатой керамики в Южном Приладожье. // Древние культуры Восточной Европы: эталонные памятники и опорные комплексы в контексте современных археологических исследований: Замятнинский сборник. СПб., 2015. Вып. 4.

64. Юшкова М.В. Эпоха бронзы и ранний железный век на Северо-Западе России. Автореферат диссертации кандидата исторических наук. СПб., 2011.

65. Янитс Л.Ю. Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (Эстонская ССР). Таллин, 1959. С.128-142; Ванкина Л. В. Торфяниковая стоянка Сарнате. Рига. 1970.

66. Aarne Europaeus- Äyräpää в работе Die Relative Chronologie der Steinzeitlichen Keramik in Finnland

67. Lavento M. Some viewpoints on early textile ceramics in the Baltic countries, Russia and Finland // De temporibus antiquissimmis ad honorem Lembit Jaanits / Ред. V. Lang, A. Kriiska. Tallinn: Muinaisaja teadus, 2000. No. 8.

68. Pesonen P. Neolithic pots and ceramics chronology — AMS-datings of Middle and Late Neolithic ceramics in Finland // Fenno-Ugri et Slavi. 2002. 2004.

69. Saarnisto M. Karjalangeologia: Karjalanluonnonmaisemansynty // Karjalansynty: Viipurinlääninhistoria. – Jyväskylä:Gummerus, 2003. Osa 1.

АЛЬБОМ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Карта административно-территориального устройства Ленинградской области

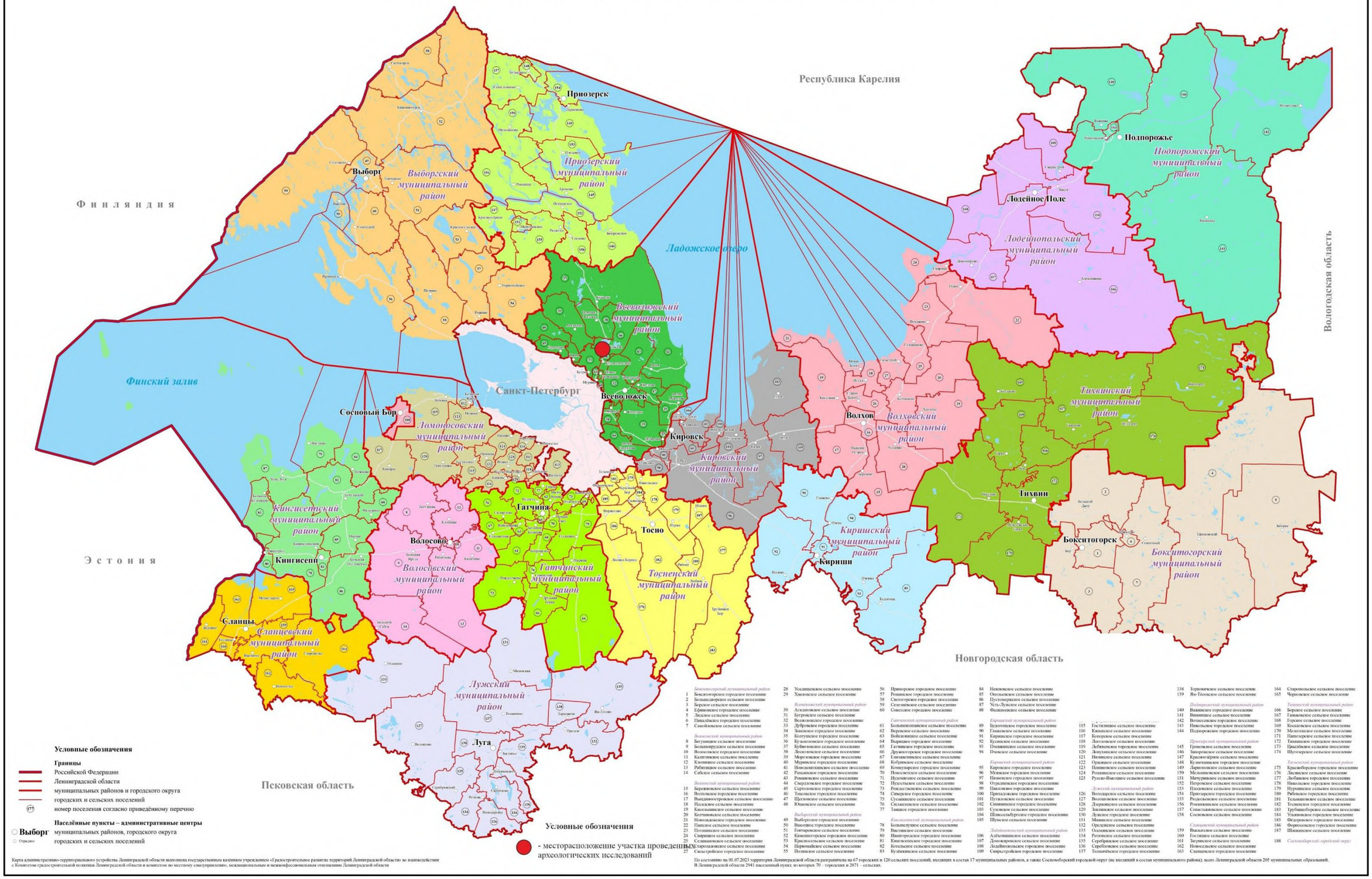


Рис. 1. Местоположение отвода проведенных археологических исследований на схеме административного деления Ленинградской области. Не масштабирован.

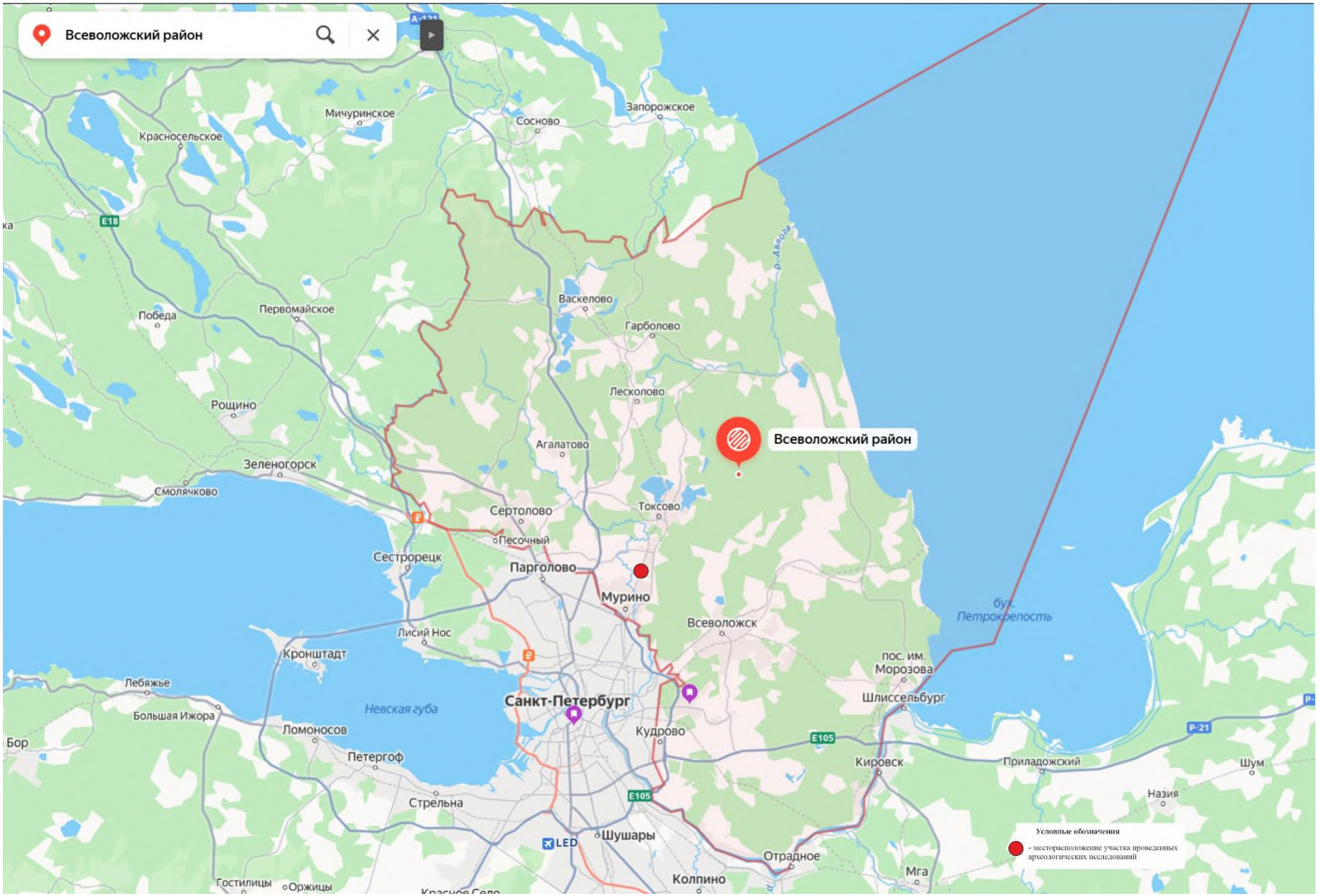


Рис. 2. Местоположение отвода проведенных археологических исследований на схеме Всеволожского района Ленинградской области. Не масштабирован.

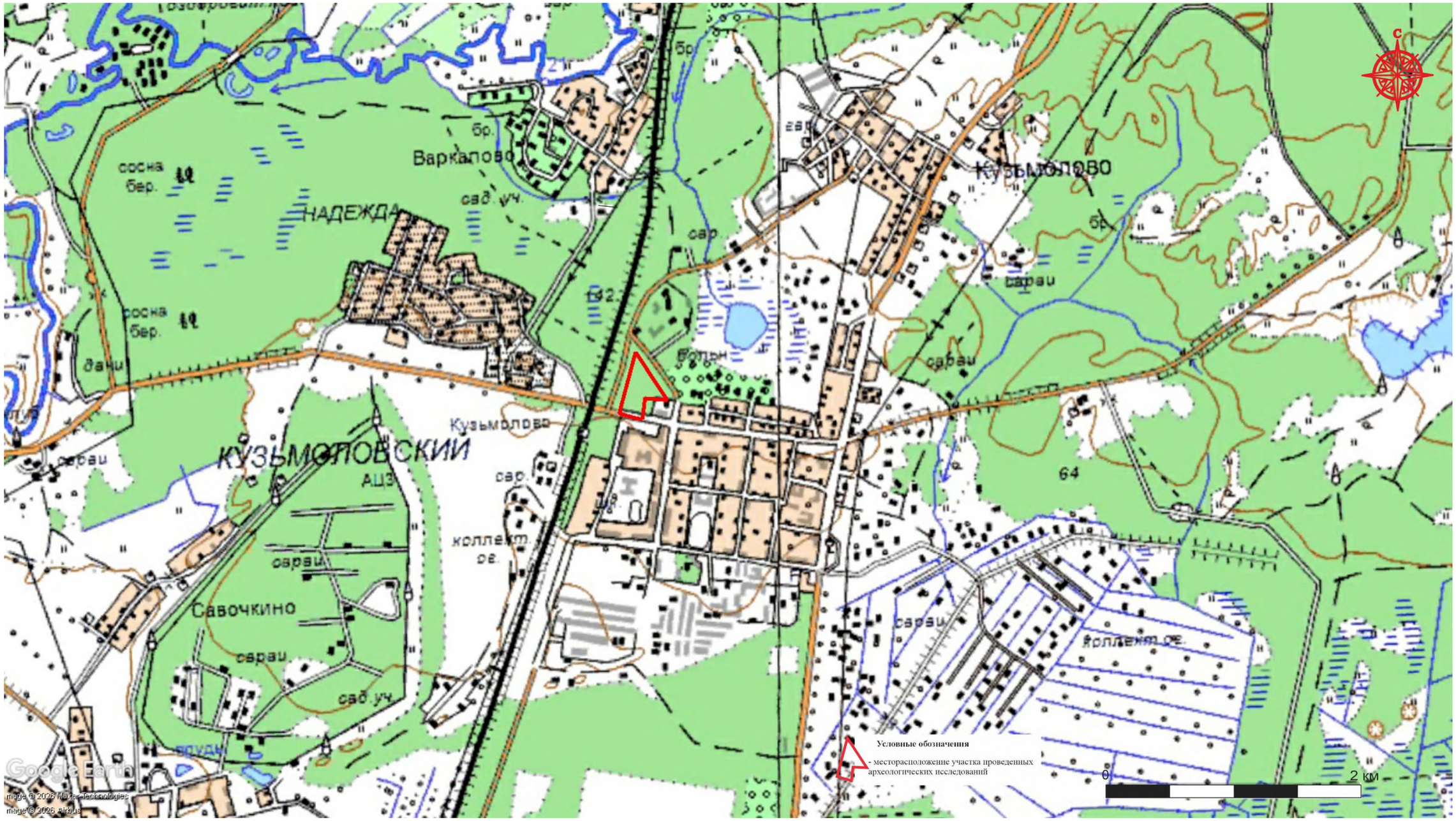


Рис. 3. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте топографической карты Ленинградской области 2001 года. Использованы данные электронного ресурса http://www.etomesto.ru/ Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 4. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 5. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте карты бывших губерний Иван-Города, Яма, Капорья и Нэтеборга авторства Бергенгейма от 1676 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 6. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте карты Санкт-Петербургской губернии 1792 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 7. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте семитопографической карты окружности Санкт-Петербурга и Карельского перешейка 1810 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 8. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте карты Шуберта Санкт-Петербургской губернии 1855 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.

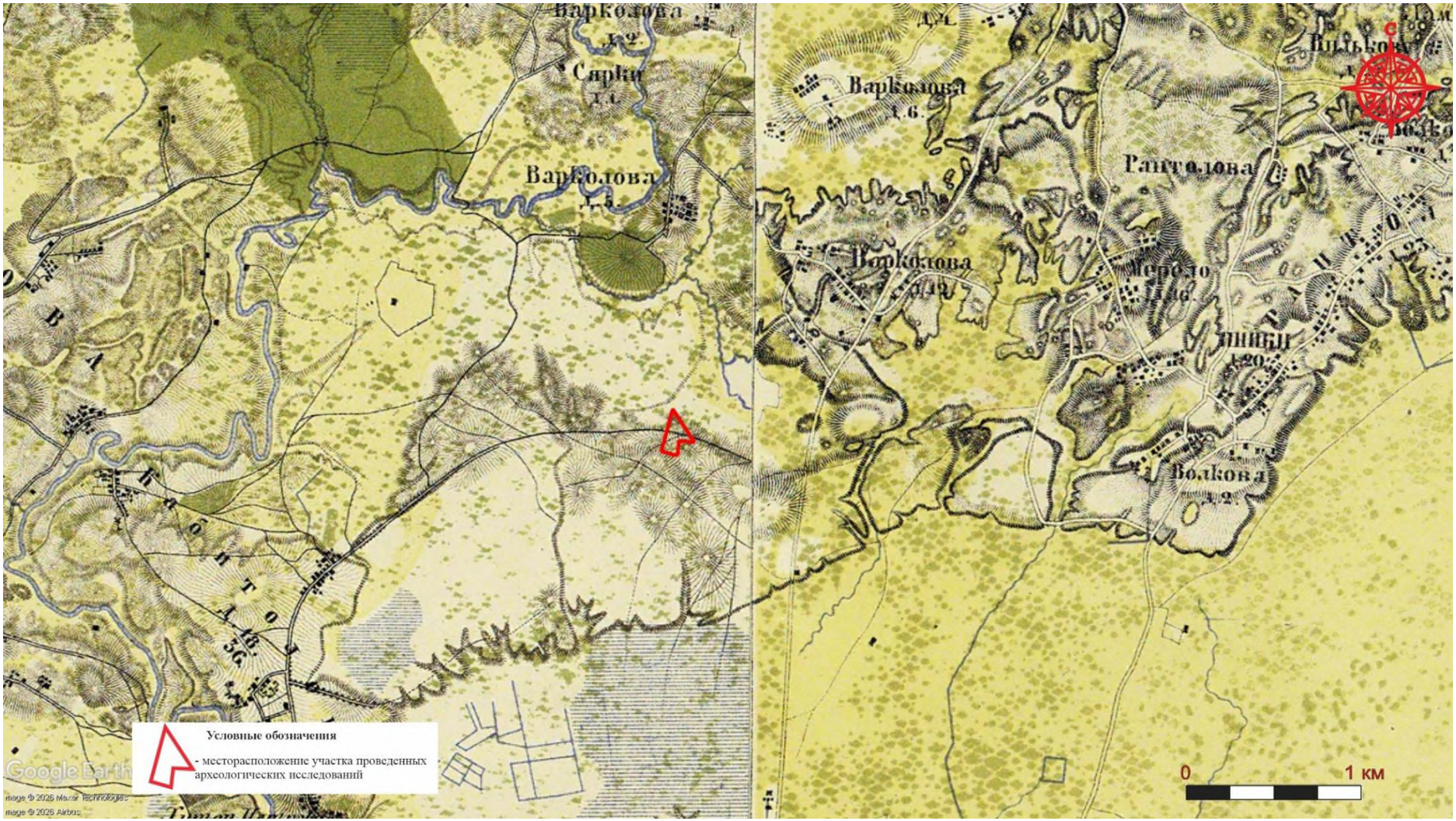


Рис. 9. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте военно-топографической карты Санкт-Петербургской и Выборгской губерний 1868 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.

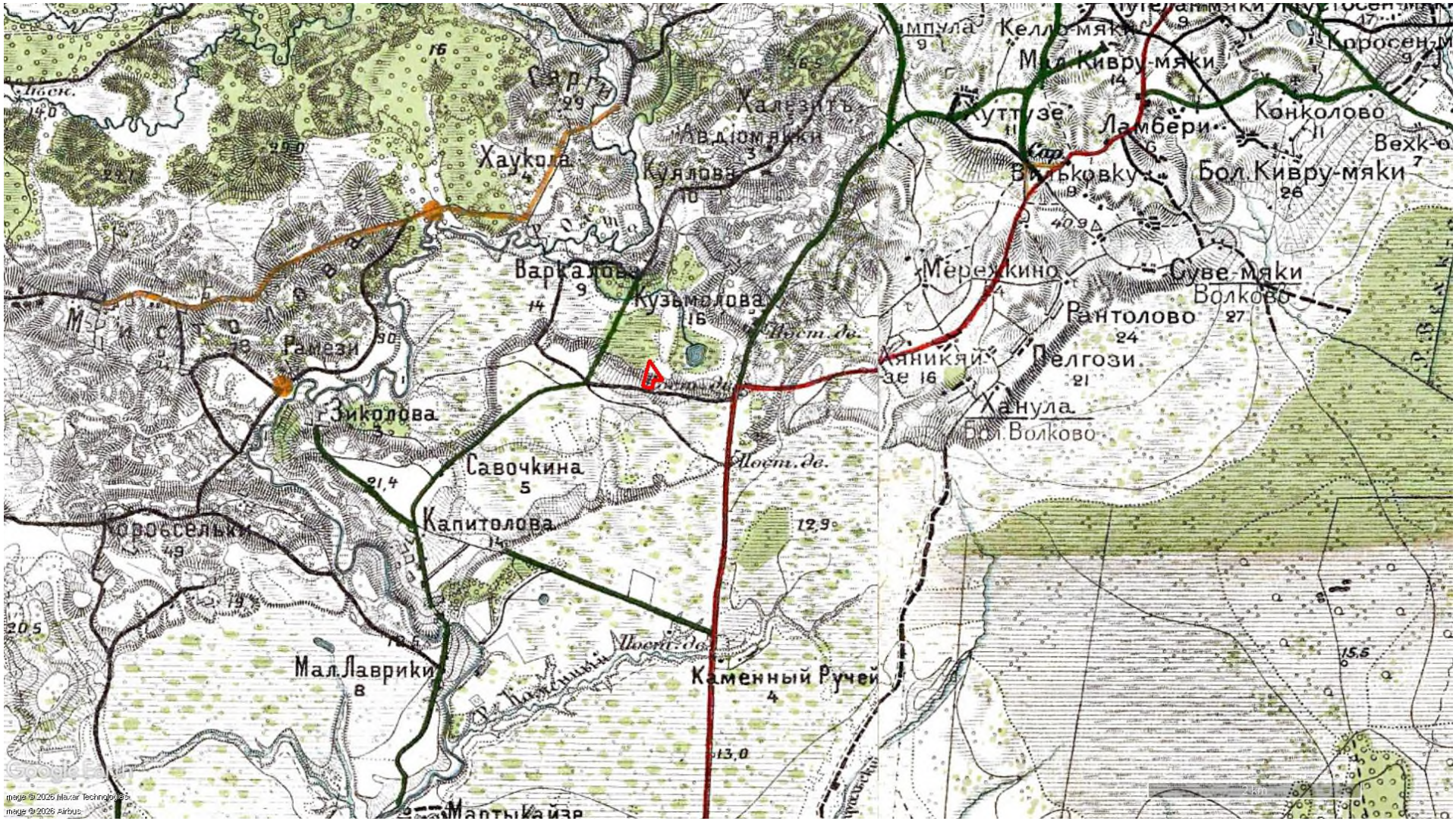


Рис. 10. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте двухверстовки Санкт-Петербургской губернии 1913 года. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.

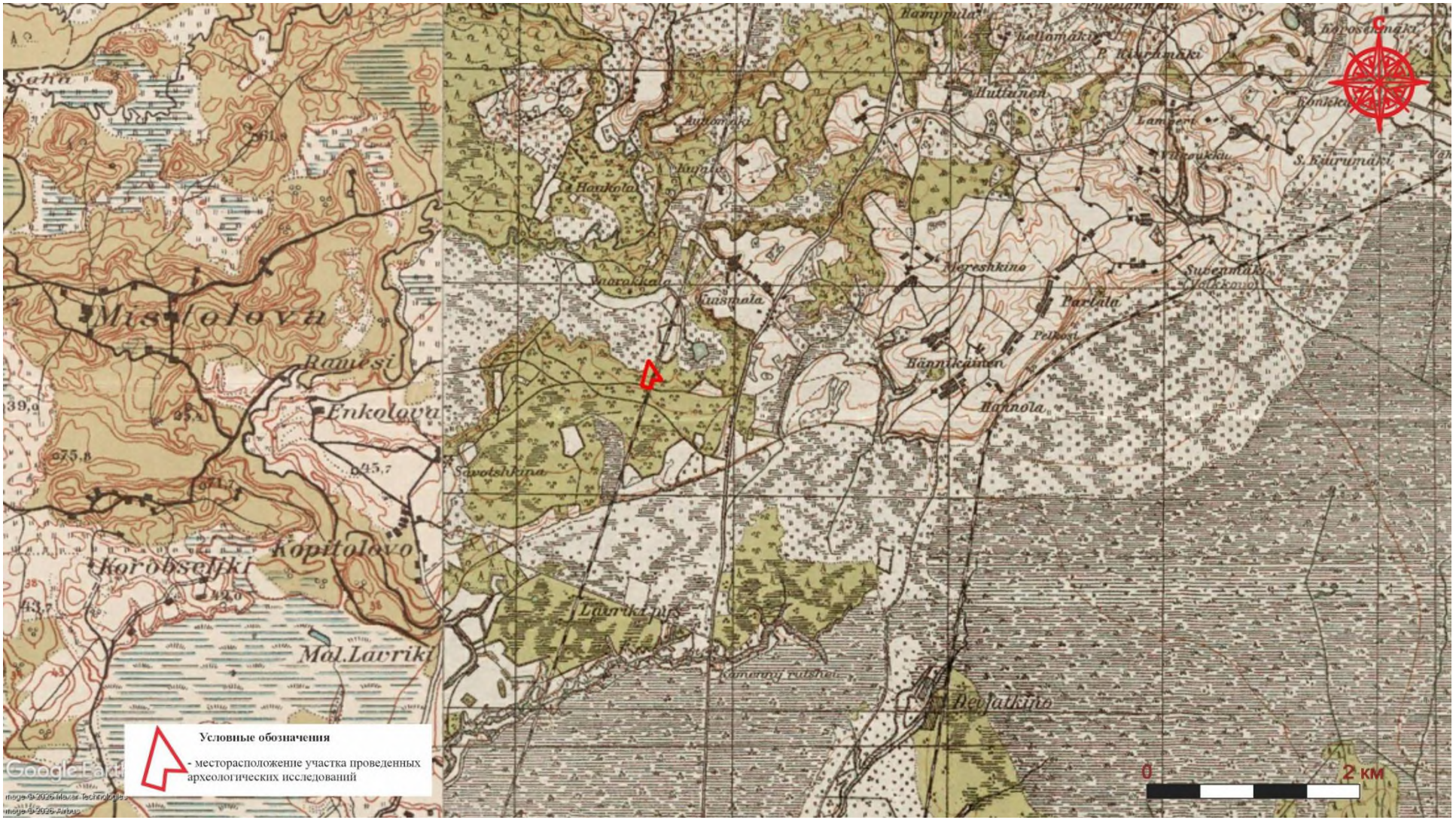


Рис. 11. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте Финской довоенной топографической карты Карельского перешейка 1920-1940 х гг. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.

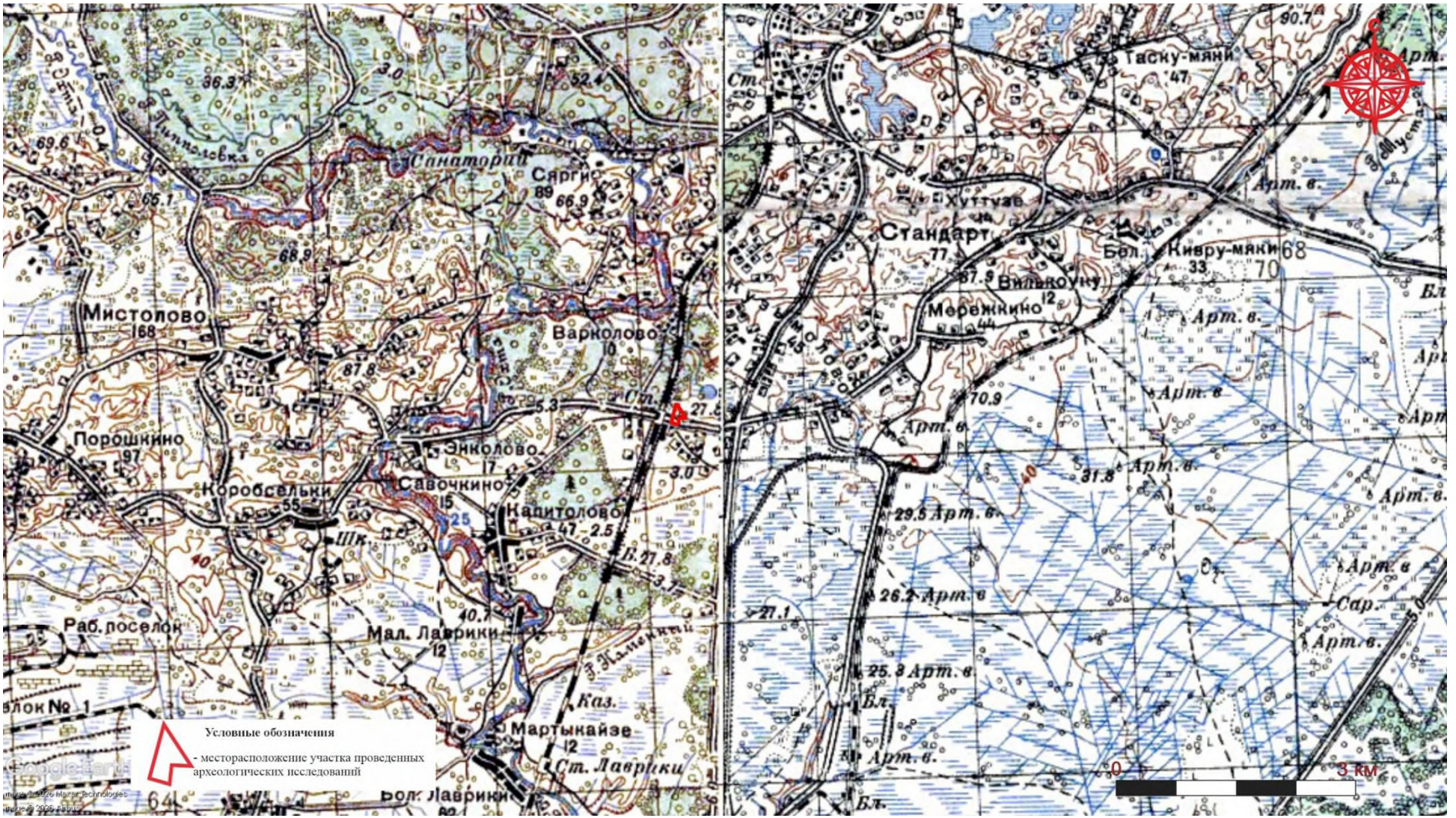


Рис. 12. Ленинградская область, Всеволожский район, Токсовское городское поселение, Кузьмоловское городское поселение, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на фрагменте карты РККА Ленинграда и окрестностей 1941 г. Использованы данные электронного ресурса <http://www.etomesto.ru/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 13. Ленинградская область, Всеволожский район, Токсовское городское поселение, Кузьмоловское городское поселение, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение шурфов на земельном отводе на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 20.09.2026 г.

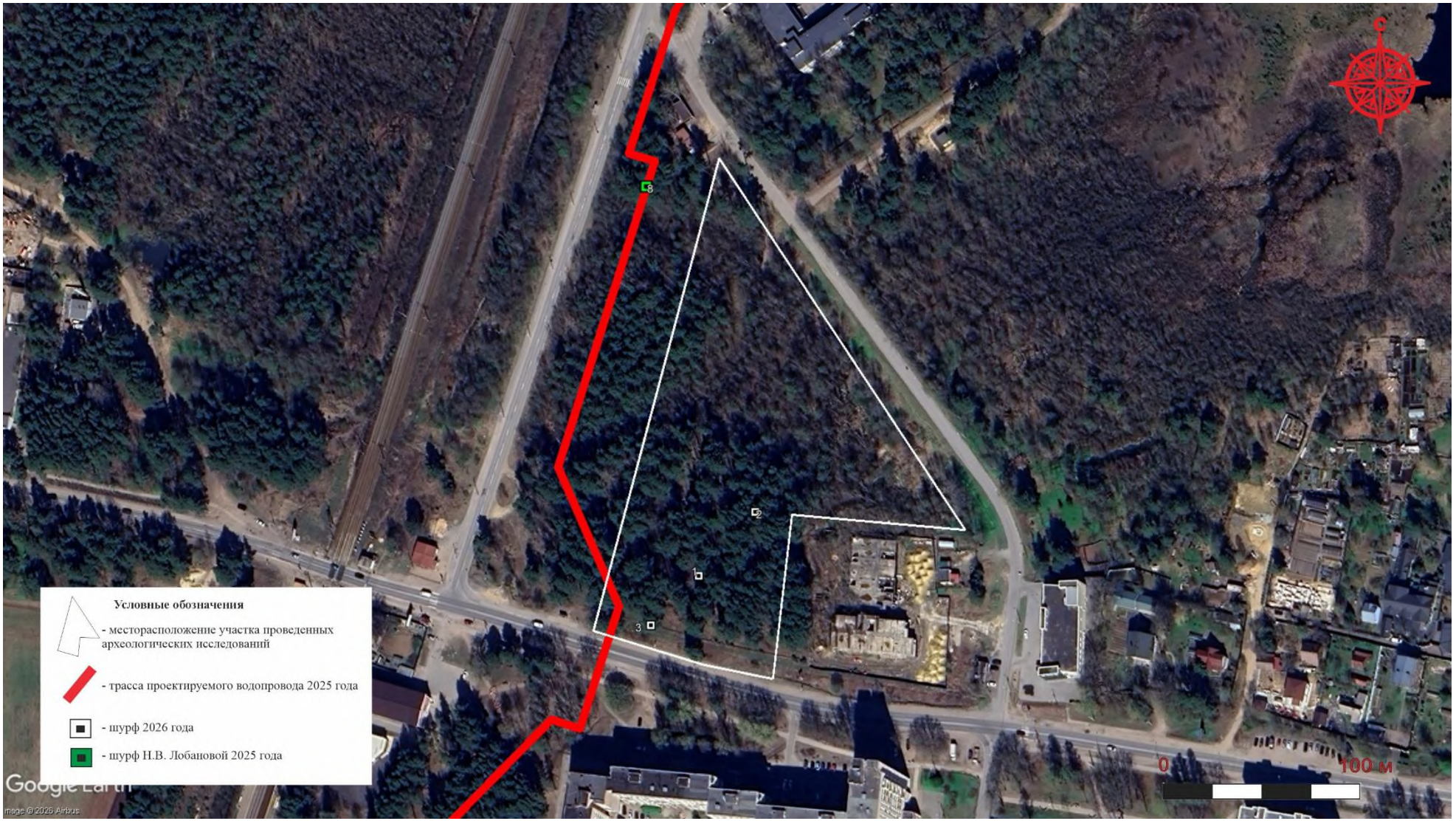


Рис. 14. Ленинградская область, Всеволожский район, Токсовское городское поселение, Кузьмоловское городское поселение, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение шурфов на земельном отводе относительно трассы водопровода, обследованной Н.В. Лобановой в 2026 году на фрагменте спутниковой карты Google. Дата обращения: 20.09.2026 г.

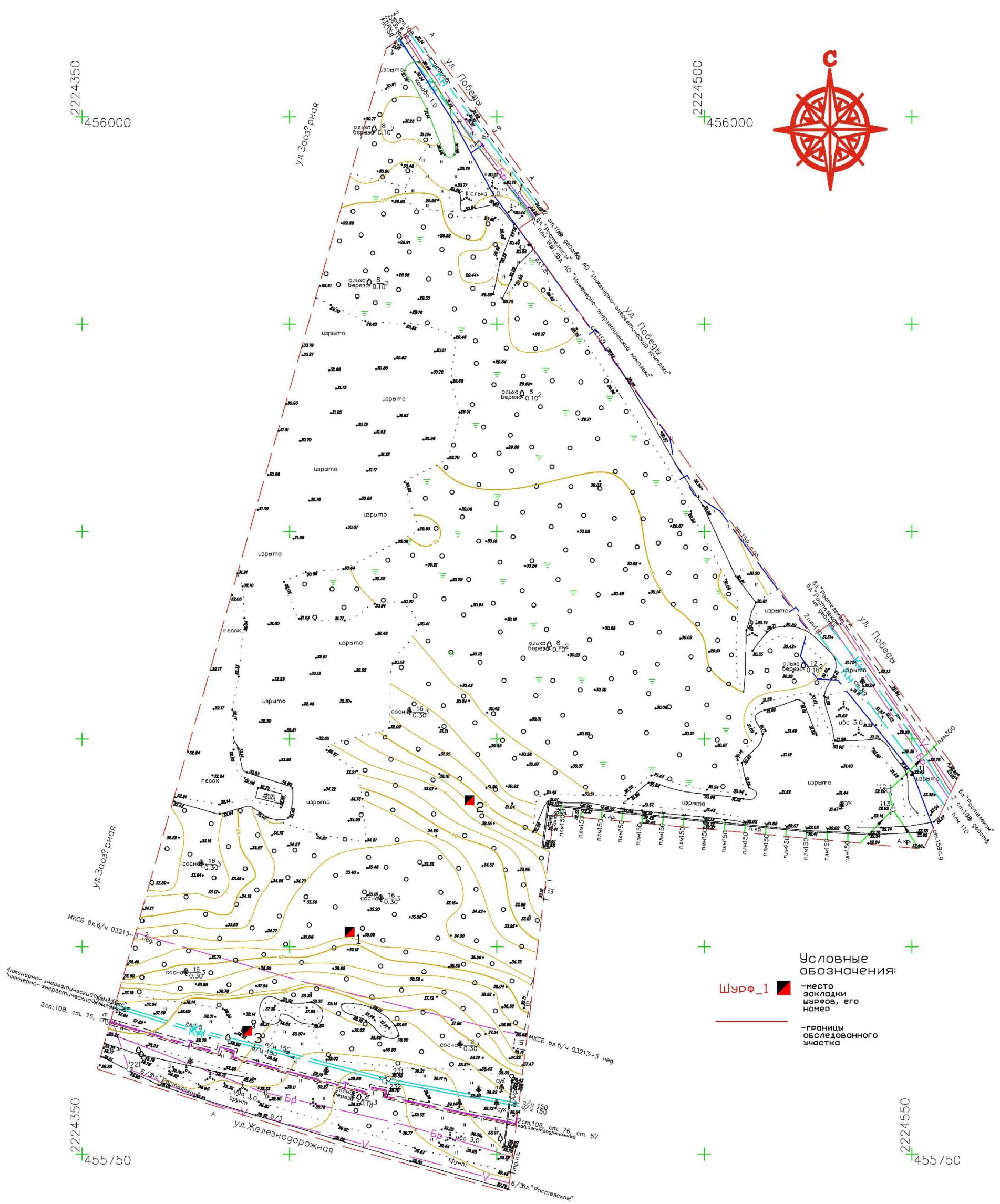


Рис. 15. Ленинградская область, Всеволожский район, Токсовское городское поселение, Кузьмоловское городское поселение, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение шурфов на топографической основе, предоставленной заказчиком.

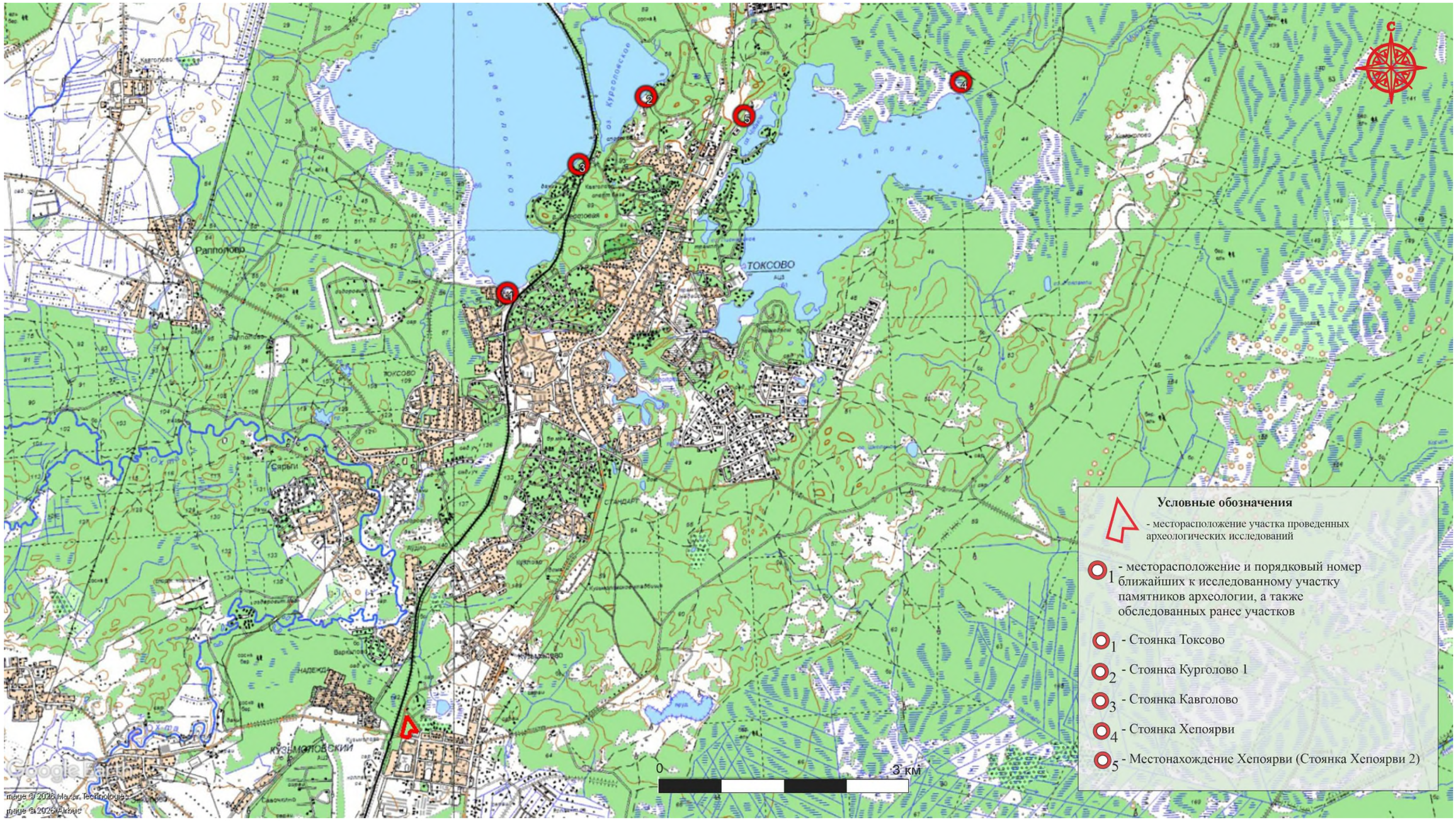


Рис. 16. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение ближайших памятников археологии относительно территории обследования. Использованы данные электронного ресурса https://www.google.ru/maps/. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 17. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Местоположение территории обследования на публичной кадастровой карте. Дата обращения: 20.09.2026 г.

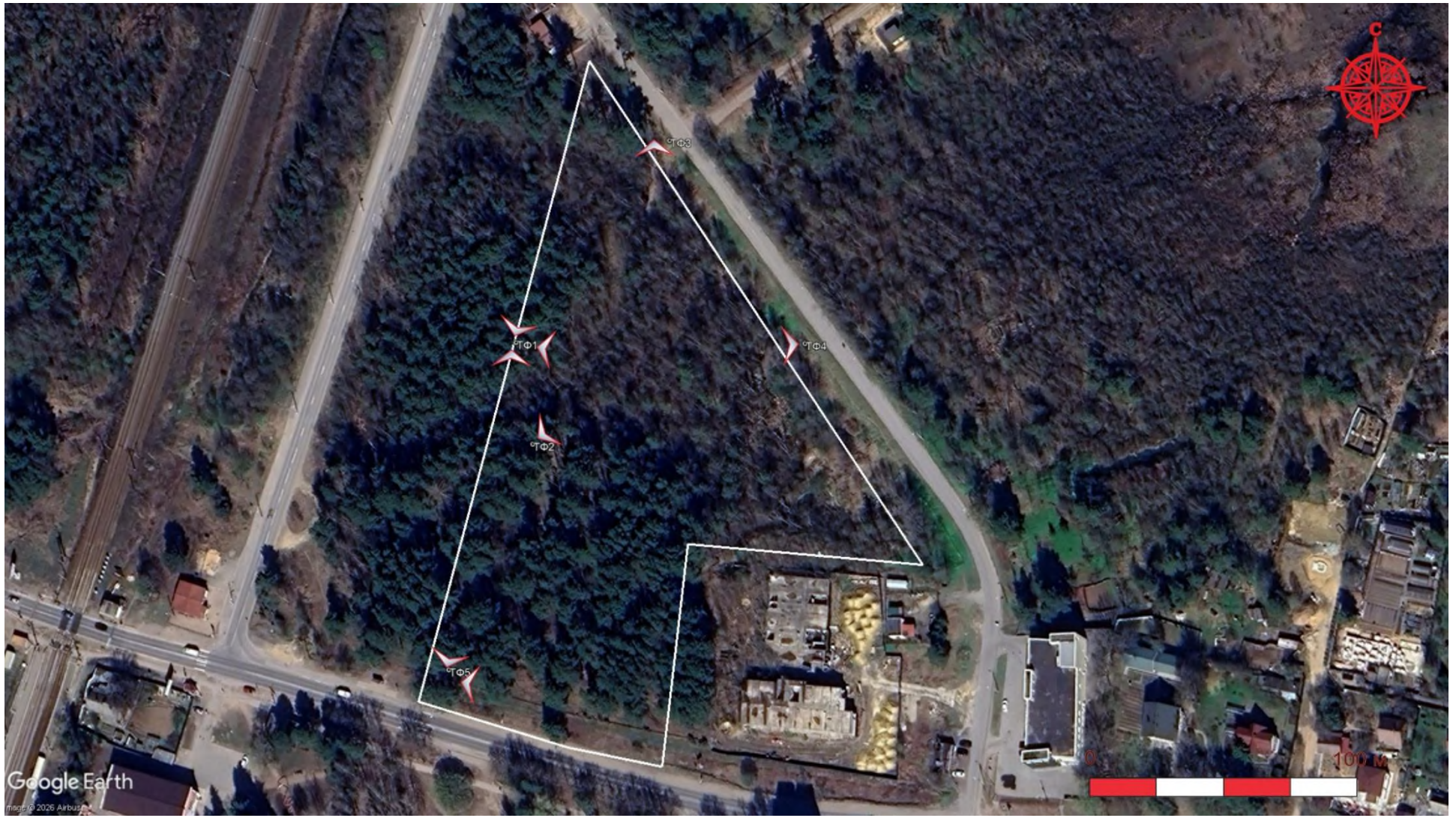


Рис. 18. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. План фотофиксации отвода обследования с указанием направления съемки. Использованы данные электронного ресурса <https://www.google.ru/maps/>. Дата обращения: 20.09.2026 г.



Рис. 19. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 1. Общий вид северной и западной частей отвода. Вид с ЮЮЗ.



Рис. 20. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 1. Общий вид северной и западной частей отвода. Вид с З.



Рис. 21. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 1. Общий вид северной и западной частей отвода. Вид с С.



Рис. 22. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 2. Общий вид центральной части отвода. Выборка песка на участке. Вид с ЮЗ.



Рис. 23. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 3. Общий вид северной части отвода. Болото. Вид с С.



Рис. 24. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 4. Общий вид восточной части отвода. Болото. Вид с В.



Рис. 25. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 5. Общий вид с ЮЮЗ.



Рис. 26. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Точка фотофиксации 5. Общий вид с ЗСЗ.



Рис. 27. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 28. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. Материк. Вид с Ю.



Рис. 29. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 30. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. Северная стенка после прокопа материка. Вид с Ю.



Рис. 31. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 32. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 1. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 33. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 34. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. Материк. Вид с Ю.

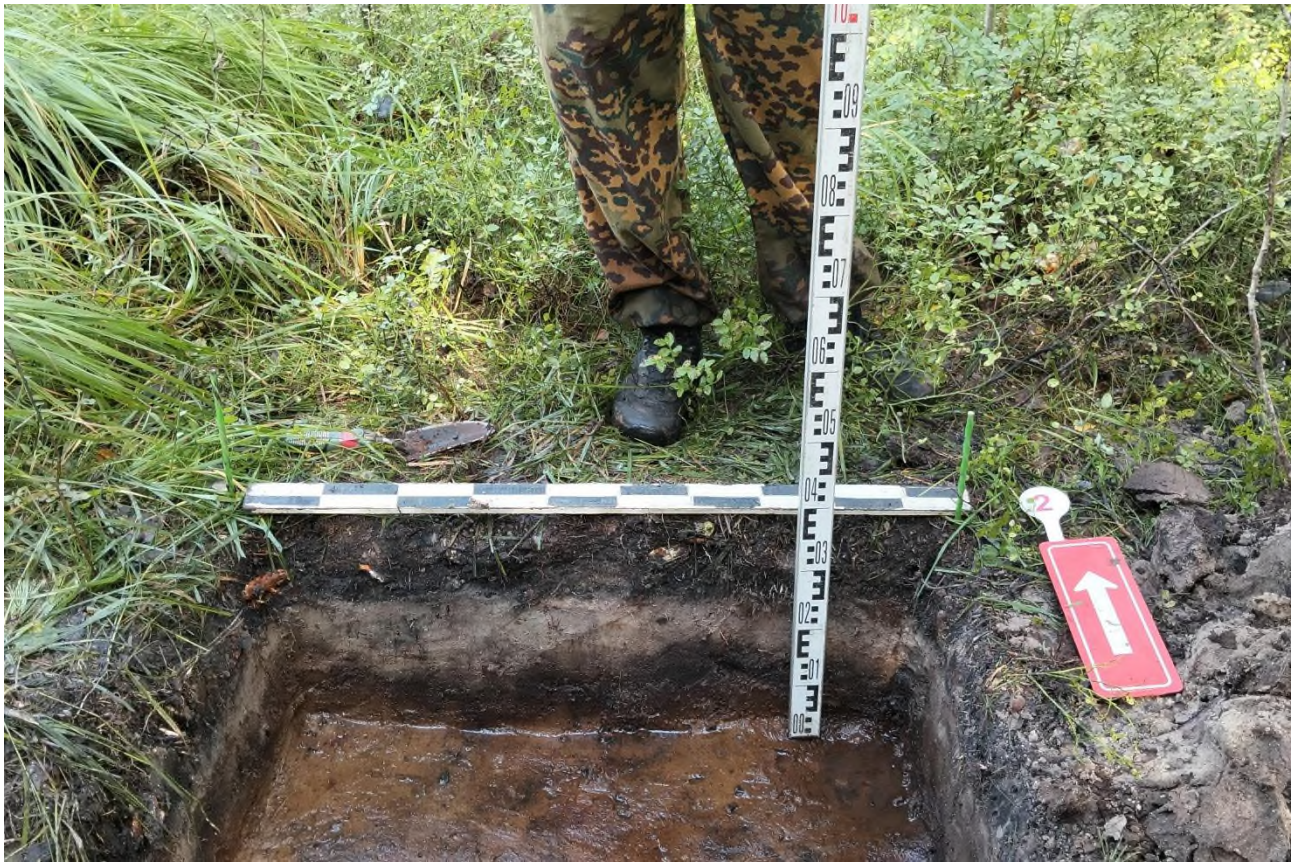


Рис. 35. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 36. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. Северная стенка после прокопа материка. Вид с Ю.



Рис. 37. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 38. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 2. После рекультивации. Вид с Ю.



Рис. 39. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. Месторасположение. Вид с Ю.



Рис. 40. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. Материк. Вид с Ю.



Рис. 41. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. Северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 42. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. Северная стенка после прокопа материка. Вид с Ю.



Рис. 43. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. Выкопанный шурф с включением окружающего пейзажа. Вид с Ю.



Рис. 44. Ленинградская область, Всеволожский район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, ул. Железнодорожная, участок 5д, земельный участок с кадастровым номером: 47:07:0505001:5780. Шурф 3. После рекультивации. Вид с Ю.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ Р018-00103-00/06438418

Настоящий открытый лист выдан:

Бахтыреву Алексею Юрьевичу

паспорт
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на земельных участках с кадастровыми номерами 78:36:0005442:2669, 78:36:0005442:2850; под объект «Южная широтная магистраль, 2-й этап» в г. Санкт-Петербурге; с кадастровыми номерами 47:07:0505001:5780, 47:07:0719001:706, 47:07:0719001:34, 47:07:0719001:920, 47:07:0719001:919, 47:07:0957003:4600, 47:07:0957003:4601, 47:07:0957003:4602, 47:07:1047003:2659 в Ленинградской области.
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Бахтырев Алексей Юрьевич
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***3 сентября 2026 г.*** по ***17 августа 2027 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***3 сентября 2026 г.***

Заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **А.В.Малышев** (Ф.И.О.)

Дата ***3 сентября 2026 г.***

М.П.

050523

Приложение 3

Филиал публично-правовой компании "Роскадастр" по Ленинградской области

полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

На основании запроса от 02.02.2026, поступившего на рассмотрение 02.02.2026, сообщаем, что согласно записям Единого государственного реестра недвижимости:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 1	Всего листов раздела 1: 1	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4

02.02.2026г. № КУВИ-001/2026-219167859	
Кадастровый номер:	47:07:0505001:5780

Номер кадастрового квартала:	47:07:0505001
Дата присвоения кадастрового номера:	29.07.2024
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют
Адрес:	Российская Федерация, Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, городской поселок Кузьмоловский, Железнодорожная ул, уч 5д
Площадь, м2:	21788 +/- 52
Кадастровая стоимость, руб:	80153694.4
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют
Категория земель:	Земли населенных пунктов
Виды разрешенного использования:	многоквартирные жилые дома
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"
Особые отметки:	данные отсутствуют
Получатель выписки:	Кобзев Денис Владимирович, действующий(ая) на основании документа "" Администрация муниципального образования Кузьмоловское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области

полное наименование должности	ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ Сертификат: 0091AAF5A599507BC7E6D39D2DFA052F9A Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ Действителен: с 16.09.2025 по 10.12.2026	инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

Сведения о зарегистрированных правах

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4

02.02.2026г. № КУВИ-001/2026-219167859	
Кадастровый номер:	47:07:0505001:5780

1	Правообладатель (правообладатели):		1.1	данные о правообладателе отсутствуют
	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица:		1.1.1	данные отсутствуют
2	Вид, номер, дата и время государственной регистрации права:		2.1	не зарегистрировано
4	Сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:		4.1	данные отсутствуют
5	Ограничение прав и обременение объекта недвижимости:			
	5.1	вид:	Аренда	
		дата государственной регистрации:	01.04.2025 10:40:09	
		номер государственной регистрации:	47:07:0505001:5780-47/060/2025-1	
		срок, на который установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Срок действия с 01.04.2025 срок действия договора составляет 158 месяцев	
		лицо, в пользу которого установлены ограничение прав и обременение объекта недвижимости:	Общество с ограниченной ответственностью "Петровский канал", ИНН: 7802919909, ОГРН: 1217800201431	
		сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица	данные отсутствуют	
		основание государственной регистрации:	ДОГОВОР АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, № 23000000260000000024, выдан 24.01.2025, дата государственной регистрации: 01.04.2025, номер государственной регистрации: 47:07:0505001:5780-47/060/2025-2	
		сведения об осуществлении государственной регистрации сделки, права, ограничения права без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа:	данные отсутствуют	
		сведения об управляющем залогом и о договоре управления залогом, если такой договор заключен для управления ипотекой:	данные отсутствуют	

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 0091AAF5A599507BC7E6D39D2DFA052F9A
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 16.09.2025 по 10.12.2026

полное наименование должности	инициалы, фамилия

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 2 раздела 2	Всего листов раздела 2: 2	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4

02.02.2026г. № КУВИ-001/2026-219167859	
Кадастровый номер:	47:07:0505001:5780

		сведения о депозитарии, который осуществляет хранение обездвиженной документарной закладной или электронной закладной:	
		ведения о внесении изменений или дополнений в регистрационную запись об ипотеке:	
6	Заявленные в судебном порядке права требования:		данные отсутствуют
7	Сведения о возражении в отношении зарегистрированного права:		данные отсутствуют
8	Сведения о возможности предоставления третьим лицам персональных данных физического лица		данные отсутствуют
9	Сведения о наличии решения об изъятии объекта недвижимости для государственных и муниципальных нужд:		данные отсутствуют
10	Сведения о невозможности государственной регистрации без личного участия правообладателя или его законного представителя:		данные отсутствуют
11	Правопритязания и сведения о наличии поступивших, но не рассмотренных заявлений о проведении государственной регистрации права (перехода, прекращения права), ограничения права или обременения объекта недвижимости, сделки в отношении объекта недвижимости:		отсутствуют
12	Сведения о невозможности государственной регистрации перехода, прекращения, ограничения права на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения:		данные отсутствуют

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 0091AAF5A599507BC7E6D39D2DFA052F9A
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 16.09.2025 по 10.12.2026

полное наименование должности		инициалы, фамилия

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

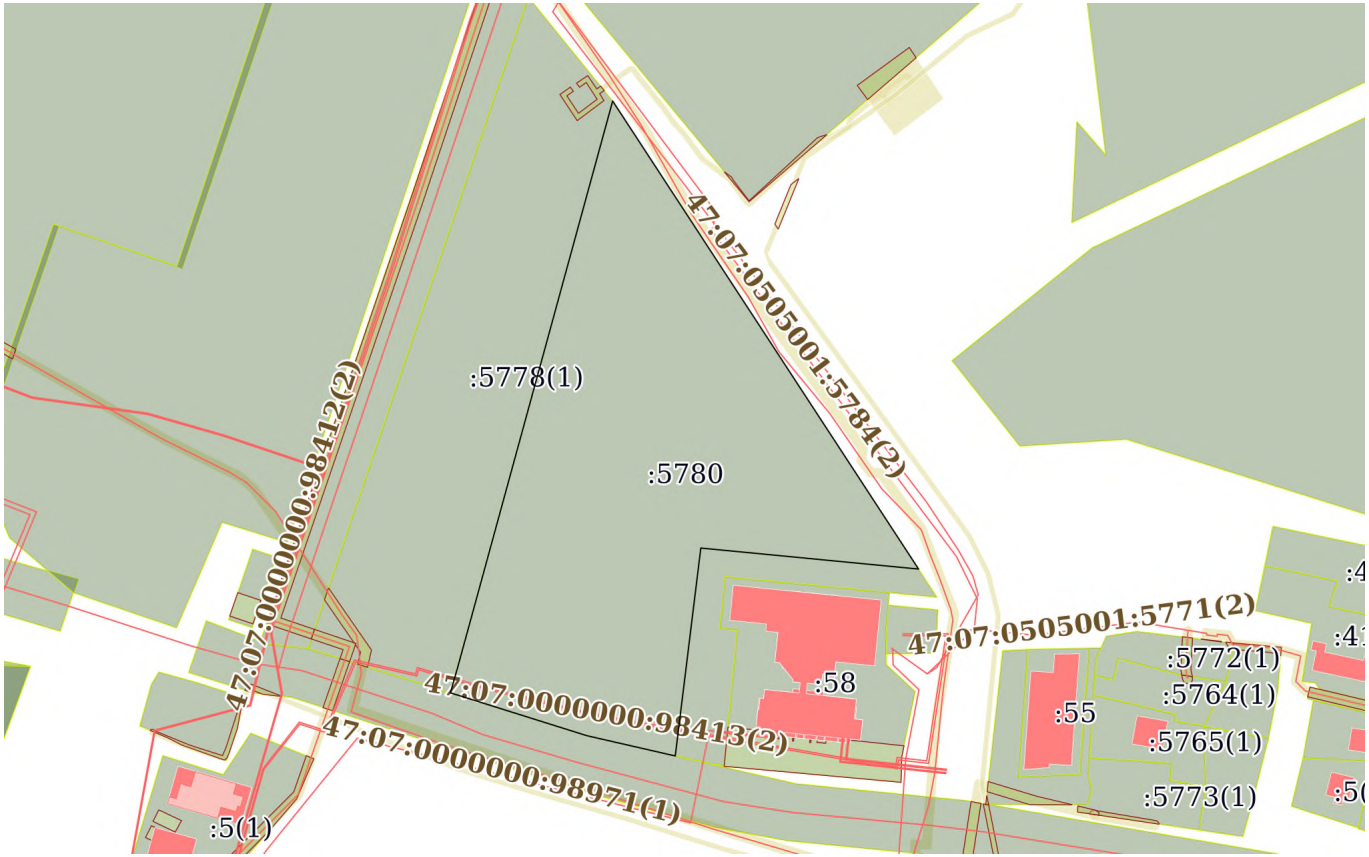
Описание местоположения земельного участка

Земельный участок
вид объекта недвижимости

Лист № 1 раздела 3	Всего листов раздела 3: 1	Всего разделов: 3	Всего листов выписки: 4

02.02.2026г. № КУВИ-001/2026-219167859	
Кадастровый номер:	47:07:0505001:5780

План (чертеж, схема) земельного участка



Масштаб 1:3000	Условные обозначения:		

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 0091AAF5A599507BC7E6D39D2DFA052F9A
Владелец: ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
Действителен: с 16.09.2025 по 10.12.2026

полное наименование должности		инициалы, фамилия

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЛАН ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА № Приложение 4

Р	Ф	-	4	7	-	4	-	0	4	-	1	-	0	3	-	2	0	2	5	-	0	0	0	2	-	0

Градостроительный план земельного участка подготовлен на основании заявления:
ООО «Петровский канал» № 458/01-24 от 06.02.2025

(реквизиты заявления правообладателя земельного участка, иного лица в случае, предусмотренном частью 1.1 и 1.2 статьи 57.3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, с указанием ф.и.о. заявителя - физического лица, либо реквизиты заявления и наименование заявителя - юридического лица о выдаче градостроительного плана земельного участка)

Местонахождение земельного участка

Ленинградская область
(субъект Российской Федерации)

Всеволожский муниципальный район
(муниципальный район или городской округ)

Кузьмоловское городское поселение
(поселение)

Описание границ земельного участка (образуемого земельного участка):

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
1	456014.26	2224426.18
2	455922.66	2224486.03
3	455826.00	2224549.19
4	455834.45	2224461.63
5	455750.82	2224451.35
6	455758.96	2224415.87
7	455776.21	2224360.94
8	455786.30	2224363.81

Кадастровый номер земельного участка (при наличии) или в случае, предусмотренном частью 1.1 и 1.2 статьи 57.3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации, условный номер образуемого земельного участка на основании утвержденных проекта межевания территории и (или) схемы расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории
47:07:0505001:5780

Площадь земельного участка **21788 кв.м**

Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства
В границах земельного участка расположены объекты капитального строительства. Количество объектов «1» единица. Объекты отображаются на чертеже градостроительного плана под порядковыми номерами. Описание объектов капитального строительства приводится в подразделе 3.1 «Объекты капитального строительства» или подразделе 3.2 «Объекты включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» раздела 3

Информация о границах зоны планируемого размещения объекта капитальногостроительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории (при наличии)

Проект планировки территории не утвержден

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

Реквизиты проекта планировки территории и (или) проекта межеваниятерритории в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и(или) проект межевания территории

Документация по планировке территории не утверждена
(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой утверждены проект планировки территории и (или) проект межевания территории)

Информация о расположении земельного участка в границах территории, в отношении которой принято решение о комплексном развитии территории и (или) заключен договор о комплексном развитии территории

Информация отсутствует

(указывается в случае, если земельный участок расположен в границах территории в отношении которой принято решение о комплексном развитиитерритории и (или) заключен договор о комплексном развитии территории)

Градостроительный план подготовлен Кобзев Д.В. глава администрации муниципального образования Кузьмоловское городское поселение Всеволожского района Ленинградской области

(ф.и.о., должность уполномоченного лица, наименование органа)

М.П. (при наличии) _____ (подпись) / Д.В. Кобзев / (расшифровка подписи)

Дата выдачи **18.02.2025**

(ДД.ММ.ГГГГ)

2. Информация о градостроительном регламенте либо требованиях к назначению,параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Земельный участок расположен в территориальной зоне ТЖ4 (Зона застройки многоэтажными жилыми домами). Градостроительный регламент установлен.

2.1. Реквизиты акта органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, содержащего градостроительный регламент либо реквизиты акта федерального органа государственной власти,органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органаместного самоуправления, иной организации, определяющего в соответствии с федеральными законами порядок использования земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается

Решение совета депутатов муниципального образования «Кузьмоловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области от 17 января 2013 года № 110 "Об утверждении Правил землепользования и застройки" (с изменениями и дополнениями)

2.2. Информация о видах разрешенного использовании земельного участка[2, 3, 4]

Основные виды разрешенного использования земельного участка:

- Многоквартирные жилые дома
- Объекты дошкольного образования
- Объекты общеобразовательного назначения

Условно разрешённые виды использования земельного участка:

- Многоквартирные жилые дома
- Индивидуальные жилые дома
- Объекты культового назначения
- Объекты здравоохранения (стоматологические кабинеты, поликлиники, аптеки и иные подобные объекты)
- Объекты административно-делового назначения (отделения связи, почты, офисы, иные подобные объекты)
- Объекты культурно-досугового назначения
- Объекты торгового назначения и общественного питания
- Объекты обслуживания автомобильного транспорта (автомобильные мойки, станции технического обслуживания и иные подобные объекты)
- Объекты временного пребывания граждан (гостиницы, кемпинги, мотели и иные подобные объекты)
- Ветеринарные клиники

Вспомогательные виды разрешенного использования земельного участка:

- Объекты инженерно-технического обеспечения
- Объекты хранения индивидуального автомобильного транспорта
- Стоянки автомобильного транспорта

2.3. Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок:

Предельные (минимальные и (или) максимальные) размеры земельных участков, в том числе их площадь			Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка, %	Требования к архитектурным решениям объектов капитального строительства, расположенным в границах территории исторического поселения федерального или регионального значения	Иные показатели
Длина, м	Ширина, м	Площадь, га					
1	2	3	4	5	6	7	8
ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЁННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ							
Многоквартирные жилые дома							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,10 га.	без ограничений	Этажность – от 9 до 16 эт.	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Не допускается размещение хозяйственных построек со стороны улиц, за исключением гаражей. Нормативные показатели плотности застройки территориальной зоны определяется в соответствии с

							Приложением «Г» Свода правил СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», региональными и местными нормативами градостроительного проектирования. Не допускается размещение объектов капитального строительства жилого назначения в границах ориентировочных санитарно-защитных зон3 м.
Объекты дошкольного образования							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	до 3 этажей	20	без ограничений	Минимальный процент озеленения – 50 Минимальный процент спортивно-игровых площадок - 20. Отступ от красной линии – не менее 25 м. Иные требования к размещению объектов дошкольного образования установлены СанПиН 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях»
Объекты общеобразовательного назначения							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	до 4 этажей	без ограничений	без ограничений	Минимальный процент озеленения – 50 Минимальный процент спортивно-игровых площадок - 20 Отступ от красной линии – не менее 25 м. Иные требования к размещению общеобразовательных учреждений установлены СанПиН 2.4.2.2821-10. «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»
УСЛОВНО РАЗРЕШЕННЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЁННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ							
Многоквартирные жилые дома							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,06 га.	без ограничений	Этажность – от 5 до 8 эт.	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Не допускается размещение хозяйственных построек со стороны улиц, за исключением гаражей. Нормативные показатели плотности застройки территориальной зоны определяется в соответствии с Приложением «Г» Свода правил СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», региональными и местными нормативами градостроительного проектирования. Не допускается размещение объектов капитального строительства жилого назначения в границах ориентировочных санитарно-защитных зон
Индивидуальные жилые дома							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,04 га. Максимальные размеры земельного участка – 0,12 га.	Расстояние от границ смежного земельного участка до жилого дома – 3 м.	до 3 эт.	60	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Не допускается размещение хозяйственных построек со стороны улиц, за исключением гаражей. Нормативные показатели плотности застройки территориальной зоны определяется в соответствии с Приложением «Г» Свода правил СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», региональными и местными нормативами градостроительного проектирования. Не допускается размещение объектов капитального строительства жилого назначения в границах ориентировочных санитарно-защитных зон

Объекты культового назначения							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,08 га.	без ограничений	до 30 м.	60	без ограничений	Отступ от красной линии не менее 3 м. Отдельно стоящие
Объекты здравоохранения (стоматологические кабинеты, поликлиники, аптеки и иные подобные объекты)							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	до 7 этажей	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие. Без установления охранных и санитарно-защитных зон
Объекты административно-делового назначения (отделения связи, почты, офисы, иные подобные объекты)							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,05 га.	без ограничений	до 9 этажей	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие, встроенные в объекты основного вида использования
Объекты культурно-досугового назначения							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	до 9 этажей	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие, встроенные в объекты основного вида использования
Объекты торгового назначения и общественного питания							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	до 9 этажей	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие, встроенные в объекты основного вида использования
Объекты обслуживания автомобильного транспорта (автомобильные мойки, станции технического обслуживания и иные подобные объекты)							
без ограничений	без ограничений	Минимальный размер земельного участка – 0,04 га	без ограничений	до 10 м.	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие. Без установления охранных и санитарно-защитных зон
Объекты временного пребывания граждан (гостиницы, кемпинги, мотели и иные подобные объекты)							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,04 га.	без ограничений	до 9 этажей	50	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие, пристроенные, встроенные в объекты основного вида использования
Ветеринарные клиники							
без ограничений	без ограничений	Минимальные размеры земельного участка – 0,04 га.	без ограничений	до 3 этажей	без ограничений	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 3 м. Отдельно стоящие, пристроенные к объектам основного вида использования
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ВИДЫ РАЗРЕШЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ							
Объекты инженерно-технического обеспечения							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	Высота – до 6 м., за исключение вышек связи и иных подобных объектов..	без ограничений	без ограничений	Параметры строительства определяются в соответствии со строительными нормами и правилами, техническими регламентами
Объекты хранения индивидуального автомобильного транспорта							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	Высота – до 6 м., за исключение вышек связи и иных подобных объектов..	без ограничений	без ограничений	Отступ от красной линии – не менее 1 м Отдельно стоящие
Стоянки автомобильного транспорта							
без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	без ограничений	Нормы расчета стоянок автомобилей предусмотреть в соответствии с Приложением «К» Свода правил СП 42.13330.2011 «СНиП 2.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», региональными и местными нормативами градостроительного проектирования

2.4. Требования к назначению, параметрам и размещению объекта капитального строительства на земельном участке, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается" дополнить словами "(за исключением случая, предусмотренного пунктом 7.1 части 3 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Причины отнесения земельного участка	Реквизиты акта, регулирующего	Требования к использованию	Требования к параметрам объекта капитального строительства	Требования к размещению объектов капитального строительства

к виду земельного участка, на который действие градостроительного регламента не распространяется или для которого градостроительный регламент не устанавливается	использование земельного участка	земельного участка	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8
-	-	-	-	-	-	-	-

2.5. Предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные положением об особо охраняемых природных территориях, в случае выдачи градостроительного плана земельного участка в отношении земельного участка, расположенного в границах особо охраняемой природной территории:

Причины отнесения земельного участка к виду земельного участка для которого градостроительный регламент не устанавливается	Реквизиты Положения об особо охраняемой природной территории	Реквизиты утвержденной документации по планировке территории	Зонирование особо охраняемой природной территории (да/нет)							
			Функциональная зона	Виды разрешенного использования земельного участка		Требования к параметрам объекта капитального строительства			Требования к размещению объектов капитального строительства	
				Основные виды разрешенного использования	Вспомогательные виды разрешенного использования	Предельное количество этажей и (или) предельная высота зданий, строений, сооружений	Максимальный процент застройки в границах земельного участка, определяемый как отношение суммарной площади земельного участка, которая может быть застроена, ко всей площади земельного участка	Иные требования к параметрам объекта капитального строительства	Минимальные отступы от границ земельного участка в целях определения мест допустимого размещения зданий, строений, сооружений, за пределами которых запрещено строительство зданий, строений, сооружений	Иные требования к размещению объектов капитального строительства
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Информация о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства и объектах культурного наследия

3.1. Объекты капитального строительства

№ 1 (согласно чертежу(ам) градостроительного плана), Напорные канализационные сети от КНС-2 до колодца гасителя, протяженность: 1113 м (назначение объекта капитального строительства, этажность, высотность, общая площадь, площадь застройки)

инвентаризационный или кадастровый номер 47:07:0000000:98413

3.2. Объекты, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

№ информация отсутствует (согласно чертежу(ам) градостроительного плана), информация отсутствует (назначение объекта культурного наследия, общая площадь, площадь застройки)

информация отсутствует
(наименование органа государственной власти, принявшего решение о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр, реквизиты этого решения)

регистрационный номер в реестре информация отсутствует от информация отсутствует (дата)

4. Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения в случае, если земельный участок расположен в границах территории, в отношении которой предусматривается осуществление деятельности по комплексному развитию территории:

Информация о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории								
Объекты коммунальной инфраструктуры			Объекты транспортной инфраструктуры			Объекты социальной инфраструктуры		
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Информация о расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности								
Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель	Наименование вида объекта	Единица измерения	Расчетный показатель
1	2	3	4	5	6	7	8	9

5. Информация об ограничениях использования земельного участка, в том числе если земельный участок полностью или частично расположен в границах зон с особыми условиями использования территорий:

Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений -(СП 42.13330.2016 «СНиП42.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденный приказом Минстроя России от 19.12.2019 № 824/пр. (в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 22.02.2020 № 405-р).) площадь земельного участка, ограниченная линиями, устанавливающими расстояние по горизонтали в свету от напорной канализации - 38 кв.м.
Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений -(СП 42.13330.2016 «СНиП42.07.01-89* Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений», утвержденный приказом Минстроя России от 19.12.2019 № 824/пр. (в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 22.02.2020 № 405-р).) площадь земельного участка, ограниченная линиями, устанавливающими расстояние по горизонтали в свету от напорной канализации - 1001 кв.м.

6. Информация о границах зон с особыми условиями использования территорий,если земельный участок полностью или частично расположен в границах таких зон:

Наименование зоны с особыми условиями использования территории с указанием объекта, в отношении которого установлена такая зона	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости		
	Обозначение (номер) характерной точки	X	Y
1	2	3	4
Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений	---	---	---
Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений	---	---	---

7. Информация о границах публичных сервитутов: Информация отсутствует.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
-	-	-

8. Номер и (или) наименование элемента планировочной структуры, в границах которого расположен земельный участок: -

9. Информация о возможности подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей электроснабжения), определяемая с учетом программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, муниципального округа, городского округа (при их наличии), в состав которой входят сведения о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к таким сетям, а также сведения об организации, представившей данную информацию

Водоснабжение: ООО «СевероЗапад Инжиниринг». Письмо № 1162 от 05.08.2024. Сведения о возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствуют.

Водоотведение: АО «Инженерно-энергетический комплекс». Письмо № 890 от 07.08.2024. Сведения о возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствуют.

Газификация ООО «Газпром газораспределение Ленинградская область». Письмо № 01-/1138 от 02.08.2024. Сведения о возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствуют.

Теплоснабжение ООО «ГТМ-теплосервис». Письмо № 769 от 14.08.2024. Сведения о возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствуют.

Телефонизация, интернет, телевидение, радиофикация, оповещение ПАО «Ростелеком». Письмо № 02/05/16659/24 от 21.08.2024 Сведения о возможности подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, о максимальной нагрузке в возможных точках подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, отсутствуют.

10. Реквизиты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих требования к благоустройству территории: Решение совета депутатов муниципального образования «Кузьмоловское городское поселение» Всеволожского муниципального района Ленинградской области № 93 от 14.02.2019 «Об утверждении правил благоустройства территории муниципального образования «Кузьмоловское городское поселение» (в редакции решения совета депутатов № 299 от 18.11.2021).

11. Информация о красных линиях: Информация отсутствует.

Обозначение (номер) характерной точки	Перечень координат характерных точек в системе координат, используемой для ведения Единого государственного реестра недвижимости	
	X	Y
–	–	–

12. Информация о требованиях к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства: Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства не установлены.

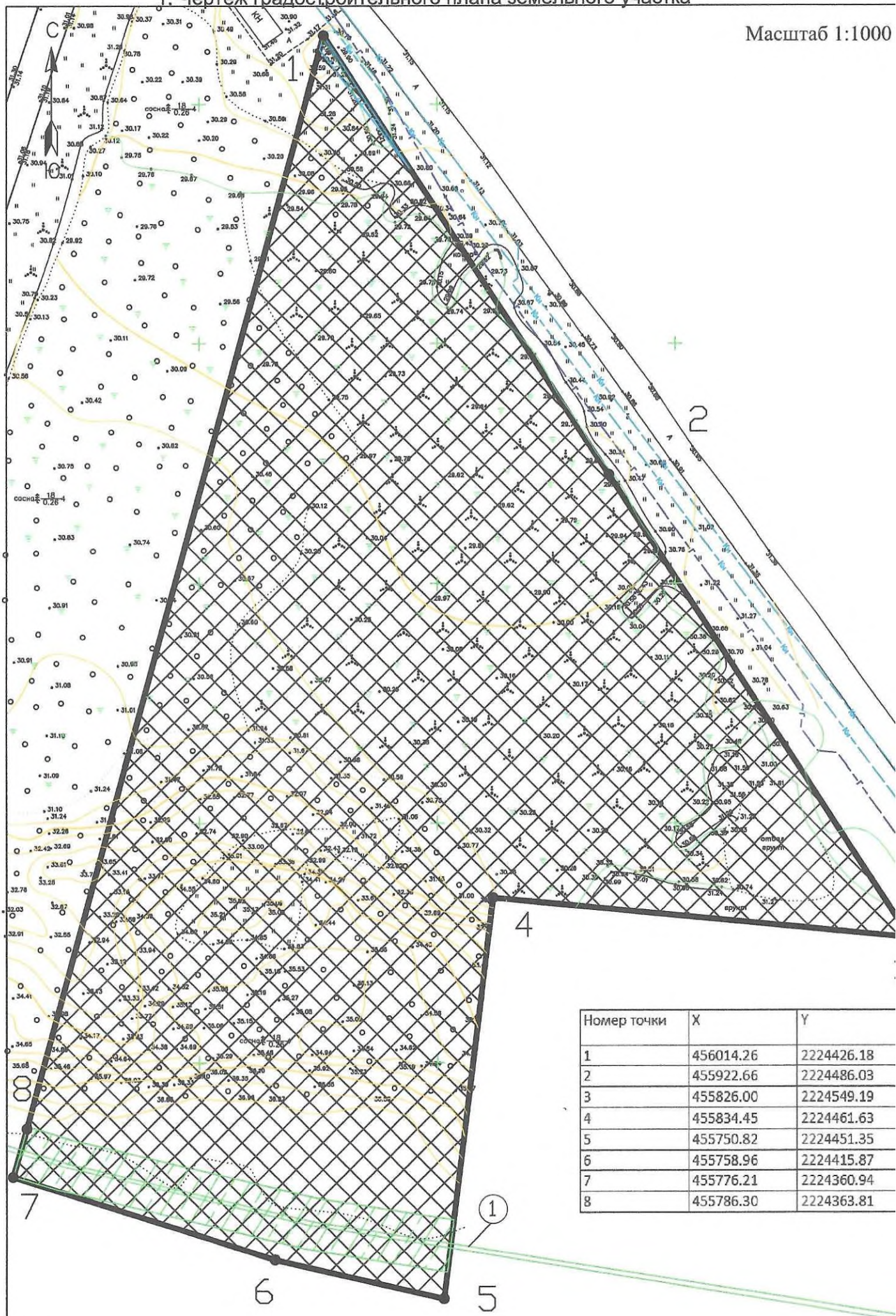
№	Требования к архитектурно-градостроительному облику объекта капитального строительства	Показатель
1	2	3
–	–	–

Приложение (в случае, указанном в части 3.1 статьи 57.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации)

Прошнуровано, пронумеровано и
Скреплено печатью 8
ЧЕТЫРЕ листа (ов)
Глава администрация МО
Кузьмоловское городское поселение
Всеволожского муниципального района
Ленинградской области
_____ Д.В. Кобзев

1. Чертеж градостроительного плана земельного участка

Масштаб 1:1000



Номер точки	X	Y
1	456014.26	2224426.18
2	455922.66	2224486.03
3	455826.00	2224549.19
4	455834.45	2224461.63
5	455750.82	2224451.35
6	455758.96	2224415.87
7	455776.21	2224360.94
8	455786.30	2224363.81

Кадастровый номер - 47:07:0505001:5780
Земельный участок площадью 21788 кв.м

условные обозначения	НАИМЕНОВАНИЕ
	границы земельного участка, характерные точки
X=456502.08 Y=2216280.7	координаты характерных точек
	минимальные отступы от границ земельного участка в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства
	границы, в пределах которых разрешается строительство объектов капитального строительства, устанавливаемые с учетом минимальных отступов от границ земельного участка
	границы зон планируемого размещения объектов капитального строительства в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории (при наличии) - отсутствуют

ГРАНИЦЫ ЗОН С ОСОБЫМИ УСЛОВИЯМИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ	
	Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений - 38 кв.м.
	Расстояние по горизонтали (в свету) от напорной канализации до фундаментов зданий и сооружений - 1001 кв.м.

ГРАНИЦЫ ЗОН ДЕЙСТВИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЕРВИТУТОВ	
	отсутствуют

ЭКСПЛИКАЦИЯ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, ОБЪЕКТОВ НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

условные обозначения	№ п/п	кадастровый номер	назначение объекта
			Объекты незавершенного строительства - отсутствуют
	1	47:07:0000000:98413	Напорные канализационные сети от КНС-2 до колодца гасителя

Примечание:
Размещение зданий, строений, сооружений в охранных зонах инженерных сетей возможно при условии согласований с балансодержателем инженерных сетей, перекладки или выноса из пятна застройки инженерных сетей.
При производстве земляных работ требуется согласование с соответствующими заинтересованными организациями.
Точки подключения сетей инженерно-технческого обеспечения на чертеже и на ситуационном плане отобразить возможности нет.

Схема расположения земельного участка в окружении смежнорасположенных земельных участков (ситуационный план)



	земельный участок с кадастровым номером 47:07:0505001:5780
	граница земельного участка, в соответствии со сведениями из ЕГРН
:5778	кадастровые номера смежных земельных участков

Чертеж градостроительного плана земельного участка выполнен на топографической основе масштаб 1:500, выполненной ООО "Всевземком" в 2025 г.
Система координат - МСК-47 (зона 2).
Система высот - Балтийская.
Чертеж градостроительного плана разработан:

					Дата		
				Подпись	2025 г.	Чертеж градостроительного плана земельного участка	Администрация МО "Кузьмоловское городское поселение"
Выполнил							
Проверил							

ДОГОВОР № 39/9-26-ДОГ

г. Санкт-Петербург «23» сентября 2026 г.

Индивидуальный предприниматель Аврух Лев Григорьевич (ИП Аврух Лев Григорьевич), именуемый в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице Авруха Льва Григорьевича, действующего на основании записи ОГРНИП № 319784700004521, с одной стороны, и государственный эксперт Заботин Никита Александрович, паспорт,

, аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 985 от 27.05.2026 г., именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с другой стороны, именуемые в дальнейшем «Стороны», заключили настоящий договор, далее по тексту именуемый «Договор», о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательства по проведению государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, кадастровый номер земельного участка 47:07:0505001:5780 (далее – Работа).

1.2. Научные, технические, экономические и другие требования к выполняемой Работе должны соответствовать нормативным документам Российской Федерации, субъектов Федерации, ведомственным документам, а также техническому заданию (Приложение №1). Техническое задание содержит все исходные данные, необходимые для выполнения Работы Подрядчиком по настоящему Договору.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК ОПЛАТЫ

2.1. Стоимость Работ определяется соглашением о договорной цене (Приложение №2 к настоящему договору).

2.2. Оплата Работ, выполненных по настоящему Договору, производится Заказчиком посредством перечисления денежных средств безналичным платежом на расчетный счет Подрядчика, указанный в разделе 12 Договора. Датой исполнения Заказчиком платежных обязательств по Договору считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.3. Подрядчик считается выполнившим Работы в полном объеме после надлежащего исполнения всех предусмотренных настоящим Договором обязательств, при условии подписании Сторонами Акта сдачи-приемки выполненных работ по Договору, подтверждающего выполнение Подрядчиком Работ по Договору в полном объеме.

3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

3.1. Сроки выполнения Работ по настоящему договору: 23.09.2026 г. - 30.09.2026 г.

4. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. *Заказчик обязуется:*

4.1.1. Принять выполненную работу с надлежащим качеством и в срок и оплатить Подрядчику установленную стоимость в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором, а также Дополнительными соглашениями к Договору.

4.1.2 Заказчик вправе оказывать Подрядчику содействие в выполнении предмета настоящего Договора, в том числе предоставлять необходимые документы и информацию, по письменному требованию Подрядчика.

4.1.3 Заказчик вправе осуществлять контроль за ходом и качеством выполняемых Подрядчиком работ, не вмешиваясь в его оперативно-хозяйственную деятельность.

4.2. *Подрядчик обязуется:*

4.2.1. Своевременно, должным образом, в срок и с надлежащим качеством выполнить принятые на себя обязательства, в соответствии с условиями настоящего Договора, в том числе Технического задания (Приложение №1), а также в соответствии с требованиями, предъявляемыми действующим законодательством.

4.2.2. Передать Заказчику готовую документацию, которая является результатом Работ, в сроки, предусмотренные п.3.1. настоящего Договора.

4.2.3. Подрядчик вправе по своему усмотрению и за свой счет привлекать третьи лица к исполнению Работ, предусмотренных настоящим Договором, отвечая за действия третьих лиц как за свои собственные.

4.2.4. Немедленно предупредить Заказчика обо всех не зависящих от него обстоятельствах, которые могут повлиять на качество выполнения Работы либо создают невозможность завершения Работы в срок.

4.2.5. Передать результат Работы, а также иную документацию разработанную (полученную) в ходе выполнения Работ по настоящему Договору и имеющую непосредственное отношение к результату Работы и необходимую для использования результата Работы, Заказчику.

4.2.6. Не передавать результат Работы третьим лицам без согласия Заказчика.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. В сроки, установленные Дополнительным соглашением, Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика акт сдачи – приемки выполненных Работ с приложенными к нему документами (на бумажном и электронном носителях).

5.2. Работа считается выполненной после передачи отчета о проведении археологического сопровождения Заказчику и подписания Заказчиком акта сдачи-приемки выполненных работ.

5.3. После подписания акта сдачи-приемки выполненных работ, работы считаются принятыми и должны быть оплачены в соответствии с пунктом 2.3. настоящего договора.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При нарушении Подрядчиком сроков сдачи Работ он обязан уплатить пени в размере 0,05% от стоимости Работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.2. При задержке Заказчиком платежей за выполненную Работу надлежащим качеством, предусмотренных в настоящем Договоре Заказчик уплачивает пени в размере 0,05% от стоимости работ за каждый день просрочки, но не более 10% от стоимости работ.

6.3. Во всех иных случаях, Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимися на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) на адрес Подрядчика germangermanik@yandex.ru с указанием в ней характера нарушения. Направление указанного

уведомления является обязательным условием. Срок ответа на претензию 10 (Десять) дней с даты получения адресатом.

7. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

7.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

7.2. Свидетельство, выданное соответствующим компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

7.3. Сторона, которая не исполняет своих обязательств вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны.

7.4. Если обстоятельства непреодолимой силы действует на протяжении 3 (трех) последовательных месяцев, настоящий Договор может быть расторгнуть по соглашению Сторон, либо в порядке, установленным пунктом 8.3. настоящего Договора.

7.5. В случае расторжения настоящего Договора по причине, указанной в пункте 7.4. настоящего Договора, Подрядчик не возвращает Заказчику денежные средства, перечисленные ему в качестве предоплаты, на расчетный счет Заказчика.

8. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

8.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров.

8.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии – 10 (Десять) дней с даты получения претензии.

8.3. В случае если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

9. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ, ДОПОЛНЕНИЙ В ДОГОВОР И ЕГО РАСТОРЖЕНИЯ

9.1. В настоящий Договор могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

9.2. Настоящий Договор может быть досрочно расторгнут по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

10.КОММЕРЧЕСКАЯ ТАЙНА

10.1. Условия настоящего Договора, а также вся информация, полученная в ходе реализации настоящего Договора, считается конфиденциальной и не подлежит разглашению или передаче третьим лицам, как в период действия настоящего Договора, так и по окончании его действия без согласования с другой Стороной. Исключение составляют сведения, направляемые по оформленному запросу должностных лиц органов государственной власти и управления, судов в соответствии с законодательством РФ.

10.2. Стороны обязуются также не разглашать информацию, включающую:

- техническую информацию, которая к моменту ее разглашения является государственной собственностью Российской Федерации, собственностью Заказчика, Подрядчика или других лиц, участвующих в строительстве Объекта;
- техническую информацию, которая была получена Заказчиком или Подрядчиком от какой-либо третьей стороны, потребовавшей ее неразглашения.

10.3. Финансовая информация не подлежит разглашению.

11. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

11.1. Право собственности на результаты Работ по настоящему Договору принадлежит Заказчику.

11.2. Стороны обязаны информировать друг друга путем отправления уведомления на адрес официальной электронной почты другой Стороны обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 3-х (трех) рабочих дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

11.3. В случае досрочного расторжения настоящего Договора по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, авансовый платеж Заказчику не возвращается.

11.4. Все приложения к настоящему Договору являются его неотъемлемыми частями.

11.5. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую силу, по одному для каждой из Сторон.

Приложения:

1. Техническое задание;
2. Соглашение о договорной цене.

12. ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА И ПЛАТЕЖНЫЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Заказчик: **ИП Аврух Лев Григорьевич** Юридический адрес: 197371, Санкт-Петербург, ул. Ольховая, д. 14, корп.1, 230 ОГРНИП: 319784700004521 ИНН: 781011648229 Номер счёта: 40802810232280001927 Банк: ФИЛИАЛ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК» БИК: 044030786 Кор. счёт: 30101810600000000786	**Подрядчик:** **Заботин Никита Александрович** Паспорт , аттестован Приказом Министерства культуры РФ № 985 от 27.05.2026 г.

Заказчик
ИП Аврух Лев Григорьевич

_____ Аврух Л.Г.
М.П.

Исполнитель:
Заботин Никита Александрович

_____ Заботин Н.А.
М.П.

Индивидуальный предприниматель ИНН 781011648229 Аврух Лев Григорьевич ОГРНИП 319784700004521 Санкт-Петербург

Приложение №1
к Договору № 39/9-26-ДОГ
от 23.09.2026 г.

Утверждаю
ИП Аврух Лев Григорьевич

Согласовано
Заботин Никита Александрович



_____ Аврух Л.Г.
М.П.

_____ Заботин Н.А.
М.П.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
на проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, кадастровый номер земельного участка 47:07:0505001:5780

Общие положения

1. **1.1. Наименование экспертизы:** государственная историко-культурная экспертиза земельного участка по адресу: Ленинградская область, Всеволожский муниципальный район, Кузьмоловское городское поселение, кадастровый номер земельного участка 47:07:0505001:5780.

1.2. Заказчик: ИП Аврух Лев Григорьевич.

1.3. Исполнитель: Государственный эксперт Заботин Никита Александрович.

2. **Цель работы**: определение возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ на земельном участке.

3. **Основная нормативно-техническая документация:**

3.1. Федеральный закон от 25 июня 2002 № 73-ФЗ (в ред. от 08.03.2015) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

3.2. Приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203 «Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры».

3.3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

4. Состав работ:

4.1. Предварительные работы (сбор исходных данных):
4.1.1. Составление перечня фондовых, архивных источников по состоянию на 2026 год;
4.1.2. Проработка печатных материалов по региону исследований;
4.1.3. Проведение историко-библиографических и архивных исследований;
4.1.4. Составление исторической справки по территории;
4.1.5. Изучение, анализ и обобщение полученных материалов;
4.1.6. Составление отчетной документации.

Заказчик _____ *Подрядчик* _____

5. Технические требования к выполнению работ.

5.1. Отчетная документация должна соответствовать требованиям Постановление Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

5.2. Окончательная отчетная документация по работам сдается в 1 экземпляре в электронном виде.