ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИИМК РАН)

Дворцовая наб., 18, лит. А, Санкт-Петербург, 191186
тел. +7 (812) 5715092, факс +7 (812) 5716271, Эл. почта: admin@archeo.ru
ОКПО: 02698499, ОГРН: 1027809188527, ИНН: 7825004658, КПП: 784101001

Соловьева Наталья Федоровна

Подписано цифровой подписью: Соловьева Наталья Федоровна
Дата: 2026.11.02 17:57:03 +03'00'

УТВЕРЖДАЮ
Директор Центра спасательной археологии ИИМК РАН
Соловьева Н.Ф.
«02» ноября 2026 г.

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601)

Заказчик: ООО «Ориентир Нева»

г. Санкт-Петербург;
Ленинградская область, Тосненский район
2026

Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ в случае, если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеют данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия (земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601)

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530.

Дата начала проведения экспертизы: «07» сентября 2026 г.

Дата окончания экспертизы: «02» ноября 2026 г.

Место проведения экспертизы: г. Санкт-Петербург; Ленинградская область, Тосненский район

Заказчик экспертизы: ООО «Ориентир Нева»
Юридический/почтовый адрес: 198323, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ Горелово, тер. Горелово, ш. Аннинское, д.26А., стр.1
ИНН 7807405720/ КПП 780701001
ОГРН 1267800041387
Электронная почта: info@orientir.ru
Телефон: 8 (499) 940-12-20

Сведения об экспертной организации:

Полное наименование	**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук**
Краткое наименование	ИИМК РАН
Организационно-правовая	Федеральное государственное бюджетное

форма	учреждение науки
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес	Российская Федерация, 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб. 18, лит. А
Реквизиты	ИНН 7825004658 КПП 784101001 ОГРН: 1027809188527 ОКПО: 0269849 ОКВЭД 72.20

На основании пп. б) п. 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 ИИМК РАН соответствует требованию в части кадрового состава, как юридическое лицо, привлекаемое в качестве эксперта (см. Приложение 8).

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	**Вахонеев Виктор Васильевич**
Образование	высшее
Специальность	история
Ученая степень (звание)	кандидат наук
Стаж работы	14 лет
Место работы и должность	ст.н.с. к.н. ИИМК РАН
Реквизиты аттестации	Государственный эксперт по проведению историко-культурной экспертизы (приказ Министерства культуры Российской Федерации № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» (п. 13)) Объекты экспертизы: - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с подпунктом 34.2

	пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ; - разделы об обеспечении сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, входящие в состав проектной или иной документации, проекты обеспечения сохранности указанных объектов при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работ по использованию лесов и иных работ, включающие оценку воздействия таких работ на указанные объекты и содержащие меры по обеспечению сохранности указанных объектов при проведении таких работ в границах территории указанных объектов либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории указанных объектов.

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы.

Вахонеев Виктор Васильевич
Подписано цифровой подписью: Вахонеев Виктор Васильевич
Дата: 2026.11.02 17:57:30 +03'00'

Эксперт Вахонеев В.В.

Отношения к заказчику

Экспертная организация:

- не участвует в разработке проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию, и иное хозяйственное освоение объекта или объектов, в отношении которых проводится экспертиза, или подобной проектной

документации;

- не участвует в проектировании или конструировании, изготовлении, поставке, монтаже, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании технических устройств, применяемых на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных технических устройств;
- не участвует в проектировании или конструировании, строительстве, ремонте, покупке, владении, эксплуатации или обслуживании зданий и сооружений на объекте или других объектах, в отношении которых проводится экспертиза, или подобных конкурентных зданий и сооружений;
- не имеет с заказчиком отношений общего владения; не имеет с заказчиком конфликта интересов;
- не подлежит непосредственной отчетности тому же вышестоящему управляющему органу, что и заказчик экспертизы;
- не выполняет функции официального представителя заказчика.

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а также заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговых обязательств или обязательств имущественного характера перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований либо решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы

1. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 25.04.2024 г. № 530.

3. Договор № 107/09/2026 от «07» сентября 2026 года, заключенный между ИИМК РАН и Заказчиком.

4. Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-7184/2026-0-1 от 24.08.2026 года, Письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-7185/2026-0-1 от 24.08.2026 года.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона на земельном участке, расположенном по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601.

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; земельный участок, расположенный по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601.

Перечень документов, представленных Заказчиком

- Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-7184/2026-0-1 от 24.08.2026 года; Копия письма Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области №01-17-7185/2026-0-1 от 24.08.2026 года.
- Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.
- Копии градостроительных планов земельных участков.

Перечень документов и материалов, привлекаемых при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Федеральный закон РФ от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 года № 530 «Об утверждении Положения о государственно историко-культурной экспертизе».

3. Постановление Правительства РФ от 24 октября 2022 г. № 1893 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук №15 от 12 апреля 2023 г.

5. Закон Ленинградской области от 25.12.2015 № 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области».

6. Васильев Ст. А. Отчет о проведении полевого археологического обследования с целью актуализации сведений и уточнения границ территорий объектов археологического наследия во Всеволожском, Ломоносовском и Тосненском районах Ленинградской области в 2014 году. СПб. 2016

7. Герасимов Д.В., Субетто Д.А., Бельский С.В. 2008. Культурные трансформации в контексте изменений окружающей среды на Карельском перешейке и в Северном Приладожье в голоцене // Хронология, периодизация и кросскультурные связи в каменном веке (Замятнинский сборник, вып. 1). СПб,С. 165-173.

8. Герасимов Д.В., Субетто Д.А. 2009. История Ладожского озера в свете археологических данных // Известия РГПУ им. Герцена. № 106. СПб. С. 37-49.

9. Кулькова М.А., Гусенцова Т.М., Кульков А.М. Особенности технологии изготовления и радиоуглеродный возраст глиняной посуды стоянки Подолье 1 (Южное Приладожье) // Традиции и инновации в изучении древнейшей керамики СПб, 2016.

10. Лапшин В.А. Археологическая карта Ленинградской области. Ч.2. Восточные и северные районы. Л., 1995.

11. Репников Н.И. Жальники Новгородской земли // ИГАИМК. Т.9. Вып.5. 1931

12. Романцев И.С. О курганах, городищах и жальниках Новгородской губернии. Алфавитный указатель селений, при которых находятся археологические памятники, с кратким описанием последних. Новгород, 1911.

13. Рябинин Е.А. Водская земля Великого Новгорода (результаты археологических исследований 1971-1991 гг.). СПб., 2001.

14. Семенов С.А. Отчет о научно-исследовательских охранных археологических исследованиях (разведках) по теме: «Археологические охранные исследования (разведки) на земельном участке по строительству скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург на участке км 570 – км 684 в Ленинградской области и Санкт-Петербурге». СПб. 2010.

15. Сорокин П.Е. Археологическое изучение средневековых памятников в Приневье. Новые данные по археологии ижоры // Археологическое наследие Санкт-Петербурга, Вып. 2. Древности ижорской земли, СПб, 2008, с. 88-127.

16. Сорокин П.Е. Окрестности Петербурга. Из истории ижорской земли. СПб, 2016.

17. Сорокин П.Е., Певнева М.В. Изучение ижорского могильника Кирсоно 2 // Ладога в контексте истории и археологии Северной Евразии. СПб, 2014.

18. Сорокин П. Е., Матвеев В. Н., Короткевич Б. С. Раскопки средневекового могильника Порицы 1 на реке Славянке // Археология Пскова и Псковской земли. Москва, Псков, Санкт-Петербург. 2016. С. 286-301.

19. Стасюк И.В. Могильник в д. Покровская – новый памятник средневековой Ижоры в долине р. Славянки // Археология Пскова и Псковской земли. Москва, Псков, Санкт-Петербург. 2016. С. 276-285.

20. Уваров А.С. 1888. Археология России. Каменный период. Т.II. Приложение. Материалы для обзора каменного периода в России. М.

21. Юшкова М.А. Раскопки поселения эпохи раннего металла Шкурина Горка в 2002 г. // Ладога первая столица Руси. 1250 лет непрерывной жизни. Седьмые чтения памяти Анны Мачинской. СПб.: Нестор-История, 2003. С. 12-26.

22. Юшкова М.А. Новая группа памятников I-VII вв. на юго-западе Ленинградской области // Археологические вести. СПб, 2015. С. 187-198.

23. Tallgren A.M. The prehistory of Ingria // Eurasia Septentrionalis Antiqua XII. Helsinki. 1938. S.79-108.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- проведены полевые научно-исследовательские археологические работы (разведки);
- подготовлен отчет о проведении полевых научно-исследовательских археологических работ;
- выполнен анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формулировкой выводов;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Территория обследования расположена по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601. Общая земельного участка составляет 34,3 га. Территория представляет собой многоугольник подпрямоугольной формы, вытянутый по оси север-юг. Максимальные размеры территории с севера на юг составляют 1,1 км, с запада на восток – 0,35 км. Все границы проходят по бывшим сельхозугодьям. Рельеф территории – равнинный, перепады высот, всхолмления, береговые формации и иные изменения рельефа на участке отсутствуют, отметки поверхности составляют около 25 м БС. Постоянные водотоки на участке обследования также отсутствуют, ближайшим водотокам является р. Ижора, протекающая в 0,9 км к востоку от участка обследования. Строения на участке отсутствуют. По территории проложена сеть мелиоративных канав, по периметру участка произведено опахивание, отвалы которого просмотрены на предмет наличия подъемного материала, помимо находок конца XIX-XX века, связанных с хозяйственным освоением территории, и не имеющих историко-культурной ценности, иной материал не обнаружен.

Участок обследования малоперспективен с точки зрения обнаружения объектов археологического наследия. Судя по высотным отметкам, на протяжении всего голоцена данная территория находилась на значительном удалении от береговых линий, к которым тяготеет большинство известных археологических памятников. Подстилающими породами на участке являются песчано-глинистые и карбонатные осадочными образованиями, представляющие собой водонепроницаемый слой, на котором задерживается количество атмосферных осадков, что приводит к застаиванию воды и делает территорию малоперспективной с точки зрения поисков объектов археологического наследия. Исторические карты подтверждают эту информацию – судя по ним вырубка леса на территории была начата только в середине XIX века, до этого здесь был расположен лесной массив.

Историко-культурное научное археологическое обследование (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601, проводилось в сентябре 2026 г. сотрудниками Центра спасательной археологии ИИМК РАН под руководством младшего научного сотрудника ИИМК РАН Блохина Егора Константиновича. Работы осуществлялись на основании Договора №107/09/2026 от «07» сентября 2026 года, заключенного между ИИМК РАН и ООО «Ориентир Нева», а также разрешения (Открытого Листа) № Р018-00103-00/05618980 от 24 июля 2026 года, выданного Министерством культуры РФ Блохину Егору Константиновичу на право производства археологических полевых работ (археологических разведок) с осуществлением локальных земляных работ на земельном участке в Приозерском, Бокситогорском, Тихвинском, Лодейнопольском, Подпорожском, Кировском, Киришском, Волосовском, Волховском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Лужском, Ломоносовском, Сланцевском, Тосненском, Кингисеппском районах и Сосновоборском г.о. Ленинградской области. Срок действия Открытого листа: с 24 июля 2026 года по 16 июля 2027 года.

Исследования проводились во исполнение требований Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Границы участка, подлежащего археологическому обследованию, предоставлены ООО «Ориентир Нева». Объемы изыскательских работ определялись исходя из площади земельного участка на основании исходных материалов, представленных Заказчиком работ, с учетом существующих методических рекомендаций. При проведении исследований эксперт опирался на предоставленные

ООО «Ориентир Нева» документы, сведения и картографические материалы, а также открытые данные, предоставляемые федеральными и региональными органами власти, в том числе Геоинформационный портал (https://nspd.gov.ru). В документах, представленных Заказчиком для проведения экспертизы, несоответствий не выявлено.

До начала полевых археологических работ ИИМК РАН были выполнены историко-библиографические изыскания и анализ опубликованных данных по территории, расположенной вблизи земельного участка на предмет наличия объектов археологического наследия и археологической изученности территории. Результаты данных исследований представлены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Исследуемый участок расположен в северо-западной части Тосненского района Ленинградской области, в течении р. Ижора. В историко-культурном районировании Северо-Запада России эта территория относится к Южному Приневью.

История исследования Южного Приневья (Тосненский район).

Первая сводка материалов по каменному веку России, опубликованная А.С. Уваровым включала случайные находки, обнаруженные в Санкт-Петербургской губернии крестьянами и археологами-любителями. В каталоге памятников А.С. Уварова под № 4795 значится «клин или шило шлифованное из черного камня; найден в с. Ижоре, на р. Ижоре близ Павловска» (Уваров 1888, с. 136). На картах конца XIX в. С. Ижора указано на месте современной д. Ям-Ижора, примерно в 5 км к востоку от г. Павловск (Ильин 1884). Под №4796-4798 упомянуты три кремневых наконечника стрел или копий (судя по описанию, один черешковый, два – листовидных) найденные «в с. Московская-Славянка на р. Славянка близ Царского Села» (Уваров 1888, с. 136). Это село существует и сейчас примерно в 2 км к северо-востоку от окраины г. Пушкин. Под № 4799 также назван наконечник стрелы или копья, который был «найденный у с. Кузьмина-большого на речке, возле Царского Села» (Уваров 1888, с. 136). В настоящее время населенного пункта с таким названием в районе г. Пушкин не существует. Возможно, село располагалось на территории нынешнего совхоза Ленсоветовский (Ударник), расположенного в месте пересечения автодороги М-10 С.-Петербург – Москва и р. Кузьминка, или было поглощено разросшимся городом Пушкин (р-н Александровская).

Необходимо отметить, что попыток подробного обследования этих пунктов с целью обнаружения культурного слоя, по всей видимости, не предпринималось. По крайней мере, в известных нам публикациях и архивных документах сведений о таких работах не встречено.

В 1899 г. на южной окраине с. Никольское, у церкви, на верхней террасе правого берега р. Тосна, был обнаружен клад из 130 серебряных копеек XVI в. (Ивана Грозного) (Лапшин 1995: №1533). Данные о кладе стали известны благодаря сбору материалов для первой археологической карты Петербургской губернии, в подготовке которой принимали участие слушатели Императорского Петербургского археологического института (В.Н. Глазов, А.Э. Мальмгрен, Л.Н. Целепи и др.). Инициатором и координатором этой работы выступал член РАО художник Н.К. Рерих.

В начале XX в. на рассматриваемой территории были найдены еще два клада монет – в 1910 г. в имении Шапки 29 фунтов шведских монет 1633-1654 гг., и в 1920-х гг. в районе станции Ушаки западноевропейские монеты, зарытые около 1040-1050 гг. (Лапшин 1995: №№1532, 1534).

Первый грунтовый могильник на территории района стал известен с 1908 г., когда случайно, во время проведения земляных работ у церкви в пос. Войскорово, были обнаружены погребения XII-XIII вв. (Tallgren 1938). Еще 6 памятников вошли в сводку И.С. Романцева, изданную в 1911 г. к XV Археологическому съезду в Новгороде (Романцев 1911). В основу работы легли материалы, собранные к этому времени Новгородским статистическим комитетом. Пять памятников, известных по работе И.С. Романцева, отмечены в сводке жальников Н.И. Репникова, изданном в 1931 г. (Репников 1931).

В последующие годы земли вокруг пос. Войскорово и течение р. Ижора практически не обследовалось археологическими экспедициями, основные исследования были сосредоточены на соседних территориях – на Ижорской возвышенности к западу от Гатчины, в бассейне Мги (Кирсино-Шапки), в южном Приладожье.

В 1989 г. экспедиция В.А. Лапшина провела разведочные обследования на территории Тосненского района, подтвердив наличие только двух памятников из 6 известных по сводке И.С. Романцева. Новые памятники открыты не были. Вторая часть археологической карты Ленинградской области вышла в 1995 г., в Тосненском районе учтено 10 памятников археологии (Лапшин 1995).

С 2000-х гг. активизировались новостроечные работы – разведочные работы и раскопки проводили экспедиции ИИМК РАН, НИИКСИ СПбГУ, отряд СПБГУ (раскопки насыпей у п. Шапки, могильника Нечеперть и др.).

Большой вклад в современные археологические исследования района внесли экспедиции НИИ Наследие под руководством П.Е. Сорокина. С 2005 г. отрядами НИИ Наследие были выявлены и частично исследованы новые курганные группы, курганы и могильники эпохи средневековья в районе населенных пунктов Кирсино и Шапки.

В 2012 г. на берегу р. Славянка у д. Покровская И. В. Стасюком был выявлен грунтовый могильник XIII-XVI вв. (Стасюк 2016). В то же врем П.Е. Сорокин произвел раскопки ранее неизвестного могильника в д. Порицы также на берегу р. Славянка (Сорокин и др. 2016).

В 2018 году ЛОАЭ ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова провела раскопки поселения Войскорово 1, расположенного в 1,3 км к западу от трассы проектируемого газопровода (Городилов 2019). В 2019 году им же на берегу р. Ижоры были выявлены средневековые поселения Войскорово 2 и 3.

Археологические культуры южного Приневья.

В южном Приневье недавно были изучены неолитические стоянки на территории соседнего Кировского района – стоянки Подолье на р. Лава. Стоянки Подолье 1, 3 исследовались в 2011-2015 гг. Т.М. Гусенцовой. Во время обитания стоянка находилась на берегу древнего водоема, лагуны или приустьевой части реки. На стоянке были выделены два культурных горизонта: верхний (на суходоле), сложенный желто-серым песком мощностью 0,2-0,8 м, и нижний, состоящий из торфа и дерева, чередующегося с прослоями песка мощностью до 0,8-1,5 м. В культурном слое стоянок сохранились земляные структуры с развалами сосудов и скоплениями костей. По данным радиоуглеродного датирования, время существования памятника относится к середине V – середине III тыс. до н.э. Большинство находок приурочено к нижнему слою торфа, где in situ найдены вбитые колы и остатки рыболовных конструкций из лучин, крупные развалы сосудов, тесла, скопления костей животных, грузила – камешки, оплетенные полосками бересты. Культурный слой торфа был сформирован перед началом Ладожской трансгрессии, его возраст составляет от 4600 до 2250 лет до н.э. На минеральном участке памятника в слое песка зафиксировано несколько земляных структур с остатками очагов, развалами сосудов, орудиями из камня, костями рыб и животных. Керамический комплекс стоянки насчитывает более 2000 крупных фрагментов от 104 выделенных сосудов. На памятнике представлены немногочисленные сосуды культур ямочно-гребенчатой керамики и гребенчато-ямочной керамики с минеральными добавками. Основной керамический комплекс составляют сосуды с органическими отощителями, орнаментированные гребенчатым штампом (Кулькова и др. 2016).

Культура гребенчато-ямочной керамики имеет обширную территорию распространения, включающую Финляндию, Восточную Прибалтику, Карелию, Ленинградскую область, часть Новгородской области, север Белоруссии.

Следующая эпоха – бронзовый век – представлен на поселении Подолье 4. Здесь найдена керамика культуры сетчатой керамики – волховского типа. Культура сетчатой керамики выделена на основе комплекса типологических признаков, одним из основных является наличие сетчатых отпечатков на керамике (Юшкова 2015).

Древности культуры сетчатой керамики представлены поселенческими комплексами, погребальные памятники пока не выявлены. Ареал культуры занимает значительную часть лесной зоны Восточной и Северной Европы: от Фенноскандии и Эстонии до Среднего Поволжья. Культура датируется II – началом I тыс. до н.э. Формирование культуры сетчатой керамики происходило в первой половине II тыс. до н.э., расцвет на изучаемой территории и в более северных областях – в середине – второй половине II тыс. до н.э.

Конец эпохи бронзы представлен памятниками волховского типа (типа Шкурина горка) (Юшкова 2003). Для этих поселений характерна керамика с плавной S-видной профилировкой, плоским дном. Практически вся поверхность сосудов покрыта орнаментом, образованным зигзагообразными оттисками штампа «веревочка, намотанная на палочку» в верхней части сосуда, рядом глубоких ямок по шейке сосуда, а также рядами вдавлений неправильной формы, покрывающими тулово и придонную часть. Сопоставление различных категорий инвентаря свидетельствует о том, что памятники волховского типа сформировались на основе культуры сетчатой керамики.

На стоянке Подолье 4 найдена керамика, напоминающая сосуды культуры сетчатой керамики на позднем этапе и памятников волховского типа. Это поселение может быть датировано рубежом II/I тыс. до н.э.

Памятники раннего железного века в исследуемом регионе почти не изучены. Исключение составляет находка фрагмента керамики со штрихованной поверхностью на поселении Войскорово, расположенном в 5 км к северо-востоку от зоны обследования.

В средневековый период местным населением являлась ижора. Письменные источники сообщают о народе ижора начиная с XII в., по их сведениям, одним из мест проживания ижоры были Приневские земли. А.М. Тальгрен предполагал, что Ижора расселялась по обоим берегам Невы – на юге Карельского перешейка, в южном Приневье от района совр. Гатчины на западе, до р. Лава и Волхов на востоке (Tallgren 1938). Е.А. Рябинин реконструирует территорию средневековой Ижорской земли по обоим берегам Невы. В ее границах известны: случайные находки овально-выпуклых фибул в Вуолле (Вуолы) и Кельтто (Колтуши) в современном Всеволожском районе, разрушенное женское погребение у бывш. д. Мишкино в Кировском районе и два грунтовых погребения в Инкере-Войскорово (пос. Войскорово) в Тосненском районе (Tallgren 1938; Рябинин 2001). Большинство исследователей связывают происхождение ижоры с корелой. Ижора выделяется от карельского населения на рубеже I и II тыс.

В последнее время сгусток ижорских могильников найден П.Е. Сорокиным в междуречье р. Мги и Тосны, в их среднем течении, в районе д. Кирсино и Шапки. Захоронения ижоры находились вблизи рек, ручьев или озер, обычно расположены

на удалении от современных населенных пунктов, на краях моренных возвышенностей. Ижорские могильники этого региона представляют собой грунтовые захоронения с каменными обкладками, перекрытыми невысокими насыпями. Захоронения сопровождались разнообразным инвентарем – орудиями, оружием, предметами быта. Для мужских погребений характерно оружие – мечи, топоры, копья, стрелы, также косы, котлы, кресала и огнива. Женские погребения изобилуют наборами украшений с овальновыпуклыми и подковообразными фибулами. Среди них также присутствуют подвески в виде коньков и уточек, браслеты, перстни, пронизки, бусы (Сорокин 2016: 28-31).

Среди ижорских древностей лучше всего исследован могильник Кирсино 1, раскопки П.Е. Сорокина 2005 г. (Сорокин 2008). В могильнике раскопано 7 каменных оградок с погребениями. По сопроводительному инвентарю выделяются женские и мужские погребения. В женских погребениях встречены различные бронзовые украшения, такие как овально-выпуклые и подковообразные фибулы, ажурные цепедержатели, подвески (в том числе подвески-уточки), звенья цепей, перстни, бусы; в мужских – оружие, представленное мечами, наконечниками копий, секирами и топоры. Также найден бытовой инвентарь – косы, ножи, кресала, оселки, пряслица, железный котел, керамика. По аналогиям и радиоуглеродным датировкам могильник датируется XII в.

Соседний могильник – Кирсино 2 также был исследован раскопками П.Е. Сорокина в 2009 г. (Сорокин, Певнева 2014). Здесь раскопана погребальная насыпь размерами 12х14 м и высотой до 0,8 м. Найдены остатки 6 погребений в каменных оградках. Представлены сходные категории и типы находок (украшения, в том числе овально-выпуклые, подковообразные фибулы, подвеска-уточка, цепедержатели, оружие, предметы быта). По составу сопроводительного инвентаря 4 погребения определены как женские, 2 – как мужские. Ориентировка – головами на юго-восток. Погребения совершались на насыпном горизонте. Могильник датируется XII в. К этому же периоду – XII-XIII вв. относятся могильники Лезье 1-4, Кирсино 7-9, Шапки 4, 6-7, более широкую датировка установлена для могильника Нечеперть – XII-XV вв.

Наиболее близким к зоне обследования является грунтовый могильник Войскорово, он расположен в 1 км к западу. Для средневековых древностей Ижорской возвышенности типичны курганные могильники. Одним из наиболее восточных могильников этого типа является могильник Мозино на р. Ижора (Гатчинский район Ленинградской области).

Ижорские земли, расположенные между хорошо освоенными земледельческими регионами Ижорской возвышенности и нижнего Волхова были мало пригодны для земледелия и заселены достаточно слабо. Судя по историческим документам до начала XIV в. контроль пути по Неве находился у ижоры,

выступавшей надежным союзником Новгорода. В 1323 г. были возведены укрепления крепости Орешек. После войны со шведами под предводительством короля Магнуса новгородцы решили укрепить Орешек – с 1352 г. здесь строится новая каменная крепость. После основания крепости Орешек усилилось продвижение русского новгородского населения в рассматриваемый регион. Начало новгородской колонизации, вероятно вынудило ижорское население осваивать более западные регионы – к северу и западу от Ижорской возвышенности (Конькова 2001).

В 1478 г., после многолетнего напряжённого противостояния, вольный Новгород был покорён московским царём Иваном III. Все земли бывшей Новгородской республики вошли в состав Московского царства. Для того чтобы упорядочить их и приспособить к московскому делопроизводству, в конце XV в. в пределах бывшей Новгородской земли были проведены реформы. Вся её огромная территория была разделена на пять частей – «пятин», начинавшихся у стен Новгорода и расходившихся от него радиальными лучами в пяти направлениях. Это были Шелонская, Водская, Обонежская, Бежецкая, Деревская пятины. Они делились на уезды, которые, в свою очередь, состояли из погостов. Погосты остались в наследство ещё от новгородских времен: некоторые из них оказались разрезаны на части границами пятин и уездов. Название погоста состояло из двух слов: первое включало наименование селения – погостского центра, второе – посвящение главного погостского храма. Новая система была закреплена в особых переписных окладных книгах, описывающих подворно все селения с угодьями, доходами и причитающимися налогами. Земли по течению Невы входили в состав Ореховецкого уезда Вотской пятины.

Тяжелый удар по всем погостам нанесли опричное разорение и череда войн конца XVI – начала XVII в. Первое относится ко времени Ливонской войны. После разгрома Ливонского ордена Иваном IV в войну против России на северо-западе вступила Швеция, и королевские войска под командованием Понтуса Делагарди в 1581 г. в первый раз оккупировали Ингрию – Ижорскую землю, которая на десятилетие оказалась под властью Швеции. В 1590 г. боевые действия возобновились. Они развивались успешно для московского государя, и по Тявзинскому миру 1595 г. Россия вернула себе земли Ингрии. Но уже в начале XVII в. в результате событий Смутного времени значительная часть Водской пятины вновь перешла под власть Швеции. Узаконивший такое положение Столбовский мирный договор 1617 г. закрепил за Швецией фактически всю территорию Ижорской возвышенности. Древности этого периода представлены в монетном кладе у с. Никольское и поселением Пустынька.

Что касается периода позднего средневековья – Нового времени, то в этот период земли расположены в зоне влияния известного с 1617 года селения Ингрис

(центра провинции Ингерманландия). После окончания Северной войны в 1721 году данные области отошли к России.

Объекты культурного наследия – памятники археологии, расположенные на расстоянии до 5 км от трассы проектируемого газопровода

Войскорово. Грунтовый могильник у церкви в пос. Войскорово на левом берегу р. Ижора. При земляных работах в начале XX века здесь были найдены женское и мужское погребения с украшениями XII-XIII вв. В набор женского инвентаря входили овально-выпуклая фибула со звериным орнаментом, серебряные круглая застежка и две подковообразные фибулы (одна из фибул украшена карельской растительной орнаментацией), фрагмент широкопластинчатого браслета с карельской растительной орнаментацией, витая шейная гривна, бусина, фрагмент ромбощиткового височного кольца «Новгородского» типа. Набор мужского захоронения состоял из наконечника копья и топора. По мнению А.М. Тальгрена, находки из Войскорово следует датировать около 1200 г, Е.А. Рябинин относит могильник к концу XII-XIII вв. (Tallgren 1938; Рябинин 1997). Объект расположен в 1,5 км к юго-востоку от территории.

Войскорово 1. Средневековый могильник находился при въезде в пос. Войскорово Тосненского района с востока (со стороны Ям-Ижоры) в 100 м к югу от дороги и домов 1, 3а, 7, в 150 м к востоку от школы (д. 3) и церкви, в 100 м от р. Ижоры на краю ее коренного берега. Объект расположен в 0,8 км к юго-востоку от территории обследования.

Войскорово 1. Поселение, расположено в 0,5 км севернее пос. Войскорово, в 0,25 км юго-восточнее дороги Ям-Ижора – Федоровское, между линиями ЛЭП, с северо-восточной стороны от насосной станции и полевой дороги, на краю левого коренного берега р. Ижора. Найден фрагмент штрихованной керамики раннего железного века. Выявлено в 2009 г. С.А. Семеновым. В 2018 г. ЛОАЭ ИИМК РАН под руководством А.Ю. Городилова на поселении произведены масштабные археологические исследования площадью около 7000 кв. м. В результате было исследовано более четырехсот ям и иных объектов различных исторических периодов и в общих чертах описана история местности.

Первоначальный этап освоения территории относится к эпохе бронзы (первое тысячелетие до н.э.). К сожалению, селище этого времени, фиксируемое на территории исследования, было почти полностью уничтожено в ходе позднейшей хозяйственной деятельности. К этому времени относятся 4 хозяйственные ямы и 10 очагов в центральной части территории исследования. В хозяйственных ямах зафиксированы фрагменты керамических сосудов, кальцинированные кости, кварцевые отщепы и фрагмент шлифованного рубящего орудия.

Следующий этап относится к эпохе средневековья (XV-XVII вв.) и представлен многочисленными хозяйственными ямами, расположенными

преимущественно в юго-восточной, прибрежной части раскопа. В ямах обнаружено большое количество артефактов этого времени: в первую очередь это фрагменты грубых гончарных керамических сосудов, иногда украшенных волной по тулову. Кроме того, представлены следующие категории: ножи, пряслица, заклепки, фрагменты орудий труда. Также найдены украшения: крест-тельник, перстень, нашивки на одежду, фрагменты браслетов, бусы и пр. Отдельную категорию составляют находки, связанные с металлургическим производством – фрагменты литейных форм, крицы и шлака. Вопрос о времени возникновения здесь поселения можно решить лишь предварительно. Основная масса средневековых артефактов относится к концу XV-XVI вв. В то же время на памятнике представлены изделия время бытования которых относится и к домонгольскому периоду. Интересно, что в средневековых комплексах отсутствуют вещи позднее начала XVII века, т. е. времени Смуты. Вероятно, во время которой жизнь на поселении прекратилась.

В северо-западной части территории исследований зафиксированы следы более позднего поселения XVIII – начала XX вв. Они представлены многочисленными хозяйственными и столбовыми ямами, также в большом количестве содержащими предметы материальной культуры того времени. Данные объекты связаны с исторической деревней Войскорово, существовавшей на данной территории и уничтоженной во время Второй мировой войны (Городилов, 2019). Памятник расположен в 1,3 км к востоку от территории обследования.

Войскорово 2. Поселение. Выявлено в 2019 г. ЛОАЭ ИИМК РАН. Местоположение ОАН: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское сельское поселение, на месте бывшей д. Мазалово, на левом берегу р. Ижора, в 1,1 км к юго-западу от памятника «Штурм» в центре д. Ям-Ижора и в 0,45 км к северо-западу от автодороги 41К-884 «Подъезд к пос. Войскорово», к западу и востоку от высоковольтной ЛЭП. Культурным слоем поселения является слой темно-серой гумусированной супеси с включениями печины и гальки – мощностью до 0,4 м и расположенный под ним серой супеси с включениями углей – мощностью до 0,1 м. Верхняя часть культурного слоя в значительной степени повреждена распашкой глубиной до 0,4 м и регулярно происходящими на памятнике грабительскими раскопками. Тем не менее, как показали исследования, в шурфах сохранился непотревоженный культурный слой мощностью до 0,1 м, а также заглубленные в материковые слои ямы. О датировке объекта можно судить по находкам, сделанным в шурфах. Так в шурфах, а также среди подъемного археологического материала найдены фрагменты сосудов, идентичных найденным в закрытых комплексах на поселении Войскорово 1 и датируемых XV-XVI веками, наиболее поздние находки связаны с бытовавшей здесь деревней Мазалово и относятся к началу XX века. Памятник расположен в 1,9 км к востоку от территории обследования.

Войскорово 3. Поселение. Выявлено в 2019 г. ЛОАЭ ИИМК РАН. Местоположение ОАН: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское сельское поселение, на месте деревни «Camenka», на правом берегу р. Ижора, в 1,25 км к юго-западу от памятника «Штурм» в д. Ям-Ижора и в 0,23 км к северо-западу от автодороги 41К-884 «Подъезд к пос. Войскорово», к востоку от высоковольтной ЛЭП. Культурным слоем поселения является слой темно-серой гумусированной супеси – мощностью до 0,4 м. Верхняя часть культурного слоя в значительной степени повреждена распашкой глубиной до 0,4 м и проходящими здесь линиями коммуникаций: кабелем связи, газопроводом и телефонным кабелем. О датировке объекта можно судить по находкам, сделанным в шурфах и найденным на пашне. Так большинство сделанных находок относятся к сходному типу керамических сосудов – это грубые серо и белоглиняные фрагменты плоскодонных горшков с обильной примесью дресвы и песка, зачастую трехслойные в изломе. Подобные сосуды в большом количестве были найдены в закрытых комплексах XV-XVI века на поселении Войскорово 1. Вероятно, поселение прекращает свое существование в XVIII веке, о чес свидетельствует как найденная здесь монета середины XVIII века, так и картографические материалы XIX века, где деревни на данном месте не обозначено. Памятник расположен в 2,1 км к востоку от территории обследования.

Хозяйственное освоение территории обследования фиксируется на исторических картах. Благодаря близости к Санкт-Петербургу территория отражена на материалах XVIII-XIX вв. достаточно подробно. Вплоть до середины XIX в. участок, судя по картам, не был затронут хозяйственной деятельностью. Отсутствовали на нем и иные следы пребывания человека. Вплоть до середины XIX века здесь изображен лесной массив. В середине XIX века начинается вырубка участка и использование его под сельхозугодья. Окончательно территория участка освобождается от леса уже к началу XX века. В XX веке по территории участка прокладывается сеть мелиоративных канав.

Таким образом, на основании анализа картографического материала, архивных и литературных источников, были сделаны следующие выводы:

- в ходе архивно-библиографических исследований установлено, что непосредственно на территории исследуемого участка объекты археологического наследия ранее не фиксировались;

- зона обследования расположена на р. Ижора в южном Приневье. Этот регион слабо изучен археологически, здесь редко проводились целенаправленные разведочные археологические работы;

- на расстоянии до 2 км от зоны обследования выявлены памятники от эпохи бронзы до позднего средневековья, которые характеризуют материальную культуру

древнего населения этого региона. Наиболее близко (в 0,8-1,3 км к западу) расположены поселение и могильник Войскорово 1;

- территория обследования расположена на водоразделе на значительном удалении от существующих и палео- водотоков, к которым обычно приурочены объекты археологического наследия, поэтому с точки зрения нахождения здесь памятников археологии является малоперспективной.

Полевые археологические работы на участке обследования проводились в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г.

Было проведено натурное обследование территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601 с визуальным осмотром местности с целью поиска памятников археологии, выраженных в рельефе местности.

Натурные полевые исследования проводились в виде осуществления пеших маршрутов и закладки археологических шурфов. Маршруты осуществлялись на всем протяжении пешим порядком. Вся исследуемая площадь была разбита на неравные квадраты со сторонами не более 20 метров и пройдена пешими маршрутами по линии сетки квадратов. Все участки детально фиксировались (фото, описание, привязка к карте).

При прохождении маршрутов с целью обнаружения выходов культурного слоя и артефактов осматривались встречающиеся обнажения грунта естественного и антропогенного происхождения. На перспективных для обнаружения памятников археологии участках производилась закладка шурфов, ориентированных по сторонам света, направленных на поиск культурного слоя и древних артефактов. Количество и местоположение шурфов было обусловлено геоморфологическим состоянием местности и степенью освоенности обследуемой территории, и определялись с таким расчетом, чтобы обеспечить полное выявление и определение границ всех объектов археологического наследия, попадающих в пределы обследуемого земельного участка, с учетом существующих методических рекомендаций 1 шурф на 1 га (при обследовании площадных земельных участков).

В ходе работ было заложено 34 разведывательных шурфа размерами 2х1 м, общей площадью 68 кв. м.

Разборка грунта в процессе шурфовки производились вручную по стратиграфическим слоям с разнородными культурными прослойками и соответствующим им общим планиграфическим горизонтам фиксации. Глубина

шурфа включала всю толщу почвенного горизонта, осуществлялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего почвенный горизонт (материка). Проводилась полная фотографическая фиксация обнаруженных объектов, а также всего процесса шурфовочных работ. Все шурфы по окончании работ были засыпаны, почвенное и дерновое покрытие восстановлено. Для картирования рекогносцировочных шурфов, выявленных объектов и общевидовых фотографий ландшафтной ситуации использованы имеющиеся в распоряжении экспедиции растровые карты масштаба 1:50000 и 1:100000 в формате JPG, а также топографический план масштаба 1:500 в формате DWG, предоставленный заказчиком. Привязка исследуемых объектов к системе мировых координат произведена с помощью портативных GPS-Глонасс навигаторов Garmin Montana 70 туристического класса. Географические координаты (широта, долгота), определенные в зависимости от внешних условий приема с точностью 5-20 м, даются в формате десятичных градусов Long/Lat ddd,dddddd° (WGS-84). С помощью встроенных в геоинформационную систему QGIS программных алгоритмов географические координаты переведены в местную систему координат МСК-47 зона 2 (Ленинградская область). Выбор мест для шурфов производился с учетом известных закономерностей расположения объектов археологического наследия. Поскольку постоянных водотоков на территории обследования не существует, а сведений об исторически известных населенных пунктах не выявлено, шурфы закладывались относительно равномерно в пригодных для этого местах. Высотные отметки территории обследования составляют около 25 м БС, на ней отсутствуют отложения, связанные с трансгрессиями водоемов на протяжении голоцена и иные формы отложений, которые могут перекрывать культурные слои, в связи с чем в шурфах разбирался почвенный профиль и верхняя часть почвообразующей породы на глубину 10-30 см.

Основные этапы работ фиксировались с помощью цифрового фотоаппарата марки Canon EOS 200D с разрешением 24,2 Мп и объективом Canon 18-55 IS STM. Для указания масштаба и ориентации по сторонам света при фотографировании использовался набор телескопических реек длиной 5 м с сантиметровыми делениями. Все высотные отметки на планах и разрезах представлены в Балтийской системе высот (далее БС). После окончания разведочных работ шурфы были рекультивированы, что подтверждается фотографически.

Шурф 1. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.

2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 2. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 3. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Супесь желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 4. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,2 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 5. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.

3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 6. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 7. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Глина желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 8. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Супесь желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 9. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Глина желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 10. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Глина желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 11. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Глина желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 12. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Глина желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 13. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 14. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,05 м.

В шурфе по оси запад – восток проходит траншея шириной 0,3 м под трубу мелиорации. В связи с тем, что данные трубы действующие траншея не выбиралась. Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 15. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 16. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 17. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:
1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 18. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 19. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,35 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 20. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,55 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 21. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 22. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 23. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,3 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,20 м.
3. Суглинок желтый (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 24. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Песок желтый с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 25. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

*Шурф 26***.** Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 27. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,65 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,55 м.
3. Песок желтый с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,15 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 28. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,65 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь мешаная комковатая (отвал от мелиоративной канавы) мощностью 0,4 м.
3. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,2 м.
4. Песок желтый с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 29. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,25 м.
3. Песок желтый обводненный с железистыми включениями (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 30. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,45 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,35 м.
3. Песок белесый обводненный (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 31. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,5 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,4 м.
3. Песок желтый обводненный (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 32. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Песок белесый обводненный (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 33. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси запад – восток.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Супесь желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

Шурф 34. Размеры шурфа 1х2 м, глубина 0,4 м, ориентация по оси север – юг.

В шурфе прослежена следующая стратиграфия:

1. Дерновый слой мощностью 0,05 м.
2. Супесь темно-коричневая гумусированная мешаная (пахотный слой) мощностью 0,3 м.
3. Супесь желтая (почвообразующая порода), мощностью более 0,1 м.

Археологические находки и литологически выраженный культурный слой в шурфе отсутствуют.

В результате проведенного археологического обследования земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601 зафиксировано отсутствие остатков наземных древних сооружений, артефактов, имеющих историко-культурную ценность, культурного слоя или иных следов пребывания здесь человека в древности, которые можно было бы отнести к объектам археологического наследия. Результаты проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ отражены в полном научно-техническом отчете (Прил. 3).

Обоснования вывода экспертизы

1. В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7184/2026-0-1 от 24.08.2026 г. в границах земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600 **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Земельный участок находится **вне зон охраны** объектов культурного наследия и их защитных зон.

Земельный участок **не относится** к землям историко-культурного назначения.

В соответствии с заключением уполномоченного органа охраны объектов культурного наследия (письмо Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области № 01-17-7185/2026-0-1 от 24.08.2026 г. в границах земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1601 **отсутствуют** объекты культурного наследия, включенные в Реестр, и выявленные объекты культурного наследия, включенные в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области.

Земельный участок находится **вне зон охраны** объектов культурного наследия и их защитных зон.

Земельный участок **не относится** к землям историко-культурного назначения.

2. Согласно проведенным историко-архивным исследованиям на территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601 выявленные объекты археологического наследия **отсутствуют**.

3. В соответствии со статьей 45-1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» на территории земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601 проведены археологические полевые работы в форме археологической разведки. Работы выполнены в соответствии с методическими указаниями и требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук № 15 от 12 апреля 2023 г. и иных нормативно-правовых актов в сфере охраны объектов культурного наследия и хорошо документированы. Результаты обследования отражены в полном научно-техническом отчете. В ходе проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы археологических полевых работ объектов археологического наследия **не выявлено**.

4. Представленные материалы исчерпывающие и доказывают археологическую изученность земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601.

Вывод экспертизы

Экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, расположенном по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601 в связи с отсутствием выявленных объектов археологического наследия на указанном земельном участке,

подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Перечень приложений к экспертизе:

Приложение 1 Копия Технического задания к Договору № 107/09/2026 от «07» сентября 2026 года.

Приложение 2 Копии писем Комитета по сохранению культурного наследия Ленинградской области.

Приложение 3 Копия Полного научно-технического отчета о выполнении научно-исследовательских археологических работ в виде историко-культурного научного археологического обследования (разведки) с целью проведения государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, расположенного по адресу: Ленинградская область, Тосненский район, Тельмановское городское поселение, кадастровый номер 47:26:0220001:1600, 47:26:0220001:1601, выполненного Центром спасательной археологии ИИМК РАН.

Приложение 4 Схема расположения земельного участка на кадастровой карте территории.

Приложение 5 Копии градостроительных планов земельных участков.

Приложение 6 Копия справки № 14102/33 – 125.5-22 от 02.11.2026 г.

Приложение 7 Копия доверенности № 14102/33-161.5-2 от 12 января 2026 г.

Приложение 8 Сведения об экспертах.

Приложение 9 Выдержки из приказа № 2252 от 27.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 10 Выдержки из приказа № 1055 от 18.06.2025 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Приложение 11 Выдержки из приказа № 2121 от 14.07.2023 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы».

Вахонеев Виктор Васильевич
Подписано цифровой подписью: Вахонеев Виктор Васильевич
Дата: 2026.11.02 17:58:11 +03'00'

Эксперт Вахонеев В.В.

Руководитель археологических исследований Блохин Е.К.

Блохин Егор Константинович
Подписано цифровой подписью: Блохин Егор Константинович
Дата: 2026.11.02 17:58:37 +03'00'

«02» ноября 2026 г.

Документ подписан усиленными квалифицированными электронными подписями в соответствии с п. 24 Положения о Государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства от 25 апреля 2024 г. № 530.

Акт экспертизы оформлен в соответствии с требованиями Федерального Закона от 04.08.2023 №457-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и подписан УКЭП с использованием машиночитаемой доверенности.